

**ЕЩЕ РАЗ О НАСЛЕДИИ РУССКОЙ СМУТЫ**

«Мы — на последнем докладе».— Грозное солженицынское предостережение стало девизом недавно прошедшей на филфаке конференции по проблемам русской культуры в XX столетии. Объединенные спецсеминары обсуждали ситуацию наших дней, обострившую застарелые беды многострадальной

культуры русского народа. Политический тон, заданный первыми же выступлениями, неизбежен: трагедия началась в дни великой русской Смуты 1916—1921 гг., многие согласились с тем, что известный нигилистический уклон, «базаровщина» в русской классике второй половины XIX века способствовал ускорению разрушительных импульсов, заданных революцией. Христианское начало и национальное самосознание, злополучная «гордость великороссов» пали первой страшной невинной жертвой политических амбиций Смуты.

И преподаватели, и студенты, к сожалению, проявившие меньшую активность, будем надеяться, не меньшую заинтере-

сованность, были едины в выводах: нужно еще раз сесть за дискуссионный стол, тяжесть проблем нашей культуры не разрешить в одиночку, тем более что прозвучал и полемический тезис о том, что волноваться, собственно, незачем. Так на докладе последнем мы, у края пропасти, когда исчезают последние нити с великим наследием прав славной русской культуры, или же «все хорошо, прекрасная маркиза!» Активисты приглашают всех заинтересованных лиц на следующую встречу, очевидно, в середине ноября. Мы нуждаемся и надеемся на соучастие историков, юристов, экономистов, обращаемся и к другим ревнителям культуры на факультетах «естествен-

но-научной» ориентации. Внимайте, братья!

Н. МИСЮРОВ.

**ТРЕТИЙ «ЗАХОД»**

17 октября прошло наконец-то что-то похожее на отчетно-выборное партийное собрание ОмГУ. Кворума снова (в основном по вине студентов юридического и исторического факультетов, членов КПСС) не было. Поэтому делегатов, выдвинутых на районную [В. Ю. Волошина, В. И. Филатов, В. П. Люшня, Н. Н. Ратушный, Ю. И. Вербин, Л. Н. Подгорных, В. Г. Потапов, С. В. Фоменко] и городскую [В. Ф. Борбат, Л. А. Еловиков, Ю. М. Касьяков, А. Н.

Костюков, В. П. Люшня, Н. А. Томилов] партийные конференции решено утверждать на собраниях первичных (цеховых) организаций. Создана рабочая группа для подготовки очередного партийного собрания, в которую вошли и члены нынешнего состава парткома. Рассмотрены и приняты к сведению заявления о выходе из партии А. Н. Гришкова, Т. М. Ларионовой, Н. И. Шариповой, Н. В. Пахоменко, И. Л. Медведева, В. Р. Огнева.

**ОБЪЯВЛЕНИЕ**

В научную часть университета требуется секретарь-машинистка. Оклад 200 руб. Обращаться по тел: 64-12-01.



**ОМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

ОРГАН СОВЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 17 31 октября 1990 г. Цена 2 коп.

**Указ**

**Президента**

**Союза Советских**

**Социалистических Республик**

**О статусе высших учебных заведений**

Успех проходящих в стране глубоких социально-экономических преобразований, нравственный и духовный прогресс общества во многом зависят от культуры и постоянного творческого развития личности каждого советского человека. Решение этой задачи требует свободного и эффективного функционирования всей системы народного образования, в том числе высших учебных заведений.

В новой социально-политической обстановке, обусловленной переходом к рыночной экономике, качество подготовки специалистов и научно-педагогических кадров, эффективность учебной и

научной работы вузов определяются их правовой и экономической защищенностью, стабильной поддержкой со стороны государства, повышением общественной ценности образованности и профессиональной подготовки.

В целях создания необходимых условий для дальнейшего наращивания интеллектуального потенциала общества, повышения уровня образования и культуры народа считаю необходимым:

1. По инициативе высших учебных заведений предоставлять им статус самоуправляемых (автономных) организаций, действующих на основе собственных уставов, разрабатываемых в соответствии с законодательством Союза ССР и союзных республик.

Такой статус может быть предоставлен высшему учебному заведению путем его аккредитации решением союзного или республиканского органа управления народным образованием с регистрацией в установленном порядке.

2. Передавать основные фонды и другое государственное имущество, находящееся в пользовании высших учебных заведений, получивших автономию согласно статье 1 настоящего Указа, в их исключительную собственность, определяя статус последней применительно к статье 17 Закона СССР «О собственности в СССР».

3. Рекомендовать Верховному Совету СССР учесть положения настоящего Указа при рассмотрении проекта Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании.

4. Совету Министров СССР при разработке государственной программы развития высшего образования в СССР предусмотреть порядок аккредитации высших учебных заведений, объемы финансирования высшей школы за счет средств союзного бюджета, установление нормативов развития образования, условия финансирования союзных образовательных, социальных и научных программ.

Президент Союза Советских Социалистических Республик  
**М. ГОРБАЧЕВ.**

Москва, Кремль, 12 октября 1990 г.

математики, физики, биологи, философии, а также междисциплинарных научных комплексов — экологии, культурологии, возможно, социобиологии, теории человека. Тем более, это перспективно, так как предстоящий двадцать первый век ведущие деятели ЮНЕСКО, римского клуба прогнозируют как век Человека. Кроме того, университет гуманитарной ориентации тогда будет отвечать современным требованиям, когда в его составе будут такие факультеты, как экологический и общегуманитарный, на базе которого можно готовить и социологов.

Сейчас много споров о месте творческой личности в университете, о расширении возможности творческого труда преподавателей и студентов. Серийно-поточное производство дипломированных специалистов будет продолжаться столь долго, сколько еще учебная база их подготовки будет нищенской. Например, общедуховное развитие обеспечивается философией и этикой, но у нас в библиотеке и кабинетах кафедр общественных наук нет антологий мировой философии и этики, современной монографической литературы, глубоких исследований в мировой философии и психологии (Фрейд, Сартр, Фромм, Шпенглер), отдельные экземпляры книг отдельных авторов не в счет. Попросту говоря, по-современному, по-новому учить студентов невозможно — не по чему. Курс библиотек на закупку очередных партий классиков привел к тому, что, как говорят наши студенты, в нашей библиотеке нечего читать. А при закрытии областной научной библиотеки научный фонд города оказался «вне ума».

**Указ Президента комментируют**

**ГЕОРГИЙ ПЕТРОВИЧ КУКИН,**  
профессор кафедры алгебры

С моей точки зрения, это акт о капитуляции сверхцентрализованной системы управления и снабжения высшего образования. История учит, что акты о капитуляции «выполняются» гораздо лучше, чем самые жесткие приказы. Ну, а спасение утопающих — дело рук самих утопающих.

**НИКОЛАЯ ФЕДОРОВИЧ ТРЕТЬЯКОВ,**  
доцент кафедры философии

Обнародованный Указ Президента СССР о предоставлении вузам страны самостоятельности побуждает меня размышлять о следующем.

Во-первых, это проблема финансового обеспечения работы университета. Думать, что найдутся богатые спонсоры и заменят госбюджетное финансирование, по меньшей мере не-

серьезно. Кстати, в США из госбюджетных средств на науку и образование расходуются ежегодно 300 млрд. долларов, в СССР — около 39 млрд. рублей. Руководитель Госкомитета по образованию Г. А. Ягодин, находясь недавно на Урале, советовал преподавателям политехнического института учиться зарабатывать деньги, чтобы залатать прорехи в госбюжете. Допустим, математикам, физикам, химикам, юристам, социологам эти вопросы решить легче, учитывая прикладной харак-

тер научной деятельности преподавателей (да и то далеко не всех) этих наук, а как быть историкам, филологам, философам, по большей части гуманитариям? Впрочем, не потеряла актуальности идея ректора университета о возможности и необходимости создания общегородского финансового фонда нашего вуза. Аналитическая группа (сильнейший мозговой центр) при совете университета должна проработать стратегические варианты экономического основ перехода к автономии.

Второй вопрос — это «Чему и как учить в современном университете?» Я сторонник кардинального усиления преподавания фундаментальных наук —

**ЧТО ТАКОЕ «ДРУЖБА»?**

Именно так называется молодежный журнал, в котором был опубликован один из бестселлеров 1990-го года «Ванга, или Откровения ясновидящей».

В 1991 году в нем будут напечатаны неизвестные произведения Валентина Пикуля, остросюжетный документальный роман Эдуарда Хруцкого «Архив сысской полиции», популярная в XVIII—XIX веках повесть о Ваньке-Кайне, знаменитом воре, сыщике, провокаторе и грабителе; детектив Олега Игнатова «Воздушный колодец» о подпольном публичном доме, созданном в наши дни на кооперативных началах. Впервые будут опубликованы произведения русского переводчика Ивана Баркова, автора так называемых скабресных поэм, которые вот уже три столетия расходятся в списках.

Журнал планирует напечатать биографический очерк «Радда-Бай» писательницы Веры Желиховской о своей сестре — Елене Блаватской, основательнице теософского общества, известной также своими спиритическими сеансами.

В «Дружбе» есть популярная рубрика «Задайте вопрос. Победителям — автограф!». Читатели задавали вопросы Раймонду Палу, Людмиле Гурченко, Джуне Давиташвили, Михаилу Боярскому, Владимиру Кузьмину. Авторы лучших вопросов удаивались автограф «звезд». В 1991 году эта рубрика будет продолжена. Подписаться на журнал «Дружба» можно в любом отделении связи. Подписной индекс — 70258, цена 7 руб. 20 коп.



НА СНИМКЕ: это наша история — первый день работы приемной комиссии ОмГУ в июне 1974 г.

# 29 октября — День рождения комсомола

Комсомол. Это слово сегодня вызывает ироническую усмешку у многих студентов. Комсомольскую организацию сегодня трудно назвать организацией; конкурс на замещение вакантной должности секретаря длится месяцами, желающих встать на учет мало, периодически появляются «дацзыбао»: «Зачем нам нужен комсомол?»

ред нами были конкретные дела. В учебном процессе — обеспечить высокое качество учебы. Было разработано положение о смотре-конкурсе на лучшую учебную группу, определены меры поощрения. По окончании зимней сессии первых отличников мы торжественно поздравили. И вообще мы старались высоко поддерживать

зою ФОП (в т. ч. театр «Поиск», ныне народный). Наша небольшая комсомольская организация уже в первый год активно участвовала в фестивале-конкурсе «Студенческая весна». Конечно, нам трудно было соперничать с такими «грандами», как ОмПИ, СибАДИ, ОГПИ, ОГМИ, но мы достаточно уверенно заявили о себе.

культета, первый основатель и командир Т. Ламанова.

Конечно, у комсомольцев ОмГУ того времени был и определенный эмоциональный подъем, мы все делали впервые: первый стройотряд, первый фестиваль, первая стенгазета, памятная посадка елочек и тополей и т. д., и т. п. Все так, но я еще раз хочу подчеркнуть, что у нас все время были конкретные дела на каждом факультете: у историков — «маевки», у математиков — «День математики», свои праздники у физиков, химиков, филологов.

Что же случилось сегодня, почему многие традиции забыты? В данном случае меня волнует комсомольская организация университета, а не комсомол в целом.

Естественно, что ситуация, сложившаяся в обществе, нашла отражение в комсомольских организациях. Разочарование в провозглашаемых ценностях и идеалах породило скептицизм и апатию. Однако это верхний, политизированный уровень деятельности, ведь конкретные дела у комсомольской организации остались, более того, круг проблем, которые необходимо решать, расширился. Например, в условиях перехода к рынку вопрос социальной защиты студенчества становится достаточно острым. При этом я имею в виду социальную защищенность в широком смысле слова — обеспечение работой будущего специалиста, возможность

получать по трудовому вкладу, обеспечение стартовых условий и т. д., а не только требования увеличить стипендию. А разве не должен вновь подняться престиж отличной и хорошей учебы, ведь на рынке труда грамотный специалист будет стоить «дороже».

Боюсь, что не всякий студент это осознал, и комсомол должен в этом помочь. Думаю, что такие ценности, как честность, порядочность, высокий уровень культуры, сегодня крайне необходимы нашему обществу. И разве комсомол не может найти свое применение? А проблемы досуга? Увлечение современной модой похвально, но ведь многое в современном искусстве из области «массовой» культуры носит преходящий характер. В то же время есть в искусстве вечное, общечеловеческое, и к нему необходимо приобщать молодежь. Даже не затрагивая область политики, можно назвать много проблем, на решении которых должен сосредоточить свое внимание комсомол. Однако, не боясь вызвать усмешку, завершу следующим. Нашему обществу всегда, а в будущем тем более, необходимы неординарные, гармонично и всесторонне развитые личности. Давайте на это работать все: и комсомол, и другие общественные организации, и мы, преподаватели.

**В. ЛЮШНЯ,**  
доцент кафедры социологии,  
секретарь комитета ВЛКСМ  
ОмГУ 1974—1978 гг.

## Как это начиналось

А как же начиналась комсомольская организация ОмГУ?

В августе 1974 г. партбюро и бюро райкома ВЛКСМ поручили мне, выпускнику Иркутского университета, приехавшему на работу в ОмГУ, подготовку к созданию комсомольской организации. За короткий период пришлось познакомиться более чем с 300 комсомольцами, чтобы определить актив, костяк будущей организации.

2 сентября 1974 г. в актовом зале состоялось первое комсомольское собрание, на котором были определены ближайшие задачи и избран комитет ВЛКСМ. В него вошли: А. Обгольц, И. Азарова, А. Блесман, Е. Дубовцева, Л. Линник, Н. Кириченко и другие. На первом заседании комитета ВЛКСМ секретарем был избран В. Люшня.

Конечно, начинать с нуля трудно, возникла масса проблем, но, с другой стороны, пе-

рестиг отличника учебы — награждение значками ЦК ВЛКСМ, занесение на Доску почета, а О. Тихомирова (к нынешнему ректору никакого отношения не имеет) была сфотографирована у Знамени Победы в Москве. Комитет ВЛКСМ (вместе с преподавателями) активно работал по созданию научных кружков и привлечению в них студентов. Фундамент последующих побед в различных конкурсах и олимпиадах закладывался именно в те годы. Престиж активного участия в научных кружках был тоже достаточно высок. Постепенно формировалась гордость за свой университет, за его успехи.

Наши интересы и дела не ограничивались лишь учебно-научной работой. Мы стремились содержательно заполнить свободное время студентов. Именно в те годы создавались различные творческие кружки, которые стали в последующем ба-

А спортивные баталии по волейболу, баскетболу с участием команды преподавателей, возглавляемой проректором (I) Г. И. Мельниковым! В спортзал первого корпуса набивался почти весь университет (студентов было всего 375 человек). Кстати, хотел бы обратить внимание комитета ВЛКСМ на не реализованную нами идею — организовать ежегодный турнир по баскетболу памяти лучшего баскетболиста ОмГУ того времени Игоря Кижаккина, ушедшего из жизни на 3 курсе из-за тяжелой болезни.

В тот же период комсомольская организация начала закладывать фундамент студенческих строительных отрядов. Не все удавалось, первые отряды были еще маломощными, неопытными, однако постепенно и в этом направлении работы появились свои лидеры. Одним из лучших ССО университета стал отряд «Калинка» математического фа-

## КОМСОМОЛ МЕРТВ?!

Многие спрашивают: «Почему ты, комсомольский лидер, вышел из рядов ВЛКСМ?» Отвечая на этот вопрос через нашу газету, я хотел бы затронуть не только свое личное отношение к комсомолу, но и то положение дел, которое сложилось в организации.

Я уверен: комсомол доживает последние дни. Партаппарат, спасаясь сам, практически забыл о своем «верном помощнике». ВЛКСМ в одиночку никогда не представлял из себя серьезную политическую силу, он уверенно стоял за партийно-бюрократической стеной. И когда эта стена начала рушиться (с начала 1989 г.), тут же обнаружилась все недостатки, что еще больше подорвало авторитет ВЛКСМ у молодежи. Те юноши и девушки, становление сознания которых проходило в годы перестройки, навсегда похоронили главный принцип деятельности комсомола: «Партия сказала — надо, комсомол ответил — есть!» Комсомол несколько месяцев наслаждался мнимой свободой: каждый делал то, что хотел. А весной этого года на XXI съезде ВЛКСМ была провозглашена основная цель — создание условий для свободного развития человека, раскрытия его творческого потенциала, защиты и реализации интересов и прав членов организации. Стремления, бесспорно, благородные. Проводя такую линию, можно было преобразовать бесформенную комсомольскую массу в корпорацию свободных художников. Главное — чтобы руководящий состав не мешал развиваться первичкам.

Поэтому в апреле этого года в своей предвыборной программе я отметил, что необходимо внедрить новые организационные формы, стимулирующие активность студентов. При этом все могли бы заниматься своим любимым делом и приносить пользу общему делу развития ОмГУ. Была создана самоуправляемая студенческая организация. Молодежные хозрасчетные предприятия решили бы материальную сторону вопроса и обеспечили бы ее нормальное функционирование.

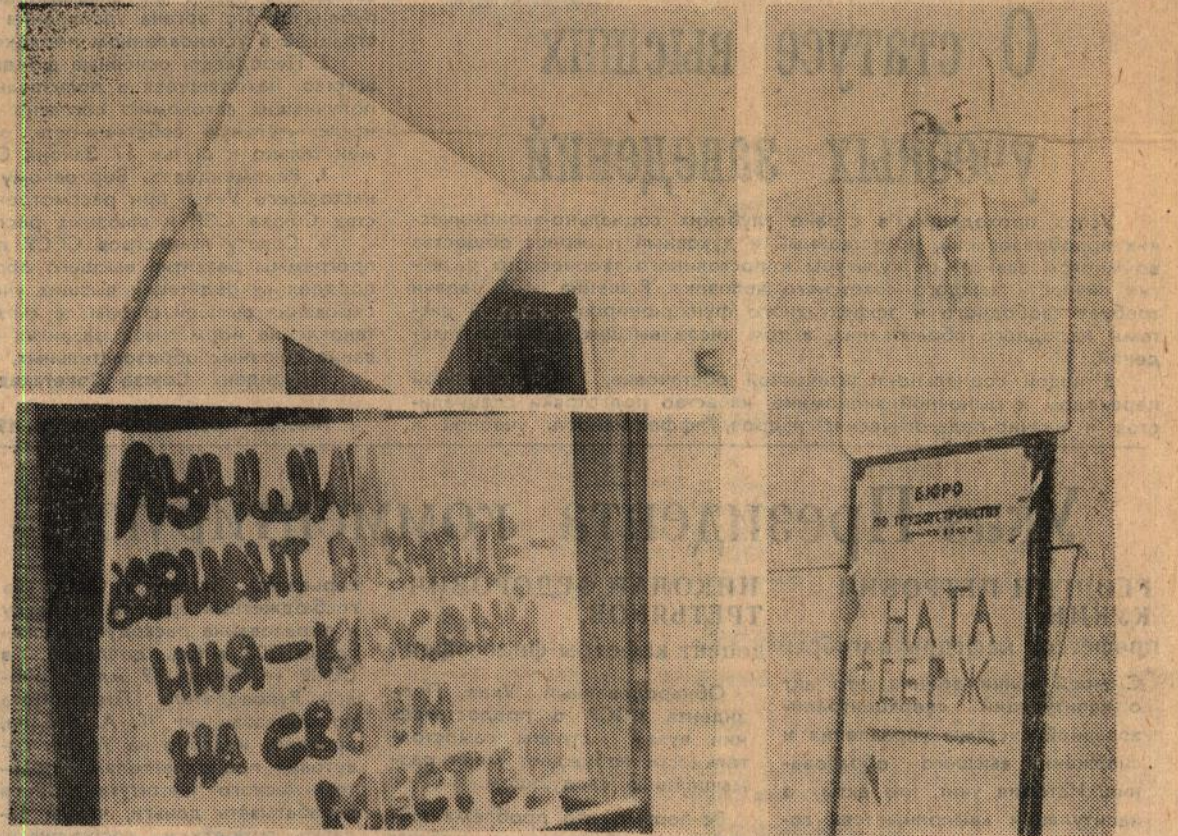
При создании ФНПК «Россия» я окончательно понял, что такое комсомольский аппарат. Абсолютно никому не было дела до нашей самоуправляемой организации. И в Советском райкоме ВЛКСМ, и в обкоме все были недовольны тем, что комсомольская организация ОмГУ не желает жить за счет одних членских взносов. Нашей «комсомольской элите», оказывается, наплевать на «развитие творческого потенциала молодежи», ей главное, чтобы комсомольцы на местах «не слишком богатели». Поэтому в финансовом отделе обкома ВЛКСМ мне предъявили как контраргумент то, что в ОмГУ есть МЦ.

То, что денег Молодежного Центра явно недостаточно для нормальной деятельности, в обкоме понять не захотели. Они посоветовали мне «спокойно жить в комсомоле и не устраивать больших перемен». Сейчас эти аппаратчики судорожно хватаются за соломинку, пытаются глотнуть побольше воздуха и еще некоторое время продержаться под закрытой их болотной тиной. Они собираются все комсомольские финансы области сосредоточить в ОК и регулярно выдавать из них себе зарплату, что будет на местах — их не волнует.

Как бы в поддержку такой позиции, Советский райком совершенно не интересуется комсомольской организацией ОмГУ — главное, чтобы МЦ выплачивал райкому нужные проценты. И только когда готовилась радиопередача с участием первого секретаря обкома комсомола В. Н. Бойко, работники райкома посетили нас, чтобы узнать причины моего выхода из ВЛКСМ.

После всех этих событий я понял окончательно, что в комсомоле мне делать нечего — у него нет и не может быть будущего. В данном случае нельзя не согласиться с одним из зарубежных писателей, который говорил, что если от больного тела отрезать здоровый кусок и пересадить его, то вероятность заражения все же велика, ибо этот кусок пропитан гнилым духом. Преобразовать комсомол бесполезно, нужно создавать что-то новое...

**В. КУРБАТОВ,**  
добровольно вышедший из комсомола 3 октября с. г.



НА СНИМКЕ: так выглядит сейчас комитет комсомола ОмГУ.

Фото Т. ЛИХОНОС.

## ПОМНЮ СВОЕ ВОЛНЕНИЕ

При приеме в комсомол помню свое волнение. Это был 1968 год. Торжественная обстановка в райкоме, все воспринимается в радужном свете, и все-то они добрые и симпатичные, истинные лидеры именно комсомольской молодежи.

Потом я увидела в них хватких, практичных функционеров, увидела и милицейскую охрану в обкоме ВЛКСМ, и что не каждый в их столовой может пообедать, но пришлось обращаться к их помощи, потому что, работая в школе, готовила спортивный класс к «Стартам надежд» в «Артеке».

И на семинаре в «Артеке» увидела и членов ЦК, которые были не способны помочь нам в решении наболевших вопросов, да и попросту равнодушны к ним. Фактически семинар был сорван, зал гремел от возмущения. А на следующий день в газете «Комсомольская правда» появилось: «В рабочей обстановке заслушали... Единодушно решили...» И выпнули нас, школьных преподавателей физкультуры, из лагеря, чтоб не мешали проведению первых «Стартов надежд».

Ну а последние восемь лет комсомольской жизни платила только взносы, так и не поняв, а зачем это нужно?

**Г. ЗУБКОВА,**  
преподаватель кафедры физвоспитания.

## Активизировать!

Моя жизнь была тесно связана с комсомолом. С 14 до 28 лет. И это были интересные годы. Избирался членом комитета, а затем секретарем комитета ВЛКСМ института, секретарем райкома комсомола. У меня и моих товарищей остались добрые воспоминания о комсомольской юности. Мы занимались конкретными и многообразными делами.

К сожалению, у комсомольской организации нашего университета не видно конкретных дел. Где же комитет ВЛКСМ, где комсомольский актив? Нельзя же ограничиваться лишь сбором членских взносов да призывом к первокурсникам стать на комсомольский учет.

Активизировать комсомольскую жизнь университета можно и должно. Становление будущих специалистов во многом определяется тем, насколько интересна внеучебная работа, включающая в себя спорт, художественную самодетельность, факультет общественных профессий, вечера, дискуссии и так далее. Это все — поле деятельности вузовского комсомола, не говоря уже о его важной роли в решении вопросов организации и содержания учебного процесса, жизни студентов в общежитиях.

**Ю. ШАЛАЕВ,**  
доцент кафедры философии.

Прежде все концепции «буржуазности» мы всегда воспринимали (и воспринимаем поныне) отвлеченно и отрешенно («это не про нас!»). Но вот на наших глазах фразеологизмы «крупная буржуазия», «мелкая буржуазия», «буржуазная идеология» из абстрактных субстанцируются, превращаются в некие чувственно осязаемые явления и предметы нашей жизни и нашего сознания.

В этом контексте, в контексте надвигающейся русской буржуазии, любопытно познакомиться с глубочайшими рассуждениями французского структуралиста Ролана Барта.

РОЛАН БАРТ

# Буржуазия как анонимное общество

ИЗ КНИГИ «МИФОЛОГИИ»

Наше общество является привилегированной областью существования мифических значений. Теперь объясним, почему это так.

Несмотря на всякие случайные обстоятельства, компромиссы, уступки и политические авантюры, несмотря на всевозможные изменения технического, экономического и даже социального порядка, имевшие место в истории Франции, наше общество по-прежнему является буржуазным. Однако при обозначении этого строя происходит любопытное явление: когда речь идет об экономике, буржуазия ИМЕНУЕТСЯ КАК ТАКОВАЯ без особого труда, в этом случае капитализм не скрывает своей сущности<sup>1</sup>; когда же речь заходит о политике, существование буржуазии признается уже с трудом. В сфере идеологии буржуазия исчезает вовсе, она вычеркивает свое имя при переходе от реальности к ее репрезентации, от экономического человека к человеку размышляющему. Буржуазия довольствуется миром вещей, но не хочет иметь дела с миром ценностей; ее статус подвергается подлинной операции **ВЫЧЕРКИВАНИЯ ИМЕНИ**; буржуазия можно определить поэтому как **ОБЩЕСТВЕННЫЙ КЛАСС, КОТОРЫЙ НЕ ЖЕЛАЕТ БЫТЬ НАЗВАННЫМ**. Такие слова, как «буржуа», «мелкий буржуа», «капитализм»<sup>2</sup>, «пролетариат»<sup>3</sup>, постоянно страдают кровотечением, смысл постепенно вытекает из них, так что эти названия становятся совершенно бессмысленными.

Явление вычеркивания имени очень важно, оно заслуживает более подробного рассмотрения. В политическом аспекте вытекание смысла из слова «буржуа» происходит через идею **НАЦИИ**. В свое время это была прогрессивная идея, она помогла обществу избавиться от аристократии; современная же буржуазия растворяет себя в нации и при этом считает се-

легко подавляются. Во-первых, потому что сопротивление исходит от небольшой части той же буржуазии, от миноритарной группы художников и интеллектуалов; у них нет иной публики, кроме той же буржуазии, которой они бросают вызов и в деньгах которой нуждаются, чтобы иметь возможность выразить себя. Во-вторых, в основе этих бунтов лежит четкое разграничение буржуазной этики и буржуазной политики; авангард бросает вызов буржуазии только в области морали

и искусства; как в лучшие времена романтизма, он ополчается на лавочников, филлистеров, но о политических выступлениях не может быть и речи. Авангард испытывает отвращение к языку буржуазии, но не к ее статусу. Нельзя сказать, что он прямо одобряет этот статус, скорее он заключает его в скобки: какова бы ни была сила вызова, бросаемого авангардом, в конце концов предмет его забот — **ЗАТЕРЯННЫЙ**, а не **ОТЧУЖДЕННЫЙ** человек, а затерянный человек — это все тот же вечный человек.

Анонимность буржуазии еще более усугубляется, когда мы переходим от собственно буржуазной культуры к ее производным, вульгаризированным формам, используемым в своего рода публичной философии, которая питает обыденную мораль, церемониалы, светские ритуалы, одним словом, неписанные нормы общежития в буржуазном обществе. Невозможно свести господствующую культуру к ее творческому ядру, существует буржуазная культура, которая заключается в чистом потребительстве. Вся Франция погружена в эту анонимную идеологию: наша пресса, кино, театр, бульварная литература, наши церемониалы, правосудие, светские разговоры, погода, угольные дела, рассматриваемые в суде, волнующие перспективы женитьбы, кухня, о которой мы мечтаем, одежда, которую мы носим, все в нашей обыденной жизни связано с тем представлением об отношениях между человеком и миром, которое буржуазия **ВЫРАБАТЫВАЕТ ДЛЯ СЕБЯ И ДЛЯ НАС**. Эти «нормализованные» формы мало привлекают внимание в силу своей распространенности, которая затушевывает их происхождение; они занимают некое промежуточное положение; не будучи ни явно политическими, ни явно идеологическими, эти формы мирно уживаются с дея-

тельностью партийных активистов и дискуссиями интеллектуалов; не представляя почти никакого интереса ни для первых, ни для вторых, они вливаются в ту необозримую совокупность недифференцированных, незначительных фактов, которую можно назвать одним словом: природа. Однако именно буржуазная этика пронизывает все французское общество; буржуазные нормы, применяемые в национальном масштабе, воспринимаются как само собой разумеющиеся законы естественного порядка; чем шире распространяет буржуазия свои репрезентации, тем более они натурализуются. Факт существования буржуазии поглощается неким аморфным миром, единственным обитателем которого является Вечный Человек — ни пролетарий, ни буржуа.

Итак, буржуазная идеология легче всего лишается своего имени, проникая в промежуточные слои общества. Мелкобуржуазные нормы представляют собой отбросы буржуазной культуры, это деградировавшие буржуазные истины, пущенные в коммерческий оборот, обедненные, несколько архаичные, или, если угодно, старомодные. Политический альянс крупной и мелкой буржуазии уже более века определяет судьбы Франции; если он когда-либо нарушался, то лишь на короткое время (1848, 1871, 1936 гг.). Со временем этот альянс становится все теснее, постепенно превращаясь в симбиоз, иногда классовое сознание ненадолго пробуждается, но общая идеология никогда не ставится под сомнение; все «национальные» репрезентации открыты одним и тем же «естественным» глянцем: пышный свадебный обряд, типично буржуазный ритуал (выставление напоказ и потребление богатства) никак не вяжется с экономическим статусом мелкой буржуазии, но для мелкобуржуазной четы он становится при помощи прессы, хроники, литературы нормой, если не реальной, то, по крайней мере, воображаемой. Буржуазная идеология постоянно внедряется в сознание целого разряда людей, которые лишены устойчивого социального статуса и лишь мечтают о нем, тем самым обездвигивая и обедняя свое сознание<sup>4</sup>. Распространяя свои представления посредством целого набора коллективных образов, предназначенных для мелкобуржуазного пользования, буржуазия освящает мнимое отсутствие дифференциации общественных классов: в тот самый момент, когда машинистка, зарабатывающая 25 тысяч франков в месяц, **УЗНАЕТ СЕБЯ** в участнице пышной церемонии буржуазного бракосочетания, отречение буржуазии от

своего имени полностью достигает своей цели.

Таким образом, отречение буржуазии от своего имени не является иллюзорным, случайным, побочным, естественным или ничего не значащим фактом; оно составляет сущность буржуазной идеологии, акт, при помощи которого буржуазия трансформирует реальный мир в его образ, историю в природу. Этот образ интересен также и тем, что он перевернут. Статус буржуазии совершенно конкретен, историчен; тем не менее она создает образ универсального, вечного человека; буржуазия как класс добилась господства, основываясь на достижениях научно-технического прогресса, позволяющих непрерывно преобразовывать природу; буржуазная же идеология восстанавливает природу в ее первозданности; первые буржуазные философы наделяли мир массой значений, давали былым вещам рациональное объяснение, подчеркивая их предназначенность для человека; буржуазная же идеология независимо от того, является ли она сциентистской или интуитивистской, констатирует ли факты или обнаруживает значимость, в любом случае отказывается от объяснений; мировой порядок может считаться самодостаточным или неизяснимым, но никогда значимым. Наконец, первоначальное представление об изменчивости мира, о его способности к совершенствованию приводит к созданию перевернутого образа человечества, которое предстает неподвижным, вечно тождественным самому себе. Одним словом, в современном обществе переход от реальности к идеологии можно определить как переход от **АНТИФИЗИСА** к **ПСЕВДОФИЗИСУ**.

Материал подготовила  
К. СТЕПАНОВА,  
доцент кафедры литературы.

<sup>1</sup> «Капитализм обречен на то, чтобы обогащать рабочих», — заявляет «Пари-Матч».

<sup>2</sup> Слово «капитализм» вовсе не табуировано в экономическом смысле, оно табуировано только в идеологическом смысле и поэтому отсутствует в словаре буржуазных синонимов репрезентации действительности. Лишь в Египте во времена правления короля Фарука один обвиняемый был осужден буквально за «АНТИКАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ И ПРОИСКИ».

<sup>3</sup> Буржуазия никогда не употребляет слова «пролетариат», которое считается принадлежностью левой мифологии; исключение представляет случай, когда необходимо изобразить пролетариев как рабочих, сбившихся с истинного пути под влиянием Коммунистической партии.

<sup>4</sup> Провоцирование коллективной мечты всегда есть не очень гуманное предприятие не только потому, что мечта превращает жизнь в судьбу, но также и потому, что мечта всегда небогата содержанием и является подтверждением отсутствия чего-либо в реальной жизни.



Осенние  
ЭТЮДЫ

Фото В. КУНИЦЫНА.

РАЙОННЫЙ ПРЕСС-ЦЕНТР СООБЩАЕТ

# Быть ли району благоустроенным?

ЗАМЕТКИ С ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ РАЙСОВЕТА

24 сентября открылась очередная, третья сессия Советского районного Совета народных депутатов. Рассматривался вопрос «О состоянии благоустройства в районе».

Начнем по порядку, с доклада заместителя председателя исполкома Н. Н. Адиканко.

Мы ежедневно сталкиваемся с проблемами коммунального хозяйства и благоустройства и видим, что чем дальше, тем хуже. Четыре месяца прошло, как работает новый депутатский корпус, но изменений не видно. Нет и финансирования ремонтных и других работ со стороны почти всех предприятий района. Весь район перекопан, замусорен, дороги, ДК в запущенном состоянии. Службы благоустройства со своими обязанностями не справляются. Например, ДЭУ находятся в крайне тяжелом положении, не хватает техники, а имеющаяся постоянно нуждается в ремонте.

Надо создать объединенную службу коммунального хозяйства в районе на хозрасчетных началах — подчинить одному хозяину ДЭУ, спецавтохозяйство по вывозке мусора, ПТЖХ, участок по озеленению, райкомхоз, тогда будет порядок. Райкомхоз пока не выступает в роли организатора по нормальному содержанию улиц и дворов. Те же выставки «Флора» надо проводить в каждом микрорайоне, привлекать к этому предприятия.

Когда же объединенная служба заработает в полную силу, надо будет включить сюда районные участки «Водоканала», теплосети, ПТСК. Ведь сколько стоит раскопанных и брошенных траншей, затопленных канализационных колодцев и т. д. А управы найти исполком не может!

С сообщением о работе постоянной комиссии по жилищно-коммунальному хозяйству, благоустройству и транспорту выступил ее председатель С. А. Сальников. Он ответил, что за последние пять лет не было ни одной сессии на сегодняшнюю тему, что за отчетами и справками те же ЖЭУ забыли о жильцах, которые куда только ни пытаются обращаться со своими бедами. А помощи так и нет!

Кроме того, комиссия предложила проект программы развития благоустройства района

на 1990—1991 годы. Вот ее разделы: проектирование, строительство новых и ремонт существующих дорог и тротуаров; строительство, ремонт и содержание ливнепроводов; наведение и поддержание порядка в частном секторе. В организационные мероприятия, намеченные в программе, вошли предложения по созданию в микрорайонах комплексных участков (бригад) по осуществлению благоустройства и санитарному обслуживанию на арендных началах, по обеспечению широкой гласности сдачи, качества нового жилья и объектов соцкультбыта и т. д.

А вот некоторые из выступлений в прениях.

**Б. Н. ПАЛЕЦКИЙ**, депутат горсовета:  
— Самоуправление — это основной вопрос. Мы должны быть хозяевами в районе. Пока же у депутатов нет ни средств, ни способов воздействия. Наша депутатская группа пытается создать в микрорайоне «Заозерный» комитет по самоуправлению. Комитет этот будет своего рода микроисполкомом, который учитывает пожелания людей. Дел в микрорайоне полно: тот же грузовой транспорт заполнил улицы и дворы, надо поставить соответствующие знаки, запретить его въезд. Исполкому в этом деле нужно занять твердую позицию.

**С. В. СОСНИН**, депутат горсовета:  
— Я тоже вхожу в депутатскую группу микрорайона «Заозерный-1». Сколько мы за лето со строительными организациями намаялись (тресты № 6, 7, «Строймеханизация» и др.)! Они не только срывают без конца сроки введения объектов, но и загрязняют, замусоривают улицы, разбивают дороги. Мы предлагаем сессии проект решения о неудовлетворительном ходе благоустройства этого микрорайона, безответственного отношения руководителей подразделений этих трестов к своим обязанностям, бездеятельности со стороны заказчиков — УКСа горисполкома. Необходимо потребовать от руководителей трестов и ТСО «Омскстрой» завершения осенью этого года благоустройства микрорайона. Надо обратиться также к обл- и горсовету с просьбой об ускорении решения по укреплению строительного комплекса города, ведь у строите-

лей проблем тоже хоть отбавляй.

Проект решения депутатской группы был на сессии принят.

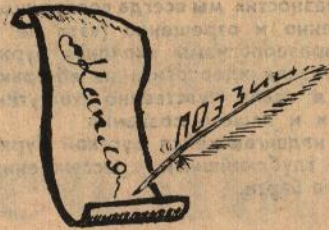
В выступлении депутата Г. К. СУШКОВА, председателя исполкома, отмечалось, что обстановка по подготовке к зиме с подачей тепла, водоснабжения крайне сложна. Тепловые сети ТЭЦ-4 находятся чуть ли не в аварийном состоянии. А главная причина — в недостатке финансирования на ремонт. Срочно необходимы законы о местном самоуправлении, реорганизация коммунальных служб, укрепление их материально-технической базы.

Депутат **В. П. КАРАМЫШЕВ** предложил не утверждать предложенную программу, а доработать ее, обсудив в депутатских комиссиях; и принять, когда сессия будет продолжена.

В выступлении прокурора района Г. Ф. ИГНАТОВИЧА говорилось, что при «раскопках» и ямах в районе страдают, а порой и гибнут люди, особенно в вечернее время, ведь освещение на улицах плохое. Он отметил, что в исполкоме, Совете нет пока реально выработанного механизма, чтобы власть употребить. По аварии на улице Глинки он отметил, что возбуждено уголовное дело на ее виновников, работников треста № 7. А жильцы, администрация магазина, школ могут обратиться в судебном порядке с иском за порчу имущества. Предложил также вернуться к традициям «средников» по уборке улиц, работе головных предприятий и парторганизаций в микрорайоне депутат **Е. В. РАСТЕГАЕВ**. Предложил он и новую форму работы: отдать какие-то улицы в ведение кооперативов или других независимых организаций, чтобы они поддерживали там порядок.

В решении сессии работа исполкома и его служб по благоустройству и санитарному состоянию большинством голосов была признана недостаточной. Признано необходимым создание единой районной жилищно-коммунальной службы. Президиуму райсовета, постоянной комиссии поручено войти в президиумы обл- и горсоветов с предложением о передаче в прямое подчинение районных коммунальных служб, обеспечивающих жизнедеятельность района.

**Н. ЗАПРУДСКАЯ.**



АЛЕКСАНДР ТКАЧ

Счастья в пьяном нет тумане,  
Лишь тоска проклятая,  
И в пустом моем кармане  
Только трешка мятая.  
Взять ее и смять сильнее,  
Выкинуть на свалку,  
Может, станет веселее,  
Но вот трешку жалко.  
И хмельного взять нельзя,  
На трояк не выпросить.  
Так и жизнь, как три рубля,—  
Не пропить, не выбросить.

ИЗ АРМЕЙСКИХ СТИХОВ

Я умилен, как Гумилев,  
за три минуты до расстрела.

**Л. ГУБАНОВ.**

Увидел я сквозь сна полет.  
(Ну, до чего же мысль бывает сумасбродной):  
Меня расстреливает мой же взвод,  
Поставив к стенке твердой и холодной.  
И я стою меж строем и стеной,  
Спокоен внешне, но душа полна тревоги,  
Как будто бы стою меж мертвой и живой  
Тропой на перепутье у дороги.  
И компенсаторы зажглись огнем,  
Со страхом вижу пули, словно стрелы.  
Признаюсь честно: я не Гумилев  
За три минуты до расстрела.

Я живу в другом измерении,  
В другой плоскости, в другом времени.  
И поэтому не понять меня  
Ни за что, никогда, никому...  
Но и сам я, увы, никого не пойму.



## Конспект

подобрал и принес Ю. МАЦНЕВ.

Красный фломастер. Зеленый фломастер. Крупно:  
1 ОКТЯБРЯ. Росчерк, завиток.

### Лекция 1

Шариковая ручка: РАССМОТРИМ (пробел). В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧЛЕНЫ М(р) С ПОЛОЖИТЕЛЬНЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ Vi (пробел) ПРОЦЕССОМ У(т). ВЫШЕСКАЗАННОЕ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ ТЕМ, ЧТО ЛЯМБДА В СТЕПЕНИ ЭН-ПЛУС-А-ОДИН-ОМЕГА-НОЛЬ-ЛЯМБДА-В-СТЕПЕНИ-ЭН-МИНУС-ОДИН (пробел, пустая страница). РЕЗУЛЬТАТ ОЧЕВИДЕН, ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ОКОНЧЕНО. Абзац, с красной строки: КОЗЕЛ! Росчерк, завиток.

### Лекция 2

Столбцы НАТА: 10 20 30 40 ... ИТОГ 390.  
КОЛЯ: —10 —20 —30 ... (Итог не указан).  
ЗДРАВСТВУЙ, МАМОЧКА! Страница вырвана.  
Красный фломастер: МОДЕРН ТОКИНГ!  
Зеленый фломастер: МОДЕРН ТОКИНГ!  
Шариковая ручка, другой почерк: ... (непечатно)  
Рок не умрет!

### Лекция 3

НУ ПОЧЕМУ — в скобках: 3 РАЗА — БЫЛ СВЕТОФОР ЗЕЛЕННЫЙ?  
А ПОТОМУ — в скобках: 3 РАЗА — ЧТО БЫЛ ОН В ЖИЗНЬ ВЛЮБЛЕННЫЙ!

Красный фломастер: НАТА, НАТОЧКА, НАТАШЕНЬКА, НАТАЛИ, НЕТЕЛЬ КОРМЛЕНАЯ. Росчерк, завиток.

### Лекция 4

ИМПЕРИО... (зачеркнуто). ЭМПИРИОКРЕТИНИ... (исправлено). ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМ. Обведено, росчерк, завиток:

А я не пью и не курю.  
И всем об этом говорю.  
Никак о том нельзя молчать,  
На мне безгрешности печать.  
А я по девкам не хожу,  
Я над конспектами сижу,  
И песнь весенняя котам  
Не разогреет мою кровь.  
Мне не до девушек, поверь,  
Я закрываю плотно дверь.  
Но все труднее усидеть  
И на девчонок не глядеть.  
Нет, должен я смотреть в тетрадь,  
Себя я должен в руки взять.  
И вот я за себя берусь!  
Пардон, за что же я держусь?

### Лекция 5

Красный фломастер: ЖИЗНЬ ДАЕТСЯ ЧЕЛОВЕКУ ОДИН РАЗ, И ЕЕ НАДО ПРОЖИТЬ... Пустая страница... Пустая страница... Пустая страница...

Красный фломастер, зеленый фломастер, крупно: 20 ФЕВРАЛЯ. Росчерк, завиток, рамочка. ДА ЗДРАВСТВУЕТ ОмГУ, КУЗНИЦА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ КАДРОВ СТРАНЫ!

Редактор Н. А. КОЗОРЕЗ.

