

Итак, свершилось. Самый «крамольный» вуз города сумел таки прорваться через массу бюрократических рогаток и получил право выпускать собственную газету. Событие, конечно, не того уровня, что молниеносный крах коммунистических режимов в Восточной Европе или грядущий раскол (развал?) КПСС, но, в общем-то, находится где-то в этом ряду. Событие еще и своевременное: наше настенное «творчество», пережив период короткого взлета и достигнув даже некоего идеала (в лице независимой газеты «Колокол-2»), находится сейчас на последнем своем издыхании, и жалкие ошметки былого величия не могут уже никого обмануть. А тут — многотиражка. Пиши — не хочу. Словом, очередная победа гласности. Нужно радоваться, пить шампанское — пусть и по ресторанной цене, шататься перед обкомом с ло-

ВОТ ЧТО Я ДУМАЮ

Не пора ли покончить с гласностью?

зунгами и транспарантами...

Но радоваться почему-то не хочется. Надоели, признаться, за последние год-два и изрядно потускневшая «гласность», и ее сомнительные победы.

Нет, поначалу-то, помнится, они сомнительными не казались. Еще бы! То вдруг на страницах дотоле благостных газет замелькают наркоманы и гомосеки, то — снова вдруг — выяснится, что «наверху» воруют (вот новость-то!), то про Сталина начнут писать, какой он нехороший, оказывается, был, теперь и до Ленина помаленьку добираться стали... Ну как не радоваться? А с Михаилом Сергеевичем и того пуще — всего-то пять лет и понадобилось, чтобы публичную кри-

тику в его адрес услышать. Это ж страшно подумать, что еще через десять лет будет...

Спрашивается — до каких же пор? До каких пор будем мы восхищаться крошечными частями того, что является естественным правом человека в любой свободной стране? До каких пор будем беспрестанно оглядываться назад, бурно заверяя самих себя в том, как далеко мы ушли от 85-го... 49-го... 37-го... Вот жаль, с 1913-м на сей раз не пройдет номер — сравнение далеко не в нашу пользу будет.

Вот — Бог даст — Закон о печати примем... Знакомая, скажем прямо, песня иных наших законодателей. Спросим, правда: а

кто ж мешает принять? Неужели такой сложный? Да нет, похоже, в Литве вон приняли. Еще при Советской власти. Да и примут, впрочем, — только ли в законе дело? А бумагу где брать? Уж не в партийной ли типографии?

А цензура? Уж казалось бы — чего проще: взял да и отменил. Да как можно! Да ведь это уже и не гласность будет, без цензуры-то! К слову, знает ли читатель, что до сих пор, для того, чтобы... нет, не газету, и не листовку предвыборную — это уж само собой! — тезисы к студенческой конференции напечатать, и то у цензуры позволения спросить нужно. Да и как иначе: а вдруг происки?

До сих пор «ум, честь и...» — как там дальше? — держит в своих руках едва ли не все издательства, типографии, полиграфические мощности, скупо отмеривая по дозам давно уже ставшую безопасной «гласность»... Да что говорить, ведь и эта газета появилась на свет Божий с «всемилоуивейшего согласия» все того же обкома КПСС... Гласность — «улыбка» тоталитаризма, высшее благо, на которое мы можем рассчитывать, живя в обществе, где столь крепко укоренилась монополия на информацию (да разве на информацию только!). Так не пора ли покончить наконец с этим «благом»? Не пора ли отвоевать наконец-то то, что должно быть естественно для любого человека — свободу слова?

И нужно ли объяснять, как этого добиться?

Сергей МЕЛЬНИК.

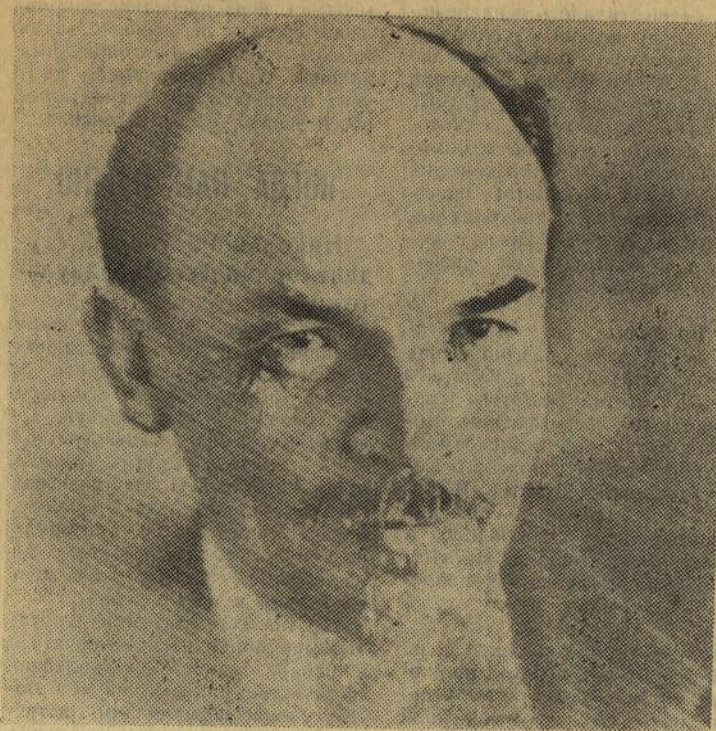


ОМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН СОВЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 2. ♦ 20 апреля 1990 года. ♦ Цена 2 коп.

Первая сессия Омского городского Совета народных депутатов 21-го созыва призвала всех жителей города Омска к участию в Ленинском субботнике. Ректорат, партком и профкомы обращаются к студентам, преподавателям и сотрудникам с просьбой поддержать призыв сессии горсовета и провести весенние работы по уборке и благоустройству территории университета.



К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина

РАЗМЫШЛЯЯ О ЛЕНИНЕ

Мировой социализм переживает сегодня полосу жесточайшего кризиса. До недавнего времени у нас о многих негативных явлениях в советской действительности говорили как о деформациях социализма. Но теперь, когда мы более пристально посмотрели вокруг себя, то с удивлением обнаружили, что нигде социализма без деформаций нет. И невольно возникает вопрос: а может быть, утопична сама идея социализма, и марксизм-ленинизм не прошел проверки историей? В обществе разгорелись жаркие дискуссии на исторические и политические темы. Мишенью этих дискуссий все чаще становится В. И. Ленин. Одни обвиняют его в том, что, игнорируя незрелость объективных материальных предпосылок для социализма, он толкнул Россию на авантюру, другие говорят, что не кто иной, как В. И. Ленин, был крестным отцом сталинизма. Третьи же, наоборот, не допускают никакой критики основоположников, по-прежнему рассматривая их наследие как «евангелие от коммунистов».

Я поддерживаю мысль профессора В. Старцева, высказанную им недавно в газете «Правда» (2 апреля 1990 г.), о необходимости плюрализма мнений в отношении роли Ленина в истории нашей партии и государства. Дискуссия необходима, но пусть она будет достойной и корректной. Мы должны с большим уважением относиться к нашей истории.

В августе 1917 г. В. И. Ленин пишет, что не раз бывало в истории с учениями революционных мыслителей и вождей угнетенных классов, когда «после их смерти делают попытки превратить их в безвредные иконы, так сказать, канонизировать их, превратить известную славу их имени для «утешения» угнетенных классов и

для одурачения их, выхолащивая содержание революционного учения, притуляя его революционное острие, опоясывая его» (Полн. собр. соч., т. 33, стр. 5). К сожалению, эти слова во многом оказались пророческими. Из имени В. И. Ленина действительно сделали икону. Сложился образ доброго и мудрого «дедушки Ленина», знакомый всем нам с раннего детства. Мы росли, расширялись и менялись наши представления о жизни, но одно мы знали твердо: Ленин непогрешим, он всегда прав. Сомневаться в этом значило ломать привычный жизненный уклад. Все публикации и материалы о нем проходили жесткую цензуру Института марксизма-ленинизма. Все, что не входило в прокрустово ложе наших представлений о нем, сразу отсекалось. Я вспоминаю, как М. Шатрова, автора сценария фильма «Шестое июля», в свое время ругали за эпизод, где В. И. Ленин, узнав о мятеже эсеров, положил себе в карман пистолет. Но как же могло быть иначе? Ведь он был вождем революции!

Еще один стереотип, от которого нам необходимо отказаться, заключается в том, что В. И. Ленин все знал наперед, что он был сведущ во всех областях науки и культуры, что любое слово, брошенное им по поводу того или иного факта, является истиной в последней инстанции. Кстати, сам он считал себя некомпетентным во многих областях, например, в военном деле, искусстве и др. Это был, безусловно, высокоэрудированный человек, но профессионально он занимался только политикой. К сожалению, мы не имеем ни одной научной биографии Ленина.

Чтобы дать объективную оценку ему и его учению, необходимо без конформизма проанализировать конкретный исторический путь, пройденный страной за последние 72 года, выявить, что было обусловлено реальной обстановкой, а что теми или иными доктринами. Так, я не согласна с тезисом, что якобы методы военного коммунизма были продиктованы определенными историческими условиями. На мой взгляд, в них просматривается марксово видение социализма: обобществление средств производства, ликвидация классов и товарного производства, организация непосредственного распределения из общественных запасов на основе прямого продуктообмена и снабжения. Во II Программе партии, написанной В. И. Лениным, предусмотрена скорейшая ликвидация товарно-денежных отношений, ликвидация денег. Вся страна должна была превратиться в единый производственно-распределительный кооператив с единой собственностью, с коммунарами как элементами этого кооператива. Без дисциплины и порядка ни одно общество существовать не может. Но если при крепостничестве, считал Ленин, человека заставляет трудиться дисциплина палки, при капитализме — дисциплина голода, то при коммунизме — свободная и сознательная дисциплина самих трудящихся. Однако уже первые недели Советской власти показали, что мессианская исключительность рабочего класса была явно преувеличена. Сразу понадобилось создавать промышленные суды, трудовые армии, революционные трибуналы и даже концлагеря. Почему это произошло? Да потому, что отсутствовали экономические регуляторы, связанные с товарно-денежными отношениями, а значит, неизбежно должны были применяться внеэкономические методы. Это был путь к геноциду. Появив это, Ленин в 1921 году говорит о «коренной перемене всей точки зрения нашей на социализм» (Полн. собр. соч., т. 45, стр. 376), выдвигает идею нэпа с широким развитием товарообмена между городом и деревней, частной собственности, наймом рабочей силы. Но цельной концепции нэпа Ленин создать не успел. Судьбой ему было отпущено слишком мало времени. Вместе с тем я не уверена, что, проживи он дольше, страна бы пошла по пути, указанному им в последние годы жизни. Слишком много было благоприятных факторов для утверждения казарменной модели социализма, суть которой раскрыл еще К. Маркс (Соч., т. 42, стр. 117).

Думая о Ленине, понимаешь, насколько трагична судьба этого человека. В конце жизни ему пришлось пережить крушение многих своих иллюзий и идеалов. Конечно, всесторонняя и непредвзятая оценка ленинского идейного наследия еще впереди. Но сейчас, на мой взгляд, существует опасность, что в пылу огульной критики и полемики мы вместе с грязной водой выплеснем и ребенка. Разве не опасно для общества отказаться от идеала социальной справедливости, гуманизации отношений? Должен быть какой-то нравственный ориентир, в соответствии с которым мы должны приводить действительность. С высоты 90-х годов нашего века отчетливо видно, что целый ряд идей Ленина пережили себя, не подтвердились историей или требуют существенного уточнения, но выбрасывать его теоретическое наследие на свалку истории нельзя.

В. ВОЛОШИНА, доцент кафедры политической истории, кандидат исторических наук.



ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

12 апреля состоялось очередное заседание ученого совета университета. На рассмотрение совета был вынесен вопрос об изучении общественных дисциплин в университете, был утвержден план их изучения на весь период обучения. Ученый совет утвердил график учебного процесса и учебные рабочие планы факультетов на 1990/91 учебный год. Было принято решение об открытии новой специальности по кафедре теоретической физики — «физическая информатика», утверждена должность заместителя декана на экономическом факультете. С итогами коллегии, проходившей в Томске, ознакомил членов ученого совета ректор ОмГУ доктор физико-математических наук В. В. Тихомиров.

Были зачитаны благодарственные письма в адрес проректора по научной работе Н. А. Томилова, доктора исторических наук, за участие в областной научно-практической конференции, посвященной вопросам развития национальной школы, и в адрес заведующего кафедрой экономики и социологии труда профессора Л. А. Еловичева за участие во Всероссийской конференции по проблемам улучшения демографической обстановки в РСФСР, прошедшей в январе 1990 года в Суздале.

ОБРАЗ ВОЖДЯ

В дискуссионном клубе состоялась встреча с заслуженным артистом РСФСР Александром Осмоловским, гостем нашего города, представившим на суд зрителей программу «Театр Иосифа Сталина». Она и явилась основным материалом для дискуссии. Образ «вождя народов» (по материалам известного историка Антонова-Овсеенко) представлен как система масок, используемых для манипулирования общественным сознанием. А. Осмоловский подчеркнул, что он преследует своим выступлением не только художественные цели, но и выполняет миссию политического просвещения как депутат нового Моссовета и член группы поддержки Б. Н. Ельцина.

1. Уже вошло в пословицу высказывание о «юности» демократии в нашей стране. С какими «плюсами» и «минусами» ее Вы встретились во время предвыборной кампании?

2. Чему научили Вас первые дни работы в Советах?

Леонид Андреевич Еловиков, заведующий кафедрой экономики и социологии труда, депутат областного Совета:

1. Раскованность избирателей перед выборами — пожалуй, главное из того, что мы сегодня «нажили» морально. Многообещающе это. «Минус», с моей точки зрения, — митинговая демократия с лозунгами типа «Долой аппаратчиков!» А ведь аппаратчики — это очень разные

люди, и далеко не все так плохи, как кажется на расстоянии. Коробит и то, что в подтексте привнесших уже вопросов о привилегиях, об экономических трудностях все время одно — «Кто виноват?» А ведь пора, и давно уже, отвечать на вопрос «Что делать?»

2. Пусть это и удивит кого-то, но ничего нового для себя я не встретил. Мало того, я «предсказал» многие результаты голосования 18 марта — и выиграл пари. Положительным считаю то, что сейчас депутаты учатся науке управлять прямо на глазах. И получается! Причем не только у депутатов-новичков, но и «аппаратчиков» со стажем.

Денис Давыдов, студент юридического факультета, депутат районного Совета:

1. Да не было у меня никакой кампании. Во-первых, она выпала на время студенческих ка-

ВОТ МЫ И ВЫБРАЛИ



никул. Во-вторых, мы абсолютно не позаботились о составе участковой комиссии, и она сделала все, чтобы выборы успешно провалились и оттолкнули людей от участия в политических дискуссиях. Кстати, последнее очень плохо, так как я считаю, что только в рок-музыке дилетанты могут быть полезны, а политикой должны занимать-

ся профессионалы. Далее, мои избиратели, как и все простые обыватели, оказались совершенно не осведомлены о новых полномочиях депутатского корпуса. Депутат для них так и остался толкачом-«сантехником высшего пилотажа». В этом смогли убедиться оба моих «доверенных лица» — Денис Кошель и Женя Балацарь. Им за непоседливость — низкий поклон. Меня же избиратели не видели и не слушали, программы моей не читали (ее просто не распечатали). Так что даже мои соседи не знали, что я баллотируюсь.

Затем сработал глупейший закон: чем больше о кандидате говорят, тем он больше не нравится. Увы, это так. Поэтому очень жаль, что Славу Комарова не избрали — очень порядочный человек. Но Господь почему-то не помог ему — наверное, держит для более нужного дела. А насчет демократии и ее плюсов-минусов... Позвольте цитату: «Смешно говорить этим

людям о свободе или свободах. Сначала доведите уровень благосостояния до той по крайней мере наименьшей грани, где минимальное довольство делает человека свободным... А бедность, по мне, худшее из рабств...»

2. Совета — его тоже нет пока. Из ста депутатов выбрали шестьдесят шесть — одного до кворума не хватает. Вот так. Придется «загорать» до мая. Было, правда, организационное заседание. Скажу сразу — впечатление мрачное. В комиссию по подготовке к будущей сессии народ набрали по «производственному» принципу. От строителей — один, от молодежи — один, от партии — «первый»... Это уже не смешно, а страшно. Похоже, там, в комиссии, уже делают портфели. Только я-то молчать не буду. Мне терять нечего. Жаль, что молодой я. И снова цитата: «Делай, что должен, и будь, что будет — вот долг истинного рыцаря» (старинная французская песня). Это мое кредо. А «долг определяется совестью». Это сказал Борис Гребенщиков.

ВЫБИРАЕМ СНОВА

Послезавтра, 22 апреля, состоятся повторные выборы в местные Советы. В коллективе нашего вуза кандидатов в народные депутаты четверо — А. Н. КОСТЮКОВ (областной Совет народных депутатов), Л. Г. ЕРЕМЕЕВ, А. М. ПОПОВИЧ, Н. Н. РАТУШНЫЙ (все трое — городской Совет). Редакция нашей газеты предложила кандидатам ответить на следующие вопросы:

1. Почему Вы решили баллотироваться в Советы?
2. Какой опыт Вы имеете в плане сотрудничества с ними?
3. За что Вы будете выступать, если станете депутатом?

ные решения по развитию здравоохранения и всего городского хозяйства. Понятно, что для этого мало знать, как создавать и эксплуатировать банки данных. Поэтому я обратился с просьбой о сотрудничестве к народному депутату СССР А. И. Казанину. Он поддержал эту идею и обещал помощь. Думаю, что и все городские «зеленые» помогут нам в этом деле.

Все мы знаем, что процесс передачи власти законно выбранным органам проходит трудно и болезненно. Повсеместно представители партийно-административного аппарата, монополизировавшие власть в прежние времена, цепляются за нее с отчаянием обреченных. Поэтому, если я буду депутатом, то буду бороться за практическую реализацию передачи власти законным органам. Но с обязательным учетом разделения ее на законодательную, исполнительную и судебную. Ибо, по моему глубокому убеждению, замена партийного диктата на диктат Советов ничего хорошего не даст. Идея разделения власти выстрадана на долгом пути развития человеческой цивилизации, и там, где она реализована, — хорошие, нужные людям плоды, в отличие от никому не нужных муляжей «развитого социализма».

Во всех цивилизованных странах кроме трех вышеупомянутых властей есть еще четвертая, неформальная власть — свободная пресса, отражающая существующий в обществе плюрализм мнений. Поэтому я буду добиваться многообразия печатных изданий, то есть свободы печати. Ибо гласность — это всего лишь то, что нам разрешают сверху. Этого мало. Человек не может быть свободен без свободы слова, свободы печати.

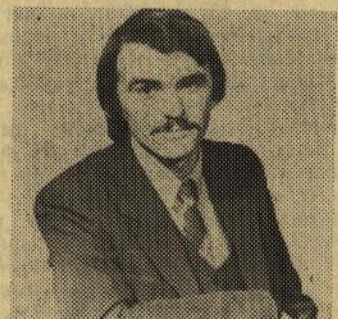
Наш город — это город промышленных гигантов. И эти гиганты создали своим трудом люди, которые сейчас на пенсии. Каково им живется сейчас на их маленькие деньги при нынешней дороговизне? Не может быть нравственным обществом, если оно не будет заботиться о тех, кто, отдав свои силы и здоровье на создание или защиту того, что мы видим вокруг себя, попадают теперь за черту бедности.

А те, кто только вступает в самостоятельную жизнь? Их про-

блема я знаю не понаслышке, намаываясь в молодости в нашем городе три с лишним года без прописки, хотя и был направлен сюда по распределению. И, несмотря на то, что прошло уже много времени, отлично помню, что доходы молодой семьи — это уровень нищеты. А сколько проблем у многодетных семей? Поэтому, так же, как и во всех цивилизованных странах, нам надо иметь программы социальной поддержки малообеспеченных слоев населения.

Все мы в школе изучали колониальную систему. А разве наша Сибирь не превращена уже давно центральными министерствами и ведомствами в колонию? Богатейшую природу Сибири, способную прокормить и оздоровить все ее население, эти колонизаторы превращают в лунный пейзаж, безжалостно расхищают и вытравливают ее, а сибиряков, руками которых здесь все создано, превратили из хозяев земли в заложников своих колониальных амбиций. Так давайте же будем бороться за свою свободу, за право быть хозяевами своей Сибири!

И все-таки — что же главное должен помнить депутат горсовета? Наверное, коротко это можно сформулировать так: город для человека, а не человек для города. Поэтому при распределении городского бюджета самыми важными, самыми необходимыми, самыми прибыльными следует признать инвестиции в социальную сферу и культуру.



С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Алексей Миронович Попович, декан экономического факультета:

1. Когда проходила основная избирательная кампания, я сознательно не баллотировался в Советы, т. к. считаю, что каждый должен делать перестройку на своем рабочем месте. Однако коллектив экономического факультета все-таки выдвинул меня кандидатом в депутаты городского Совета, т. е. оказал доверие. А это немаловажный фактор. Потом ситуация в стране сейчас такова, что судьба перестройки будет решаться именно в местных Советах. Окончательное решение я принял, когда узнал состав уже выбранных депутатов городского Совета. Профессиональных экономистов в нем практически нет. Для перестройки одного желания мало, нужна еще и компетентность.

2. До настоящего времени сотрудничество с местными Советами осуществлялось в плане помощи по проведению экономического всеобуча, переподготовке кадров, обоснованию размеров финансовых платежей в местные Советы предприятиями, с которыми факультет связан хозяйственными темами. Это, конечно, мало. Сейчас факультет значительно расширился, приходят новые кадры, так что связь с местными Советами будем развивать и углублять.

3. Во-первых, за безотлагательное на деле разграничение функций партийного аппарата и местных Советов. Без этого дальнейшие шаги бессмысленны. Во-вторых, за издание независимого печатного органа городского Совета народных депутатов. В-третьих, за комплексное решение экономических, социальных и экологических проблем. На этом необходимо остановиться подробнее.

Омск — город уникальный: на 0,3% территории области проживает 60% населения и выпускается более 90% промышленной продукции. По объему промышленного производства Омск занимает 4—5 место в республике, а по потреблению одно из последних. Значение Омска огромно, и ему надо вернуть статус республиканского города.

Далее. Необходимо значительно увеличить размеры городского бюджета за счет совершенствования налогообложения всех предприятий, находящихся на территории города. Однако надо так проводить работу, чтобы установить взаимовыгодные связи между территориальными органами и предприятиями. Опыт таких отношений имеется как в теории, так и на практике.

Нас всех очень беспокоит работа транспорта и состояние местных дорог. Для их кардинальной реконструкции важно добиться, чтобы сумма налогов с владельцев транспортных средств полностью оставалась в бюджете местных Советов. Однако развитие территории обеспечивается не только финансовыми ресурсами, поэтому необходимы радикальные меры в области ма-

териально-технического снабжения, оптовой торговли.

Острой задачей является решение экологических проблем города. Это замена устаревшего оборудования предприятий экологически чистым; реконструкция и строительство очистных сооружений, утилизация отходов действующих ТЭЦ и постепенный перевод их на газ; строительство новых ТЭЦ только на газообразном топливе и т. д.

Комплексному решению названных проблем способствовало бы создание городского научно-производственного центра по научной проработке и оказанию практической помощи в области экологии и экономики природопользования.

При расходовании городского бюджета, на мой взгляд, необходимо руководствоваться следующими принципиальными моментами: первоочередное направление средств на решение задач экологически неблагоприятных районов (г. Нефтяников и др.), учет и защита интересов малообеспеченных слоев населения.

КОГДА НАМ НУЖНО

Николай Ратушный, студент юридического факультета:

1. Нынешняя избирательная кампания — нечто новое для всех нас. Что и говорить, такого у нас не было: хочешь — голосуй, не хочешь — не голосуй, хочешь — сам выдвигайся, не хочешь — критикуй других. Словом, полная свобода. Но не успев как следует привыкнуть к новому, большинство людей потеряло всякий интерес к выборам, да и вообще к политической жизни города и всей страны.

2. Став кандидатом в депутаты, мне приходится встречаться с избирателями. К сожалению, ни чувства радости, ни тем более удовлетворения эти встречи принести не могут, оседая в душе тяжелым грузом.

Сказать, что люди у нас живут плохо, — значит ничего не сказать. И дело вовсе не в том, что люди не идут на избирательные участки из-за того, что в магазинах ничего нет (хотя и это правда). Народ устал от обещаний, которыми их «кормят» и не исполняют, люди раздражены, озлоблены, перестают верить и надеяться на что-то лучшее. Но если и это можно хоть как-то объяснить, сославшись на экономические трудности, то нет и не может быть объяснения элементарному невниманию к человеку, наплевавшему к отношению, когда людям приходится месяцами ходить по кабинетам многих начальников, чтобы решить пустяковый вопрос, когда на людей смотрят как на пешек. Именно такое черствое, невнимательное отношение задает больше всего. «Когда ИМ надо было, мы все брались за дело, как один, — сказал мне один пенсионер, — а когда НАМ стало нужно — забы-

(Окончание на 3-й стр.)



ГОРОД ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

Леонид Геннадьевич Еремеев, начальник учебного центра «Интерквadro»:

1. Раньше я всегда считал, что вполне достаточно того, что делаю свое дело на работе. Я специалист по информатике, дело свое люблю, чувствую, что приношу пользу, и это дает мне определенное удовлетворение. Однако трансляция работы Съезда, Верховного Совета, встречи с кандидатами в депутаты в конце концов привели меня к мысли о том, что каждый из нас, кто действительно хочет, чтобы дело, наконец, сдвинулось с места, чтобы были проведены реальные реформы, чтобы люди обрели достоинство, свободу, стали хозяевами своей жизни, должен спросить самого себя: «Кто, если не я?» Поэтому я и дал согласие баллотироваться по городскому избирательному округу № 171.

2. Я считаю, что прежние Советы были в основном фивовым листком административно-командной системы. Поэтому отвечу кратко: «В сотрудничестве с прежними Советами замечен не был и с удовлетворением отмечаю, что опыта «единодушного одобрения» не имею».

3. Этот вопрос очень тесно связан с первым. «А что я смогу сделать?» — вот главный вопрос, на который я пытался и пытаюсь ответить прежде всего самому себе.

И вот к какому рассуждению я пришел в процессе поиска ответа на этот главный, по моему мнению, для кандидата в депутаты вопрос. С одной стороны, есть требования избирателей, с другой — способности и, главное, нравственная позиция кандидата. Если я собрался стать депутатом, то должен стараться приложить все свои силы в той области, где мои возможности и способности совпадают с требованиями избирателей.

Меня, специалиста по информатике, давно интересуют вопросы приложения моих знаний к развитию культуры, здравоохранения, проблемам экологии. Мы живем в городе, где вопросы экологии, наверное, являются первостепенными. И вот я пришел к выводу, что необходимо создать экологический банк данных нашего города. Без наличия хорошей информационной базы по вопросам экологии горсовет не сможет принимать правиль-

(Окончание. Нач. на 2-й стр.)
ли». Остается только завидовать и удивляться терпению таких людей.

3. Выдвигаясь в кандидаты, первым пунктом своей программы я записал, что выступаю за избрание в Советы депутатов, обеспокоенных не своим положением, а тяжелой жизнью людей, которые на деле могут отстаивать интересы своих избирателей. По моему глубокому убеждению, это должны быть высококвалифицированные, компетентные люди. А если взглянуть, кто выдвигается или уже выдвинулся в Советы, то приходится осознавать, что улучшения люди дождутся еще нескоро. Тем более, что и перед самими Советами проблемы стоят не менее сложные. И если каждый спросит себя — что ты сделал, чтобы изменить эту жизнь, задумается всерьез, без демагогии, я уверен: дело с мертвой точки сдвинется.



КАК ЮРИСТ- ГОСУДАРСТВОВЕД

Александр Николаевич Костюков, заместитель декана юридического факультета:

1. Этому имеется несколько причин. Первая связана с ны-

нешней ситуацией в стране, когда происходит реальная смена Советов разных уровней. Они обновляются на 70—90 процентов — наконец-то можно говорить о реальном изменении в политической надстройке. Кроме того, всю предвыборную кампанию я был связан с проблемами выборов — как председатель городской избирательной комиссии, близко познакомился с работой Советов. Еще не осознавал до конца, но уже чувствовал, что пойду в депутаты. Потом решение созрело окончательно, и я дал согласие на выдвижение своей кандидатуры в областной Совет. Главная причина выдвижения — профессиональный интерес. Еще в студенческие годы я специализировался в области государственного права и управления, закончил аспирантуру в ЛГУ, занимаясь этими же вопросами, защитил диссертацию по теме «Правовой статус должностного лица». И, наконец, здесь, в нашем университете, преподаю курс советского строительства и финансового права. Эти дисциплины охватывают все аспекты работы Советов. А работая председателем избирательной комиссии, узнал все на практике, и считаю, что способен внести определенный вклад в работу Советов.

2. В качестве председателя избирательной комиссии я много контактировал с кандидатами в депутаты, а потом и с депутатами. Они и предложили мне участвовать в качестве научного консультанта в работе первой сессии горсовета — в подготовке проекта регламента Совета, документа, охватывающего все стороны деятельности народных депутатов в Совете. Проект был взят за основу рабочей группой оргкомитета, и 7 апреля окончательный текст принят сессией горсовета. До принятия пришлось поговорить, так как рабочая группа оргкомитета несколько оторвалась от жизни и желаемые пути решения проблем приняла за действительные и возможные, забыв о том, что живут они при действующем со-

ветском законодательстве, с которым нужно считаться. Некоторые положения регламента, предложенные членами рабочей группы, были и нецелесообразными. Пришлось как специалисту вмешаться и разъяснить суть вопросов.

Был и опыт другого рода. Я участвовал в двух городских научных конференциях, проводившихся горсоветом в апреле и в ноябре 1989 года, обе они были посвящены обсуждению документов, связанных с введением регионального хозрасчета.

3. В моей программе пять разделов: политический, экономический, социальный, экологический и посвященный борьбе с преступностью.

Главная задача, которую ставлю перед собой в политической области, — это обеспечение полновластия областного Совета на омской территории. Путь для решения ее несколько. Во-первых, увеличение продолжительности сессии областного Совета, чтобы депутаты могли спокойно проанализировать все вопросы и принять качественные решения. Во-вторых, разработка и принятие профессионально обоснованного, отвечающего самым высоким требованиям регламента. И, в-третьих, это политическая консолидация народных депутатов области с народными депутатами местных Советов других областей. Это особенно актуально в контексте нынешней ситуации, когда создаются различные региональные объединения, такие, как Ассоциация городов Сибири и Дальнего Востока.

В области экономики я вижу главную проблему в острой необходимости перевода города и области на принципы экономической самостоятельности и самоуправления. Я принимал участие в разработке проекта концепции перевода Омска и области на принципы самостоятельности и самоуправления. В процессе работы над документом стало ясно, что для стабилизации экономической ситуации в области необходимо принять ряд крупных мер, особенно в

сельском хозяйстве. Прежде всего это прекращение выплаты дотаций нерентабельным и малорентабельным хозяйствам, которых около 30 процентов. Поскольку уже приняты государственные законы о земле и аренде, нужно, не дожидаясь республиканских актов, разрешить брать землю в собственность и создавать фермерские хозяйства. Помимо этого можно образовывать средние и мелкие коллективные предприятия — кооперативы, бригады и т. п. На этом пути есть какая-то перспектива, тогда как сохранение крупных, неповоротливых хозяйств — это путь в никуда.

Кроме того, сельскому хозяйству необходимы гарантированные поставки запасных частей. Наши предприятия могли бы оказать в этом неоценимую помощь, но обмен должен быть эквивалентным, т. е. нужно точно рассчитать, сколько город должен деревне, а сколько — деревня городу, потому что постоянно говорить о том, что город должен деревне, несерьезно. Необходимо и финансовое оздоровление экономики области, для чего нужно расширить сеть коммерческих банков. Также следует стремиться к тому, чтобы Омск принял большее участие в разделении труда в Западно-Сибирском регионе.

В социальной сфере необходимо прежде всего снизить противоречия между богатейшей частью общества и малоимущими слоями населения. Путь разрешения проблемы частично наметился: при прекращении дотации нерентабельным колхозам и совхозам высвободится часть средств в областном бюджете для социальных выплат нуждающимся.

Я считаю, что в социальной сфере необходимо шире использовать возможности церкви. Верующие могут оказать неоценимую помощь в работе учреждений здравоохранения, детских домов, различных интернатов.

Но кроме предоставления возможности реализовать свои духовные потребности в милосер-

дии необходимо гарантировать реализацию духовных потребностей в отправлении культа, для чего потребуются строительство новых храмов. Прекрасно было бы, если бы в центре города был построен монументальный храм, который бы смог стать украшением города.

Проблемы экологии для Омска чрезвычайно актуальны, в связи с чем необходимо добиваться, чтобы в соответствии с решением республиканских властей Омск был признан зоной экологического бедствия. Такой статус позволит не только изменить ситуацию с обеспечением продовольственными продуктами и товарами народного потребления, но и получать большие средства для проведения природоохранительных мероприятий и хотя бы несколько стабилизировать ситуацию. Кроме того, следует ввести радиационный контроль за окружающей средой и продуктами питания.

Для более успешной борьбы с преступностью прежде всего необходима профессионализация правоохранительных органов. Проводимая реформа заработной платы позволит снизить текучесть кадров, нужны и другие меры, следует укреплять органы охраны общественного порядка, патрульно-постовую службу, ГАИ, а не тратить деньги на различные ДНД и рабочие отряды. Необходимо улучшить информационное обеспечение органов милиции, для чего следовало бы создать единую информационную сеть. И просто-таки невозможно обойтись без вовлечения граждан в раскрытие и расследование преступлений, для чего из средств областного бюджета должен быть создан премиальный фонд по борьбе с преступностью.

В основном же я вижу свое предназначение в том, чтобы отстаивать интересы избирателей как юрист-государствовед, который владеет вопросами советского строительства.

Первый «блин»

Первый номер — как известно, «первый блин...» Приносим извинения депутату Андрею Мордвинову за путаницу с его именем. Ну а что касается Дениса Давыдова, которого наша газета «повысила» в звании, то, может быть, это в какой-то степени предсказание будущего... А теперь — первые мнения о газете.

М. П. ОДИНЦОВА, зав. кафедрой русского языка: Самый интересный и живой материал номера — «И тут прошел Николаев». А не хватает, с моей точки зрения, живых голосов историй университета, а ведь она уже есть. Надо крепить идею связи времен. И необходимо больше поэзии, юмора! Предлагаю заодно и названия — «Слово Омского университета» или «Слово университета», «Голос университета». На худой конец оставим то, что есть сейчас.

И. ХАРЛАМОВ, студент М-62: Отрадно уже то, что университетская газета существует. Но, может быть, и для нее, и для ее читателей будет полезней не так сильно насыщать издание общественно-политической риторикой? Хотелось бы видеть мате-

риалы более близкие возрастным интересам основного круга читателей.

К. Н. ЮГАЙ, зав. кафедрой общей физики:

Неплохой номер. Забавно было, скажем, прочесть кое-что и из Книги рекордов Гиннеса... Но мне хотелось бы видеть НАШУ газету радикально демократичной! «Самой такой» — из всех в Омской области. С моей точки зрения, «Комсомолец» и «Ровесник» отстают в освещении молодежных проблем. А надо идти вперед.

К. БЕЗРОДНЫЙ, студент группы И-62:

Честно говоря, я ожидал иного подхода к делу газетному вообще. По-моему, время комсомольско-задорных передовиц прошло, и университетская газета — мечта любого демократа, печатающего самиздат на «ремингтоне», — должна быть ориентирована иначе. Если дали возможность ГОВОРИТЬ, то это и надо делать. Университет — явление общегородское, и если сказать о помойке перед вторым корпусом, нельзя молчать о проблемах нового здания КГБ.

11 апреля встретились в педагогическом бою физики и математики. Ждали еще и историков, но они не явились, и им заочно было присуждено почетное третье место, а торт, причитающийся бронзовым призерам, был преподнесен жюри. В поединке одержали уверенную победу математики. Но и физики не унывают: несколько часов, проведенных в атмосфере азарта состязания, творческого поиска, оставили приятные воспоминания. Кроме того, было много шуток, остроумных неожиданных решений, розыгрышей. Математики же доволны вдвойне: за участие в мероприятии вся команда получила зачет по педагогике...

НА СНИМКЕ: в бою — физики.

Фото А. ГАЛЮКШЕВА.

КАК НАЗВАТЬ ГАЗЕТУ?

Уже два года я коллекционирую газеты, и перед моими глазами — не одна тысяча названий. Считаю (и вижу), что главная опасность для газеты — удариться в «кискровство», в ту самую демократию, при которой все можно. Нет, надо оставаться серьезным изданием, имеющим свое лицо и отражающим жизнь своего коллектива. Поэтому я предлагаю оставить «Омский университет».

Главный аргумент, предьявляемый против этого, — традиционность. Чуть ли не у каждой, мол, университетской газеты в стране подобное название. Не согласиться с этим трудно, но в то же время «Омский университет» в стране — единственный, и в этом имени — гордость не только за вуз, но и за город.

И напоследок вспомним, что в далеком уже 1974 году первый номер вышел под названием «Омский университет». Это что-нибудь да значит.

Я предлагаю и девиз — «За знание дела!» (вариант: «За знание своего дела»). Думаю, расшифровки он не требует.

Е. ПЕРЕЛЕВСКИЙ,
первокурсник химфака.

СЛОВО О «ВЕХАХ»

6 апреля в университете состоялась научная конференция, посвященная 80-летию выхода сборника статей о русской интеллигенции «Вехи». Инициатором и организатором конференции явился кружок Дома ученых



ВЕСЕННИЙ ФОТОЭТЮД

Фото В. КУНИЦЫНА.

«Русская мысль». Интерес к именам Бердяева, Булгакова, Струве, Изгоева обеспечил выступающим заполненную до отказа аудиторию внимательных слушателей.

Приняли участие в конференции преподаватели ОмГУ (А. С.

Штерн, В. А. Мартынов, Н. Ф. Третьяков и др.) и других вузов (преподаватель института культуры Г. М. Порохин, преподаватель ОГПИ А. В. Минжуренко, преподаватель НИИЖТ В. Н. Акулинин), священник отец Алексий. Подробнее о конференции — в следующем номере.

— Думаю, мы с Вами сразу оставим за гранью разговора тему о том, «что в Англии все есть», а также и о смоге над Лондоном. Вы не первый раз выезжаете в англоязычные страны, и «британская» информация у Вас, разумеется, была достаточной. Что разошлось с Вашими «книжными» представлениями о стране?

— Как ни странно, все знакомые по иллюстрациям и фильмам исторические места — Тауэр, королевский дворец, родина Шекспира — оказались вблизи не такими масштабными, что ли. Не по значительности, конечно, а буквально — по размеру. Англия — маленькая, по сравнению с нашими просторами, страна, это остров, до моря в любую сторону добираться два-два с половиной часа, и в свободные дни и часы мне удалось объехать множество городов и поселков. Еще неожиданность — на удивление теплая зима, друзья удивляются, видя меня на английских фотографиях в легких брюках и свитере в декабре и январе. В марте на морских пляжах было довольно много любителей загара, а отдельные смельчаки осмеливались купаться. И неприятный нюанс: Англия вблизи оказалась не такой опрятной, как на картинках. Сами ее жители больно переживают замусоренность улиц, проводят даже что-то вроде национальных субботников, но сдвигов пока немного.

— Сейчас мы все с горечью осознаем свое отставание от мирового прогресса, особенно если видим разницу воочию. И все-таки испытали ли Вы за границей то, что Владимир Маяковский назвал «советских собственная гордость»?

— Да, но скорее это была гор-

В конце марта вернулся из Англии преподаватель кафедры иностранных языков нашего вуза Сергей Юрьевич Глебов. Шесть месяцев длилась его стажировка в Шеффилдском университете. Сегодня он отвечает на вопросы нашей газеты о том, как жизнь

На Британских островах

дость за то, что я — русский. В Англии преклоняются перед нашими великими музыкантами — Чайковским, Рахманиновым, новые явления в культуре, к сожалению, известны плохо. Хотя информация о СССР в газетах, по телевидению достаточно и довольно объективна, во всяком случае я не встречал клеветы. Независимое телевидение при мне провело целую «советскую неделю» — демонстрировало наши программы, фильмы. Все это — «времен гласности и перестройки», и, честно говоря, иногда создавало одностороннее представление о стране: беды Байкала, очереди за дефицитом, и простой англичанин в недоумении: как жить в такой стране? А разве у нас так-таки нет хорошего?

— ... И, наконец, сам Шеффилдский университет. Главный вопрос, который в свое время мне пришлось услышать от японских студентов — «Действительно ли у вас бесплатное высшее образование?» Сколько стоит это у англичан?

— Лично студенту — на сегодня ничего. За его обучение платит городской совет по образованию. Кроме того, каждый студент получает стипендию в зависимости от документа о доходах семьи. В университетских общежитиях Шеффилда около 2300 мест, есть и так называемые университетские квартиры, их почти тысяча. Но студентов в «ШГУ» более 8000, а претендентов на места в 1989 году было 29000.

— Каков же был конкурс, проходной балл?

— Вступительных экзаменов в вуз в Англии, как правило, нет, кроме Оксфорда и Кембриджа. Экзамены за 6-й класс школы, который является как бы «подготовительными курсами» для тех, кто хочет получить высшее образование, достаточны для будущих первокурсников. Идет как бы конкурс аттестатов. В Шеффилде восемь факультетов: архитектурный, гуманитарный, педагогический, медицинский, юридический, естественный, социальные науки, планирования (экономика, управление, менеджмент и т. д.). Можно проучиться год в Шеффилде, а второй курс обучаться в Ноттингеме или где-либо еще, если там интереснее, — в этом полная свобода. И, по сути, высшее образование одинаково доступно всем, сыну лорда или дочке садовника, были бы доходы.

— Провокационный вопрос: а что, если ректор или кто-либо еще из руководителей вуза решит принять в обход существующих правил по чьему-нибудь «протекже» абитуриента с недостаточным баллом?

— Такое никому в голову не приходит — «протекже» просто не сможет учиться, а сам факт сразу же станет известен всем, и «блатмейстер» лишится не только должности, но и репутации. При всех университетских свободах «хвостист» должен платить за разрешение на переэкзаменовку, а в случае неудачи

пройти курс повторно. И, как правило, делает это он уже в другом учебном заведении, заново представляя все документы и проходя конкурс.

— А как происходит «распределение»?

— Студенческий союз имеет специальное бюро, которое занимается своеобразным «сводничеством»: туда и обращаются со своими заявками разные фирмы, колледжи и т. д. А что касается безработицы людей с дипломами... Если выпускник университета работает мойщиком автомобилей, значит, он ждет какого-то интересного для себя, престижного места. Хотя всякое бывает, да и в нашей стране ведь тоже.

— Так-таки и нету никаких «язв капитализма»?

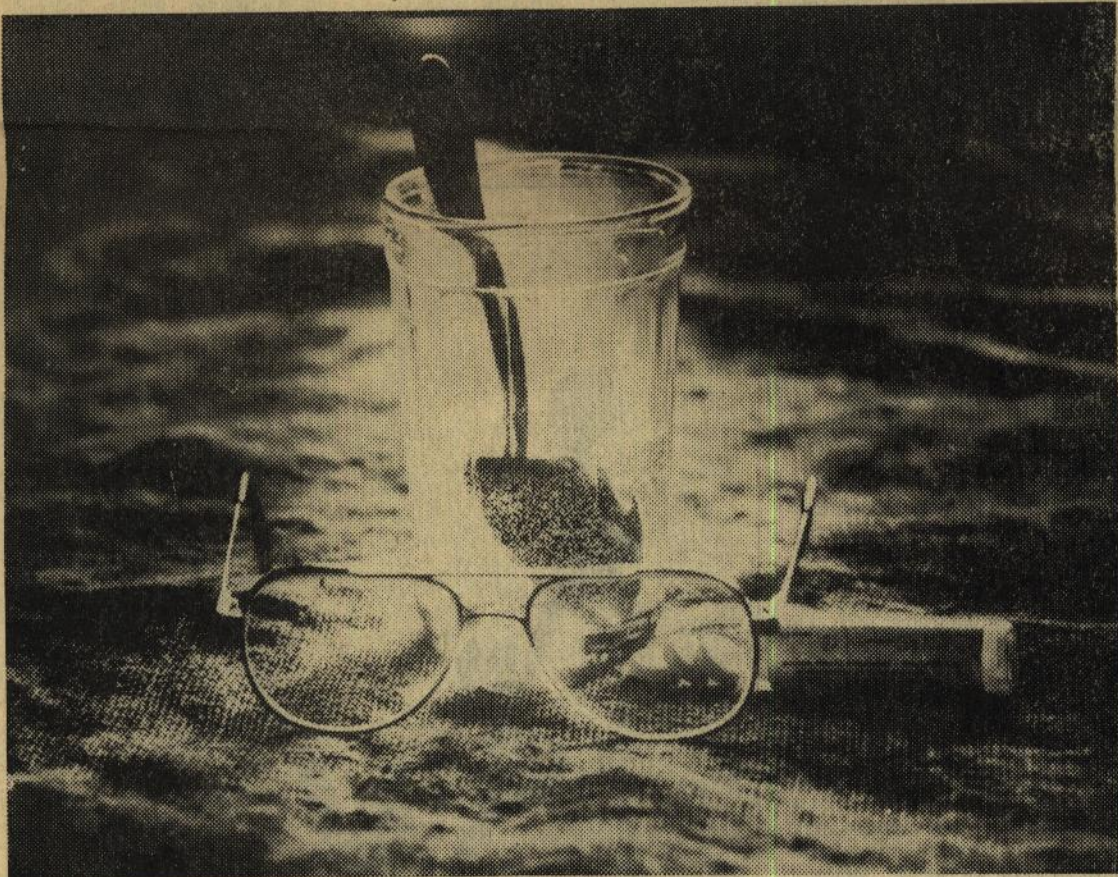
— Если говорить в русле прежней пропаганды, то это, конечно же, рост преступности: в Шеффилде студентки, например, проходят курс самообороны. Существует напряжение и между коренным населением и выходцами из Индии и Пакистана, которых сегодня в Англии довольно-таки много, хотя, к примеру, мэр Брэдфорда — пакистанец. Кстати, восточные мотивы очень сильны сегодня в английской молодежной моде: длинные пакистанские рубашки, серьги в одном из ушей, сразу по несколько штук, булавки и кольца в носу, татуировки, по большей степени, правда, накладные. Волосы любой длины и разнообразных цветов, бритые головы у парней и девушек, бо-



сье ноги до самых холодов. «Крик» моды — джинсы с прорезами сзади и на коленях, огромные тяжелые женские ботинки... Но, представьте себе, при всем этом «маскараде» люди успевают учиться вполне прилично, делать научные доклады, защищаться...

— Видимо, повеса и «стиляга» начала XIX века Александр Пушкин был не так уж неправ, бросив в романе в стихах двуступище о дельном человеке и красе ногтей. Ну, а как со свободным временем студента «у них»?

— В Шеффилде для него — более двухсот клубов и кружков по интересам: от французской кулинарии до дзэн-буддизма. Какие-то Недели и праздники факультетов или добровольных объединений идут практически постоянно. Очень часты концерты или выставки, сбор от которых идет в фонд детских приютов, домов инвалидов. Выходят две студенческие газеты, есть свой журнал. И — повторюсь — при всем при этом все нацелено на получение прочных знаний. Это прежде всего.



ПРОФЕССИОНАЛЫ, РАССТУПИТЕСЬ!

Университетская фотостудия «Вкус» приобретает все большую известность. В нынешнем году, порушив традицию внутривузовских выставок, ее участники вышли на городской и областной уровень. Февраль — выставка «Жизнь без прикрас» из 120 лучших работ в городе Таре. Март — участие и победа на городской студенческой выставке. Апрель — 37 работ экспонируется на областной выставке «Россия — отчий дом».

Занимая отдельную площадь (пятую всей экспозиции), фотографии «Вкуса» бросаются в глаза прежде всего своей остросоциальной темой, часто жестокостью, критицизмом, порой при нарочито небрежном авторском почерке. Успех вряд ли был возможен, руководи студией кто-то другой, а не А. Н. Галюкшев — мастер своего дела и обаятельный человек, великодушный собеседник. Среди студийцев наиболее плодотворны О. Шипицин (юрфак), С. Кисин (экфак), Е. Гиряев (филфак). Резонанс от выставки был бы куда большим, позаботься учредители о масштабной рекламе. Ведь там, пожалуй, нет работ слабых, серых. А работы наших ребят весьма конкурентоспособны. С первых же дней они облаканы отзывами зрителей. И это больше, чем неожиданно. Ведь с ними соседствуют такие мастера, известные и в Европе, как С. Мальгаво (г. Тара), С. Шевырногов. У студентов-то это увлечение, хобби. Хотя впереди кропотливая работа над сюжетами, техникой, оформлением, — известность уже наступает. Недавно один из отзывов о выставке заканчивается словами: «Граждане профессионалы, расступитесь, дайте дорогу молодым, талантливым — из университета!»

Е. ДЕДУШКИН.

Фото с выставки: Е. Гиряев. «Последние дни».

ПРЕМЬЕРА РУБРИКИ

К десятилетию университета в ДК «Нефтяник» состоялось университетское «Посвящение в студенты», главным героем которого был абитуриент Петя Кантроп, откопанный нашими студентами во время археологической экспедиции и размороженный химиками. Филологи научили его говорить, а потом... каждый факультет стал предъявлять свои права на уникального студента. Однако после всех перипетий выяснилось, что разморожен не один Петя, а целое племя — и «теперь такие Петя есть на каждом факультете». Увы, первый материал под нашей открывающейся сатирической рубрикой подтверждает — Петя Кантропы действительно явление общеуниверситетское...

ЭСТАФЕТА РАЗУМА

Опыт дипломной работы (публикуется с сокращениями)

Веками передается из поколения в поколение народная мудрость. От деда к отцу, от отца к сыну. Устным путем и на берестяных грамотах. Жив еще носитель великого мудрого русского фольклора. Но жив и потребитель. Столетия развивалась эта связь народа со своей культурой.

От Евангелия Остромира и «Слова о полку Игореве» до «Повести временных лет» Нестора и других сокровищниц русской мысли — широко думал великоросс. Лучшие умы создавали шедевры литературы. На глиняных пластинках, листе бересты, наконец, пергаменте и бумаге. Исследуем эти элементы развития русской мысли в системе на конкретных примерах. Так называемые «граффити», зафиксированные на крышках столов аудиторий ОмГУ, содержат богатейший материал для исследования. Не меркнет тяга народа к мудрости и в наше время.

ДИАЛОГ СКВОЗЬ ВРЕМЯ

Человек веками привыкал жить в обществе. Он не способен провести в одиночестве любое сколько-нибудь продолжительное время. Обыкновенный студент прорывается сквозь вечность и задает свой вопрос на крышке стола. Натягивается



ниточка между группами, курсами, факультетами. Иные разговоры длятся месяцами.

— Привет филфаку I курса от экономфака.

— Здорово, экономист, как дела?

Очень часто разговор направлен на выяснение отношений в определенной области. Какая экспрессия в следующем примере:

— Кайрат, отзовись! Вовчик.

— Вовчик, я здесь. Алекс.

— Что за Алекс? Не помню.

Вовчик.

— Проснись. А ты кто, Б... или Н?..

— Я-то Н...

— Тогда ты меня должен помнить — я тебя по рожке бил.

«Я ЛЮБЛЮ ВАС, ДЕВОЧКИ!»

Этой строкой из любимой советской рок-группы всех влюбленных «Ласковый май» часто начинаются признания и диалоги на соответствующую тему.

Вот некто выплеснул свою душу на парту словами О. Бендера: «Знойная женщина — мечта поэта». И тут же краткое предостережение с глубочайшим для нашего времени смыслом: «Не целуйся без любви!» — и совершенно неважно, что это строка из известной песни.

(Продолжение в следующем номере)

Редактор Н. А. КОЗОРЕЗ.