

Впрочем, прошло ли? Формально, исходя из буквы Устава, его можно считать и несостоявшимся — ведь присутствовало на нем 55 человек: треть из всех стоящих сегодня на учете. И 27 — на один голос больше половины — посчитали необходимым собрание открыть.

Тем не менее совершенно определенно — как политический факт это собрание произошло. Краткие, деловые, а главное, заинтересованные выступления Е. И. Лаврова, Л. А. Еловикова, М. В. Хорошевского, Э. Н. Хазиахметова подтвердили это: никакой «воды!» Таким же был и доклад вновь избранного секретаря партийной организации Владимира Исидоровича ФИЛАТОВА, доцента кафедры философии, «Основные принципы и направления работы парторганизации ОмГУ». Вот его изложение.

Партийная организация сейчас находится в кризисе. Об этом говорят выход из рядов КПСС, невозможность собрать кворум

для отчетно-выборного собрания, отсутствие работы в организациях кафедр общественных наук, юридического факультета и т. д. По-моему, сейчас нет смысла заниматься составлением какого-либо плана. Необходимо определить место и роль партийной организации в нашем вузе, основные направления ее работы, а также проанализировать недостатки в работе ушедшего «в отставку» парткома. Их я вижу в следующем: деятельность строилась на основе решения глобальных задач прежде всего политических, но оторванных от реальной жизни, решения проблем в рамках самого университета. Хотя неверно будет говорить, что они не ставились и не решались. Однако

я считаю, что именно они должны быть для нас основными.

Не было у нас и общей стержневой проблемы, которая оказывала бы стабилизирующее влияние. Нельзя же считать такой организацию выборов на разных уровнях. И вся деятельность парткома строилась в ограниченном кругу его членов, не задействуя массы. Но нельзя не признать, что состав предшествующего парткома был самым сильным за всю историю ОмГУ, по крайней мере, за время моей работы. Однако направление на работу в узком кругу надо кардинально менять.

Как это сделать? В основу должен быть положен принцип организации по комиссиям, спе-

циализированным на решении тех или иных проблем. Комиссии могут быть постоянными или временными. В качестве постоянных я предлагаю идеологическую (анализ общественного мнения, поиск тех или иных задач, требующих решения); учебную (рассмотрение и решение проблем, связанных с постановкой учебного процесса, дисциплиной, работа в плане перестройки университета по образу НГУ); социально-бытовую (помощь ветеранам, студентам); по работе с молодежью.

Честно признаюсь, с чего конкретно начать эту работу, я не знаю. Но если не сделать этого, остается продолжать платить взносы и создавать видимость

работы или распустить организацию.

В проект постановления собрания внесены следующие предложения: считать приоритетным направлением работы партийной организации решение общеуниверситетских проблем, признать необходимым построение деятельности в рамках специализированных комиссий (их названия уточняются), организовать самообразование коммунистов в экономическом направлении.

Избрано партбюро в составе: В. И. Филатова, В. Б. Николаева, декана математического факультета, А. В. Бутакова, доцента кафедры социологии, Н. А. Козорез, редактора газеты. Оно обращается ко всем коммунистам университета, к комсомольцам и беспартийным, желающим перестроить методы работы партийной организации, с просьбой о внесении своих предложений в этом направлении. Партком открыт для беседы с вами.

Пощем выход?

12 декабря прошло общеуниверситетское партийное собрание.



ОМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН СОВЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 24 21 декабря 1990 г. Цена 2 коп.

ПОЦЕЛУЙ СВЕЖЕГО ЧЕРЕПА

8 декабря состоялось посвящение в студенты первокурсников химфака и истфака. На этом торжестве побывали наши нештатные корреспонденты (сами — первокурсники), и вот что они рассказали.

Посвящения мы начали ждать с самого момента зачисления. Мы не роптали, так как знали, что праздник в нашу честь готовят люди уже взрослые (второкурсники), а потому в достаточной степени занятые. А кроме того, большие сроки дают шанс для создания грандиозного вечера.

И вот праздник пришел. Посвящение проходило в первом корпусе. В вестибюле долго толпились первокурсники, собравшиеся двумя кучками: отдельно химики, отдельно — историки. Но наверх не пускали ни тех, ни других: шли последние приготовления.

Но чудо началось. Посвящаемым историкам пришлось неоднократно целовать черепа. Тех, кто пытался улизнуть, «компетентные» люди успокаивали, заверяя в том, что они (черепа) «довольно свежие» и опасаться их целовать не стоит. Потом в темной палатке на лицо каждого поцеловавшего ставилась зеленая печать, и уже после этого вручалась зачетка.

Из соседнего помещения просачивались странные запахи: видимо, там посвящали химиков.

Далее следовали конкурсы, где победители получали зачеты по различным предметам. Повезло же! Но и я не расстраиваюсь, в память об этом вечере у меня осталась бумажная звезда с портретом декана истфака А. И. Петрова, его и В. И. Матюшенко автографами.

Конечно, старшекурсники постарались, даже провели аукцион, на котором сто граммов мороженого продали за 35 рублей! А также учредили приз победителю — поцелуй красавицы. Поначалу все это было очень интересно и захватывающе, но постепенно стало надоедать, слишком было долго и много. Но, главное, ребята попытались сделать нам приятное, а это очень много значит.

Н. СМОЛЯКОВА, И-02.

Церемония посвящения в студенты первокурсников химфака началась с небольшого фейерверка. Кроме нескольких простуженных, по предварительным данным, жертв и разрушений нет.

После впечатляющего начала последовало не менее захватывающее продолжение. Посвящаемый должен был пройти под символической лентой, после чего его окропляли святой химической водой. Окропленные, первокурсники погружались в непроглядную темноту коридора. Благодаря разлитому по полу раствору аммиака и йода под ногами постоянно возникали небольшие вспышки и взрывы. С криками, на предельно высокой скорости, посвящаемая масса выбежала из коридора, и каждому на шею повесили бублик. И началась самая торжественная часть посвящения. Два человекообразных существа в прорезиненных костюмах и противогазах вынесли черный флаг с нарисованным на нем черепом. Студенты преклонили колена перед мамой-химией, явившейся своим подданным в белом халате и с короной на голове, и дали торжественную клятву (она очень напоминала пионерскую) чтить все законы химии. В подтверждение своих слов они поцеловали знамя с черепом, под которым им предстоит учиться еще пять лет.

Уже будучи студентами, первокурсники приняли участие в аукционе зачетов и экзаменов-автоматов, посмотрели концерт.

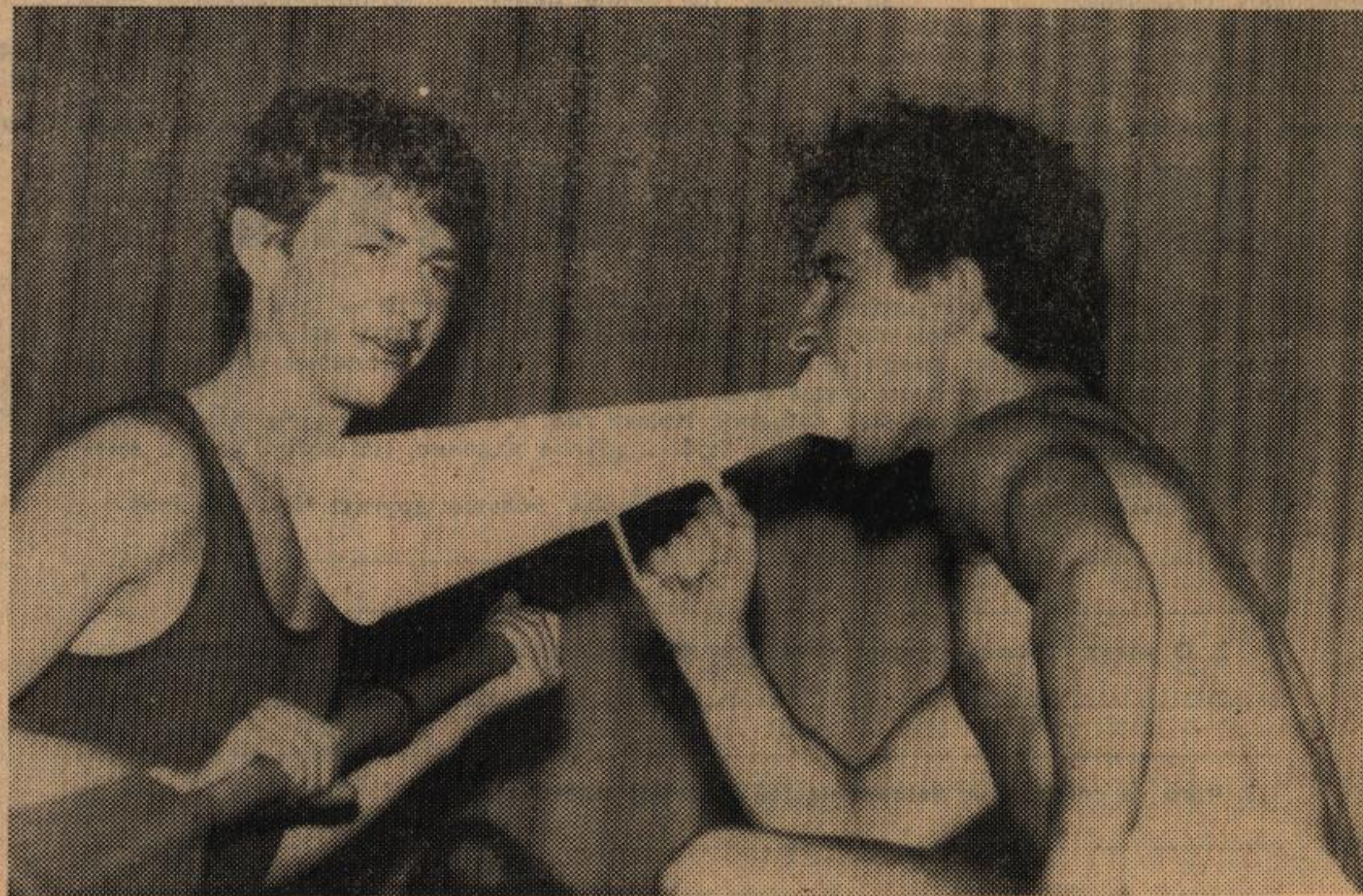
К чести организаторов, праздник надолго останется в памяти химиков-первокурсников, да и в моей тоже, тем более что нам, филологам, вообще никакое посвящение не светит. Завидно...

Д. ПОСТНИКОВ, Я-01.



НА СНИМКАХ: вот так посвящали в орден рыцарей пробирок и растворов.

Фото М. СЕЛЬКИНА, Х-82.



ОТ РЕДАКЦИИ. Первокурсников истфака и химфака посвятили, хоть и поздно. Экономистов «крестили» еще через неделю (репортаж читайте в следующем номере). У математиков традиция — посвящать первого апреля... А еще три факультета! Второкурсники филфака, неужели же останутся и впрямь непосвященными ваши младшие коллеги! А кто скажет, какая участь ждет первокурсников-физиков и юристов!



«ОМСКАЯ НЕЗНАКОМКА».

Фотоэтиюд В. КУНИЦЫНА.

Чтобы не заснуть над томом Маркса...

Согласитесь, что в расписании занятий общественные дисциплины — история КПСС (нам она досталась в таком виде), философия — вызывают не очень положительные эмоции. Конечно же, опять работы Маркса-Энгельса-Ленина, опять «загнивающий капитализм», вновь многочасовое корпение над фолиантами классиков, устаревшие учебники, над которыми хочется смеяться и плакать...

Я не хочу призывать к отказу от общественных дисциплин. Понятно, что выпускник вуза должен быть разносторонне развитым, не хочется ставить риторических вопросов об излишней заполитизованности нашего общества, выражающейся, в частности, в перегруженности расписания общественными дисциплинами.

Вопрос в другом. Необходимо сделать так, чтобы занятия по общественным дисциплинам были интересными, ближе к реальной жизни, чтобы помогли понять процессы, происходящие в обществе. И, насколько это возможно, затрагивали бы основную специальность студентов.

И опыт такого творческого подхода к изучению этих дисциплин уже есть. У нас (в группе Я-81) философию преподает Николай Федорович Третьяков. Те творческие формы семинаров, которые мы использовали на занятиях, я думаю, могут заинтересовать студентов.

Для начала мы отказались от традиционного проведения семинаров, когда вопросы зара-

нее распределяются между студентами и каждый потом уныло бубнит выдержки из учебника. Вместо учебника мы читаем монографии философов, социологов, экономистов, обсуждаем статьи крупных писателей современности, в том числе и тех, кого до недавнего времени не печатали в нашей стране. Вот вам и связь с основной специальностью. Для наглядности приведу темы некоторых докладов, прозвучавших на семинаре «Философия. Цивилизация. Человек»: «Судьба русской интеллигенции», «Два взгляда на мораль: Ницше и Достоевский», «О судьбе творческой личности в условиях государственного руководства искусством».

Кроме того, подобные философские чтения проводятся и на потоке в целом. Прямо на лекциях студенты выступают с докладами по наиболее интересным, актуальным темам. На курсе прошла и миниконференция, посвященная только что вышедшей тогда программе «500 дней». Причем выступления содержали в себе не просто изложение определенных статей программы, а их анализ, мнения по этому поводу различных ведущих экономистов.

Наиболее интересно все же проходят семинары. Это бывает по-разному. То семинар посвящен детальному разбору какого-либо произведения Маркса или Ленина, то группа делится на команды и каждая, изображая сторонников какой-либо теории, пытается доказать в спо-

ре с оппонентами (командой противников) свою правоту. Недавно мы освоили еще одну новую форму работы — обмен «делегациями» с другими факультетами. Мы сделали доклады в группе Ю-81, а их докладчики выступили у нас. Речь шла о культурной и политической жизни общества. Разговор получился очень интересным, так как мы окунулись в проблемы, связанные с правом, а юристы — в проблемы литературы, культуры вообще. Возник спор в связи с докладом по «Преступлению и наказанию». Вопросы «Личность или не личность Раскольников?», «Возможно ли его возрождение?» породили самые разные точки зрения на проблему. Заинтересованность обеих сторон говорит о том, что задумка Николая Федоровича удалась.

Вся наша группа участвует в философских чтениях, спорах, но особенно хочется отметить заинтересованность, самоотдачу Л. Смоленцевой, И. Пилипенко, Е. Клейменовой, Г. Полеводовой, Н. Пылаевой, Т. Морозовой, Е. Ефремовой.

Главное правило, которому должны следовать преподаватели и студенты — должно быть желание разобраться в каком-то вопросе, стремление что-то понять, осмыслить. Тогда можно будет сказать, что студенты не просто должны были получить знания, а действительно получили.

Е. СУЗДАЛЬЦЕВА, Я-81.

НАША АНКЕТА

Взгляните на первую страницу: за плечами у нашей газеты — две дюжины номеров. И мы, хоть и прожили чуть больше восьми месяцев, уже не самая молодая газета в городе, даже среди вузов — только что в ОВШМ родился «Детектив», с чем и поздравляем тамошних слушателей.

Но к делу! Впереди немало событий: Новый год, а с ним и двадцать пятый, юбилейный, номер, а это солидно! И, как любое другое издание, мы хотим узнать мнение читателей о себе. Итак:

1. Какие материалы «ОУ-90» Вам запомнились больше других? Чем именно!

2. О каких сторонах жизни университета, его людях Вы хотели бы больше узнать!

3. Чего на сегодня не хватает нашей [вашей!] газете в целом!

Просим вырезанную анкету выслать в редакцию по указанному на четвертой странице адресу или опустить в редакционный почтовый ящик, который висит в фойе II корпуса.

Ждем!

РЕДАКЦИЯ.

АНОНС АНОНС АНОНС АНОНС АНОНС АНОНС

Дорогие студенты, преподаватели и сотрудники ОмГУ!

С наступающим вас Новым годом!

Только 28 декабря в 19.00 и только для вас во Дворце культуры «Нефтяник» состоится новогодний шоу-маскарад.

В программе:

1. Новогодняя постановка студентов университета

«НЕТ ПРОБЛЕМ!»

(с элементами кун-фу и эротики).

2. Балдежные аттракционы.

3. Дискотека. Только для студентов ОмГУ. На сцене — группы «Май» (не ласковый, но клевый) и «Мамочка» (ур-ра-а!).

4. И, конечно же, пока советские Дед Мороз и Снегурочка.

Билеты приобретайте у председателей профбюро ваших факультетов.

Н. АРХИПКИН,
директор студклуба.

АНОНС АНОНС АНОНС АНОНС АНОНС АНОНС

Мы дождались перемен

(АНТИПЕРЕСТРОЕЧНЫЙ БЛЮЗ)

Перемен мы ждали, мы их чувствовали. И вот 2 ноября был ученый совет и принес нам чувство нового Ноября. Правда, презентация революции произошла в узком кругу посвященных. Отныне наш факультет тоже переходит на карточную систему: за одну консультацию — одну отработку. Две нельзя — лимит. Можно и больше, но только ежели декан-барин повелит. А так и думать не могли. И еще: при отчислении будут учитывать участие в сельхозработках. Правда, не ясно, как будут учитывать, но уже страшно. Это не про сельхозработы — это про отчисление. Еще полгода назад никто из нас такого слова не повторял даже, все думали о том, как бы тройку не получить. Мы дождались перемен.

Вся система обучения вопиет: не растут уши выше лба. Студент не может знать все. Студент может вообще ничего не знать, но иметь лекции, конспекты классиков марксизма-ленинизма и нравиться преподавателю. Тогда он будет в милости. Преподавателю, который не здоровается со студентами, что вообще странно.

«Учитель — это не тот, который учит, а тот, у которого учатся». У нас «учитель» не говорят, нам бы преподавателей побольше. Чтобы они преподавали дисциплины (не путайте дисциплину с наукой — на юрфаке этого не прощают). И личностей поболее.

Но даже когда придет блажь что-нибудь почитать, то и тогда прокол. Книг нет. Или есть одна (!), но в читальном зале. А в читальном зале тихо, тепло и очень хочется спать и есть. Это отчасти потому, что ни то, ни другое в общежитии сделать нормально нельзя.

Однако есть и патовая ситуация. Это когда слово «централизация» пишется через «о», а от перемены мест слагаемых меняется сумма. Или: «Книги уже устарели, а моими лекциями не пользоваться». А мы не знаем, что написал глубокоуважаемый Маркс о «полификации». Ну, не знаем!

У вас вопрос: почему это я не рассказал ученому совету или декану? Декан об этом знает. А на ученый совет факультета меня не приглашают. Наверное, считают, что вопросы, разрешаемые советом, никак не касаются моих избирателей, из которых добрая половина — студенты. Не могу же я заподозрить деканат в том, что он не читает новых законов.

Ну вот, хотел написать в стиле блюз, да не вышло. Наверное, потому, что блюз, эта глубокая музыка, бывает только о любви.

И все же — мы не пыль на ветру, если это понятно.

Д. ДАВИДОВ,
народный депутат районного Совета.



