

Читайте

в номере:

Проблемы
столовой
(стр. 7)

Юбилейные
заметки
(стр. 3)

Еще один
стипендиат
(стр. 2)

Филфак
гуляет!
(стр. 4-5)

Сколько
платить
за свет?
(стр. 6)

Как это было
на бенефисе
(стр. 8)

Курить —
вредно!
(стр. 5)

Омский Университет

ОРГАН СОВЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ☆ № 33 (145) ☆ 2 декабря 1994 г. ☆ Цена 50 рублей

ОМГУ
Вестник
ОМГУ

ТВОРЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

по созданию юбилейной выставки ОмГУ под руководством Т.П.Мордкович выдвинул претендентом на премию областной администрации в области литературы и искусства за 1994 год.

ЕЩЕ ОДИН КАНДИДАТ НАУК

появился на этой неделе на филологическом факультете. Успешно защитила диссертацию Алла Анатольевна Юнаковская, преподаватель кафедры общего языкознания.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

И КАК ЖИТЬ ДАЛЬШЕ?

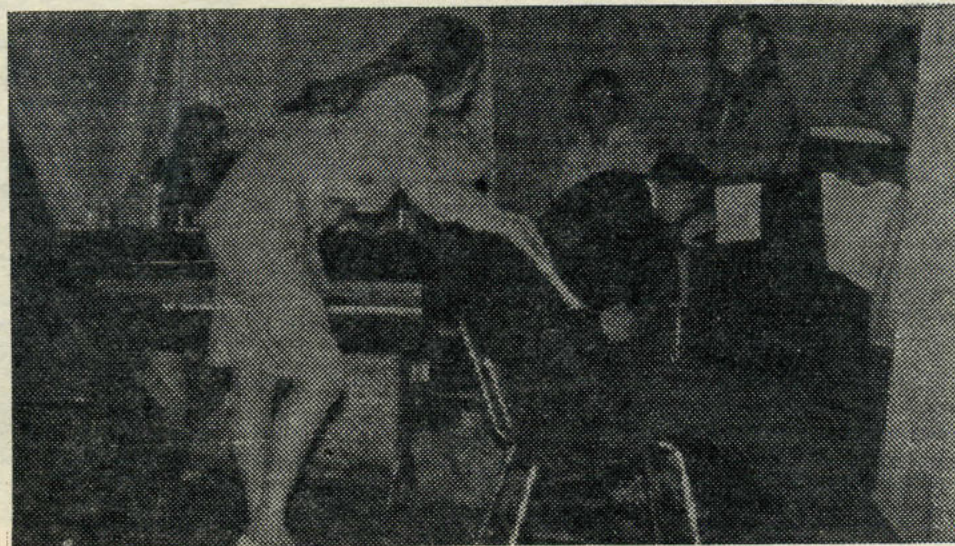
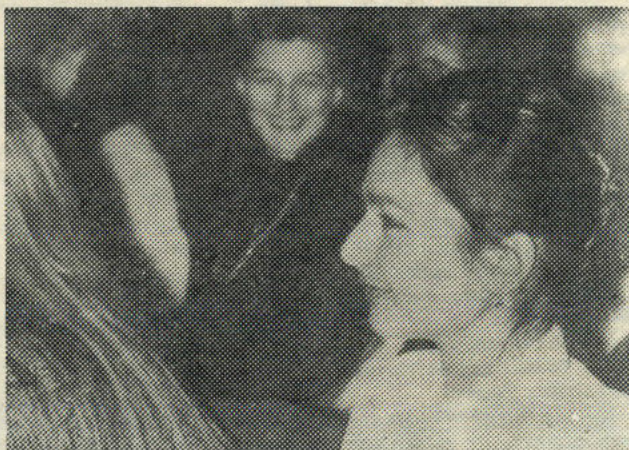
Даже с подработками не хватает на прокорм — такие оклады. Денежное пособие таково, что стоимость проездного билета — и то выше. Как жить?

ЛАБОРАНТЫ (2го
корпуса).

Посвящение в ЭКОНОМИСТЫ

(26 ноября 1994 года)

Фото В. ПИСЯГИНА



ДЕНЬГИ — НЕ ГЛАВНОЕ

Войдя за порог, он сразу же спросил: «Вы решили обо мне написать потому, что я получаю стипендию совета факультета и администрации области? Так вот. Я думаю, что было несколько равноправных кандидатов, и я оказался стипендиатом чисто случайно».

Ему долго не верили, что поступил без взятки. Все спрашивали у родителей, сколько они заплатили за любимое чадо, чтобы Евгений Юдин смог проучиться на экономическом факультете до пятого курса без единой четвёрки. И, поскольку все настаивали, что такого не бывает бесплатно, родители «с потолка» назначили цифру в 500 тысяч, которая сразу же успокоила многочисленных друзей и родственников.

Скажу сразу, что Евгений — странный человек. Никогда не поймёшь — серьёзно он говорит или шутит. Когда он беседует с вами, вам кажется, что вроде бы всё логично, всё правильно, но на следующем повороте мысли он вдруг выражает сомнение в сказанном, а ещё через два-три «поворота» выясняется, что это была шутка или доказательство от противного.

Экономический факультет у нас — «тёмная лошадка», и я всегда опасуюсь иметь дело с его представителями. Среди них встречаются и новоявленные бизнесмены, которые держат «пальцы веером», и не дай бог поспорить с ними...

К счастью Евгений не из числа таких людей, но его манера шутить — весьма оригинальная. Вот парочка диалогов. Один — со мной, другой — со случайно зашедшей в редакцию дамой.

— Тебе много пришлось взятку экзаменаторам давать, чтобы тот или иной экзамен сдать?

— Не считал.

— То есть как не считал? Так много, что со счёта сбился?

— Да нет. Не считал — значит не открывал счёта. У меня в группе и имидж такой — человека, который всё время учится. Я, конечно, не зубрила, но хочу быть хорошим специалистом по экономике и управлению производством — это моя специализация.

Вроде бы все сомнения насчёт взятки разрешены, но остался червячок сомнения. И Женя сознательно «кормит» целую плантацию таких червячков, чтобы рыбки вроде меня её заглатывали. Кинозвёзды тоже культивируют скандальные моменты в своей репутации, пусть даже выдуманные...

Вот второй диалог:

— Здравствуйте, Вы Сергей?

— Нет, я не Сергей, я Женя.

— Ну, тогда Вы мне не нужны.

— А зачем Вам нужен Сергей? — всё время он таинственно улыбается.

— Вы точно не Сергей? А то я его в лицо не знаю. Дело важное.

— Денежное? Тогда я Сергей.

— Правда? Что же вы сразу не признались? Нет, не денежное. У меня к вам поручение...

— Ну... тогда я не Сергей. Если не денежное.

Посетительница долгим подозрительным взглядом «исследует» Евгения, который молча сидит с нейтральным выражением лица, а потом поворачивается ко мне:

— Это Сергей или не Сергей?

— Нет, это Женя.

Посетительница была довольна, что выяснила хотя бы, что к чему. С таким характером нужно, наверное, быть секретным агентом, а не экономистом. И экономист-то он не типичный. Деньги, говорит, для него не главное. Правда, на втором и третьем курсах пришлось подрабатывать на «Омской ярмарке», но это тоже было больше для души, чем для денег. Очень хотелось Евгению попробовать себя в работе. И сейчас он сказал: «Надоело учиться. Хочу поработать. Поработать несколько лет — может опять потянет учиться».

Нетипичность его как экономиста проявляется ещё и в том, что он не строит конкретных, детально разработанных планов на будущее: где будет работать и что будет через пять лет — это не очень-то интересует его. Женя считает, что всему своё время. Зачем далеко загадывать, если жизнь сама даст ответы на все вопросы. И Евгений надеется, что на любой работе не будет чаи распивать (тип начальника, который держит секретаршу для того, чтобы она держала в порядке его

любимый чайный сервиз и бар, ему чужд), а всегда будет поддерживать чёткий ритм работы.

Наверное, потому, что Евгений — будущий управленец, он никогда не повышает голоса, говорит всегда спокойно, рассудительно («Зачем столько эмоций?»), и собеседник волей-неволей начинает попадать ему в тон, и беседа тянется медленно, меланхолично...

— А были случаи, когда ты шёл бы на компромисс со своей совестью?

— Конечно же! Нет такого человека, который никогда не совершал бы ошибок, и которому не приходилось бы поступаться своими принципами. Модель мира, которую каждый выстраивает для себя — это одно, а реальная жизнь — другое.

Да, жизнь диктует свои законы.

Вот недавно Евгений женился, и его жена, тоже круглая отличница, полагает, что неплохо, конечно, учиться, но нужно и деньги зарабатывать. Поэтому Евгений подрабатывает, но где — не сказал, как я ни упрасивала. Может, эта его секретная работа принадлежит к разряду компромиссов, а может, это комплекс «звезды»...

Молодая семья живёт в собственной квартире и, слушая «концерты» соседей (судя по рассказам Жени, у них не этаж, а итальянский дворик со своими «разборками»), понемногу обустраивается. Будущий босс большого предприятия чистит картошку, забивает гвозди, натягивает карнизы и чувствует себя вполне счастливым в обществе очаровательной Марины — тоже будущего босса какого-нибудь предприятия...

С.КОВАЛЬСКАЯ.



СКОРО НОВЫЙ ГОД !
Фотозюд Т.ЛИХОНОС

ЮБИЛЕЙНОЕ ЭССЕ

В юбилейный год принято предаваться воспоминаниям. Вот и я решил, следуя этой традиции, вспомнить былое. Однако мои воспоминания начинаются не со дня основания ОмГУ, а со 2 февраля 1981 года, когда я прибыл в Омск весь перегруженный книгами (около 100 кг), идеями и... иллюзиями. Мне казалось, что все жаждут скорее заняться фундаментальной наукой, признанным представителем которой я уже был тогда. Зарегистрированное научное открытие — это и есть признание на высшем уровне. И мне самому не терпелось начать новый штурм бастионов науки вместе со всеми сотрудниками и преподавателями кафедры. Задумано было новое научное открытие, которое должно было состояться в Омском государственном университете. Но увы, впереди оказалось полное непонимание и неприятие нового научного направления. Стандартные вопросы того времени нашим дипломникам на защитах: «А зачем нужны анилины?», «А где у Вас материальный баланс?» Думаю, что если бы подобный вопрос был задан дипломнику-синтетику в Московском университете, то задавший его член ГЭК был бы дисквалифицирован навсегда.

К трудностям идеолого-психологического плана добавлялись трудности материально-базового характера. Сейчас в это трудно поверить, но на всём факультете не было ни одного (!) роторного испарителя, не говоря уже о более сложных приборах. Нет элементарного анализа, нет реактивов, нет иностранной литературы. Всё это приходилось преодолевать, затрачивая массу времени и сил. Например, перевозить в самолёте вещества, запрещённые к перевозке. И, пожалуй, самая главная трудность — это отсутствие финансирования научной тематики кафедры. Так что приходилось заниматься ею «контрабандой». То есть заключать хоздоговор с каким-либо предприятием на утилизацию каких-нибудь отходов или сточных вод и использовать часть средств на развитие основной тематики.

Но любое правое дело рано или поздно находит признание. Таким поворотным годом для нашей кафедры оказался 1989 год. Признав приоритетность и высокую научную значимость нашей тематики, Минвуз СССР выделил на 1989 и 1990 год госбюджетное финансирование в объёме 50 тыс. руб. в год. По тем временам это были немалые деньги, если учесть, что зарплата профессора тогда составляла 500 руб. Такая поддержка, естественно, сразу же ска-

залась на результативности исследований. Пришли новые сотрудники, появились первые аспиранты. Только за 1989 год на кафедре было синтезировано около 20 новых соединений, которые прошли государственную регистрацию и переданы на биологические испытания. Некоторые из них показали высокую биологическую активность.

Затем последовали победы на конкурсах грантов в С.-Петербурге, в Екатеринбурге и, наконец, самая весомая — на конкурсе РФФИ (Российский фонд фундаментальных исследований). Последний грант получен на два года (1994 и 1995 гг.) и по нему уже перечислено нам на первое полугодие 1994 года около 6 млн. руб. Примерно столько же дают другие источники финансирования. А это уже суммы, на которые можно не выживать, а работать и работать эффективно.

С точки зрения эффективности нашей работы, наиболее результативным надо признать 1993 год, когда мы опубликовали 4 статьи в международных журналах: в *Tetrahedron Letters*, *Journal Chemical Research* и *Mendeleev Communications*.

В начале 1994 года мы опубликовали ещё одну статью в *Tetrahedron Letters* под названием «Новый подход к системе метациклофана». Поскольку это название большинству людей ничего не говорит, не могу отказать себе в удовольствии нарисовать пару формул.

Именно так выглядит графическое резюме нашей статьи, публикуемое в самом начале журнала, что позволяет химику сразу понять о чём статья и стоит ли её читать.

Вероятно, стоит отметить, что *Tetrahedron Letters* самый читаемый журнал в мире с самым высоким импакт-фактором (иначе рейтингом). Остаётся добавить, что журналом учреждён ежегодный приз в размере 10 тыс. долларов, который присуждается за лучшую идею, опубликованную в этом журнале. Так что держайте, друзья!

И не надо брызгать и жаловаться на жизнь. Надо просто хорошо работать. Все трудности могут быть преодолены, и цены снизятся, и зарплата повысится. Рецепт один: каждый должен добросовестно заниматься доверенным ему делом.

Р.САГИТУЛЛИН, зав. кафедрой органической химии, доктор химических наук, член-корр. Академии естественных наук РФ, профессор.

КОЛЧАКОВСКАЯ СТАНИЦА ГЛАЗАМИ ЧЕЛОВЕКА ИЗ ТАШКЕНТА

НЕЮБИЛЕЙНЫЕ ЗАМЕТКИ

... Театр начинается с вешалки, город с вокзала. Июнь. Ночь. Где-то в самом конце перрона одиноко скрипит фонарь. В тусклом свете коммерческих витрин медленно движутся три силуэта: «Моя милиция меня...» Ну, не знаю, не знаю. Первое впечатление, как у Достоевского — «грязный городишко».

В это время суток все городские службы, в том числе и транспорт, мирно похрапывают. Только таксистов мучает совесть за приезжих, которые вынуждены ночевать на вокзале: мучает она их в пять раз больше, чем днём, поэтому поездка по ночному городу мне обошлась в кругленькую сумму.

Утро. Едва проснувшись ощущаю разницу между Ташкентом и Омском: химический состав в воздухе, мягко говоря, иной...

Интересно, что в каком бы районе города вы ни находились, всегда видна одна труба, или группа их, неутомимо дымящих. Над городом смог, жарко, душно. В подземном переходе совсем по-другому: приятный сквознячок и воздух почище, даже дышать можно. А ещё можно послушать, как поют под гитару. В ташкентских переходах этому мешает милиция. Кстати, о милиции. Как-то товарищ, показывая на одно из зданий, сказал: «В этом РОВД задержанных бьют». Омичи! Вам сильно повезло: в Ташкенте бьют во всех РОВД.

Впрочем, это не важно. Омск, хотя и грязный, но очень красивый город. Такого чудного трамплина, как здесь, я ещё нигде не видел. А то, что там ещё и ставят театральные представления — просто фантастика.

Универ. Универ, конечно, дело хорошее, но побеленные стены оставляют отметины на одежде. Покрасили бы их, что ли, хотя бы наполовину. А ещё давайте поставим в каждой аудитории мусорную корзину.

Мне нравится этот город. И эта необычно сухая осень, усыпанная листвой, и эта университетская картошка, и памятники Ленину, которые в Ташкенте давно убрали, и это изобилие КАЧЕСТВЕННЫХ, по сравнению с нашими, товаров, и Иртыш, делящий город напополам — нет, мне определённо нравится Омск!

А.ТОПОРОВ, Я-44.



И ПЯТЬДЕСЯТ ЛЕТ НЕ ЗА ГОРАМИ!

19 ноября прошёл праздник, к которому готовились студенты и преподаватели филологического факультета — 20-летие филфака. Отгремел юбилей, и мы предлагаем вашему вниманию впечатления и мнения студентов и преподавателей филологического факультета:



Н.Н.Мисюров, декан факультета:

— Прошло в меру весело, хотя пророчили много мрачного — на какие такие деньги веселиться? Студенты молодцы. Так организовали веселье, что всё получилось смешно, умно и красиво. За это им можно многое простить. Плохо, что юбилей проходил в наше бедное время и спонсоров не нашлось. К тому же многие газеты с нами больно невежливо обошлись — было много ехидных материалов. Пожелание — дожить до 50-летия факультета.

В.И.Хомяков, зам. декана факультета:

— Очень понравилось. Сражён находчивостью и весёлостью студентов. Напомнили нам, какие мы были в молодости. Пожелание — оставаться такими же, чтобы филфак у нас был как клуб весёлых и находчивых (в хорошем смысле этого слова).

Г.А.Кривокубова, старший преподаватель кафедры русского языка:

— То, что мы планировали, удалось. Всегда можно, конечно, что-то лучше организовать, но в целом встреча состоялась. В подготовке к этому мероприятию принял участие весь факультет: преподаватели, аспиранты и студенты. Но в отношении творческих конкурсов от студентов ожидали большего (газет, творческих посланий). Я благодарна журналистским группам, которые помогли в оформлении спектакля.

Н.А.Имедадзе, зав. словарным кабинетом:

— Хотелось бы, чтобы выпускников 1979 г. было больше. Вообще всё понравилось. В этом году встреча была гораздо лучше, веселее, чем другие.

Ольга Саунина, Я-03:

— От первого курса я больше ожидала, но у них всё впереди. Очень понравились третьекурсницы. Одни плюсы — преподавательский «Престиж». Обстановка была очень хорошая. Потрясающий масштаб: выставки, газеты. Но были несколько пассивны студенты.

Наталья Анцевич, Я-14:

— Самое лучшее — выступление театра «Престиж». Понравилось выступление девушек третьего курса — получилось у них очень прикольно. А у первого курса понравилась их валюта («декан» и «зам.декана»), хотя они своё выступление могли бы сделать интереснее. В основном вечер удался. Все, кто участвовал — молодцы.

Ольга Иванова, Я-14:

— Больше всего на меня произвёл впечатление альбом (а именно, фотографии Мордвинова), очень меня вдохновил бюст, посвящённый Т.П.Рогожниковой; потрясла активность Наташи Анцевич в «задавании» вопросов на пресс-конференции. Этот праздник раскрыл новые стороны характера наших преподавателей. С этой точки зрения такие праздники полезны: появляются более близкие отношения и раскрываются ранее неизвестные таланты — например В.И.Хомяков, играющий на гитаре и поющий.

Гвоздь программы — спектакль «Престижа». Потрясающий Александр Борисович Мордвинов. Мне захотелось сразу у него взять автограф. Я не ожидала также, что добрейший Борис Иванович может так зловеще хохотать, как привидение. Хотелось бы, чтобы такие встречи проводились почаще.

Лена Кузнецова, Я-12:

— Это была хорошая встряска среди студенческих будней. На самом деле атмосфера была праздничная. Если учесть, что смех продлевает жизнь, то, вероятно, после этого праздника я буду жить на год больше. С удовольствием обнаружила, что среди студентов ещё водятся таланты. Мне очень понравились журналисты, полное отсутствие комплексов у них. Чувство юмора им редко изменяло.

Для меня гвоздь программы — выступление преподавателей. Все артисты были великолепны, но более вдохновенно играл Мордвинов. Кормили бы праздничным ужином не только выпускников, но и всех студентов филфака.

Ольга Авласёнок, Я-23:

— У меня сложилось впечатление, что этот первый курс более активный, чем предыдущие. Грандиозное впечатление — театр «Престиж». Наш третий курс хорошо выступил. То, как они отметили черты характера некоторых преподавателей, было не в бровь, а в глаз. Всё было просто здорово.

Наташа Корнеева, Я-34:

— Мне не понравилось, что сильно выделили Мисюрова. Поразили некоторые преподаватели (например, Мордвинов). Первый курс вёл себя вяло, может быть, чувствовали себя скованно. Очень интересна выставка о семейном архиве преподавателей и аспирантов с другой стороны, особенно Е.П. Барановскую.

Наташа Бондырева, Я-42:

— Очень оригинальны газеты. Жалко, что их было мало, а хотелось бы, чтобы их было больше, чтобы, опаздывая на пару, можно было занять внимание. Хорошая организация праздника, хотя немного всё растянулось. Вообще всё было интересно.

Е. РУМЯНЦЕВА.

На снимках: в главной роли — декан филфака Н.Н. Мисюров; в центре — профессор Б.И. Осипов; на нижнем снимке в роли Б.И. Осипова его аспирант В.Ю. Безъязыков. Фото А. ГАЛЮКШЕВА.

ДЕНЬ БЕЗ ТАБАКА

Вот уже несколько лет подряд во всём мире дважды в год проводятся дни борьбы с курением.

Причина ясна. Ежегодно в мире курение становится причиной смерти 3 миллионов человек.

В нашей стране распространённость табакокурения за последние 10 лет возросла на 14 процентов. Курят около половины мужчин и каждая десятая женщина. В некоторых городах России количество курящих среди мужчин 35-64 лет колеблется от 46,2 до 53,4 процента, среди женщин того же возраста — от 2,7 до 12,2 процента. К 11 классу школы курит уже около половины мальчиков и четверть девочек. Резкое повышение распространения курения табака среди девушек вызывает тревогу, поскольку курение беременной женщины связано с замедлением роста и развития плода, повышением риска самопроизвольного аборта. У курящих девушек в яичниках происходят изменения, влекущие за собой расстройство менструального цикла и недостаточное развитие железистой ткани молочных желез. Особенно сильный вред курение наносит женщине, ожидающей ребёнка. Установлено, что когда женщина курит, в организм плода каждую минуту поступает около 18 процентов никотина, а выделяется только 10 процентов. У курящих женщин вес новорожденных на 200-250 граммов ниже, чем у детей, рождённых от некурящих матерей.

Одной из главных причин преждевременной смертности, ранней инвалидности, высокой заболеваемости злокачественными опухолями, болез-

нями сердечно-сосудистой системы, органов дыхания и т.д. является табакокурение. Именно эти болезни составляют 80 процентов в структуре смертности населения. По данным ВОЗ, 90 процентов смертей от рака лёгких, 75 процентов смертей от хронического бронхита и 25 процентов смертей от ишемической болезни сердца обусловлены курением.

А вы обратили внимание, сколько вокруг нас курят, а мы вдыхаем? Это принудительное (пассивное) курение вызывает не меньшую опасность. При пассивном курении вдыхают никотин, угарный газ и, в значительно большем количестве, чем курящие, цианистый водород, бензол, толуол и другие токсические и канцерогенные вещества. Подсчитано, что пассивное курение эквивалентно выкуриванию одной сигареты каждые пять часов.

Дети курящих родителей хуже развиваются, чаще страдают бронхолёгочными заболеваниями. В результате пассивное курение на 34 процента увеличивает риск возникновения рака лёгкого, на 50 процентов — сердечно-сосудистых заболеваний. Исследователями установлено, что жёны курящих мужей в 5 раз чаще болеют раком лёгких. У некурящих, но работающих вместе с курящими, ослабляется лёгочная деятельность. И так далее, и так далее...

Что же делать? Наверно, надо решать данную проблему в масштабах всей России.

Ж.БАЛАНДИНА, врач областной психиатрической больницы.

КАК СПРАДАМИ СТУДЕНТЫ

14 октября в ДК «Звёздный» состоялось представление «СТРАДАНИЯ студенчества», посвящённое удачно завершившейся кампании по сбору урожая с полей родных колхозов.

Выступали студенты многих вузов города. Показали себя слушатели Омской высшей школы милиции, разрекламировав со всех сторон своё учебное заведение, ансамбль транспортного института «Молодка», исполнивший народные песни, студенты института культуры.

Большую часть программы подготовил городской студенческий театр «Лёлька».

Это несколько миниатюр и различные рекламы, и шумевшая пародия на рок-группу «Парк Горького». Ребята так умело и профессионально изобразили музыкантов, что накаляли атмосферу в зале донельзя, и даже суровый ОМОН, приглашённый на вечер для порядка, клоннул на приманку и всерьёз начал исполнять свои обязанности.

Не ударил в грязь лицом и наш народный театр драмы и

позии «Поиск». Артисты показали миниатюру под названием «Любовь на картошке». Естественно, разговор шёл о любви (но не к картошке) и о всех казусах, которые могут приключиться с влюблёнными, тем более, когда они не знают с кем разговаривают. Много потерял тот, кто не видел выступления наших студентов, а именно Татьяны Страшко (юрфак), Марии Савченко (филфак), Ольги Перельгиной (матфак). И уж особенно стоит отметить выступление, а точнее дебют, Дениса Филокова, первокурсника филологического факультета. Впервые играть на сцене, да ещё почти перед всеми студентами города — это серьёзное испытание, которое Денис вынес с достоинством. Нельзя не сказать и о главной героине — студентке второго курса юридического факультета Татьяне Страшко. Я думаю, что её обаяние и игра покорили всех молодых людей в зале.

Хотя СиБАДИ не участвовал в выступлении, зато институт нашёл средства, чтобы награ-

дить четырёх своих студентов за ударный труд во время уборочной. Подарок был весьма существен: сервиз столовой посуды на три персоны. Неплохо было бы и нашему университету награждать своих передовиков, но ещё не всё потеряно, потому что юристы-первокурсники ездят на капусту. И уж после окончания уборочной страды мы посмотрим, как нас любит родной университет.

После шоу была дискотека, где народ славно повеселился. Кто хотел познакомиться, тот познакомился, кто хотел подражаться... не смог. А после дискотеки студентов развозили по домам три автобуса, что было очень удобно.

Хочется отметить то, что администрация города не забыла молодёжь и посетила этот вечер. Надеюсь, впечатления остались только хорошие. Теперь остаётся только пожелать, чтобы таких студенческих вечеров было побольше, и администрация не скупилась на расходы.

С.КОЗЛОВА, Я-44.

РЕДАКЦИИ
ГАЗЕТЫ
«ОМСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
ТРЕБУЕТСЯ
ФОТОКОРРЕС-
ПОНДЕНТ.
ОБРАЩАТЬСЯ В
К. 231 2-ГО
КОРПУСА В
РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ.

Видимо, так думали чиновники президента, подготовив закон «О демополизации и разгосударствлении в образовательной сфере».

Этого не должно было произойти, этого не может быть, потому что не может быть никогда. Но вот они три страницы типографского шрифта, чёрным по белому — «О демополизации и разгосударствлении...» Всё как обычно — витиеватый, трудно читаемый текст закона, пока ещё без автографа президента. А всё равно трудно поверить... За семьдесят лет привычка стала частью менталитета: бесплатное медицинское обслуживание, бесплатная пожарная и милиция, бесплатное образование...

продажу. Владельцем учебного заведения может стать кто угодно, декларация о доходах также необязательна. А чтобы хоть как-то уравнивать шансы предусмотрены... «образовательные ваучеры» (!) Так и записано — «ваучеры», не «приватизационные чеки, номинальной стоимостью десять тысяч рублей, а неизвестно чем обеспеченные ваучеры». Разве что только образовательных инвестиционных фондов не хватает. Однако на этом фантазия законодателей не останавливается. В статье 10 пункта 7 читаем: «образовательное учреждение может быть признано банкротом на общих основаниях». В данный момент у каждого вуза скопи-

тельный народ в мире. Большая же часть россиян имеет доход ниже реального уровня прожиточного минимума. Кто будет платить за учёбу? Не те ли 3-5 процентов высшего сословия? Уже сейчас за год обучения в ОмГУ на юрфаке нужно выложить 2,6 миллиона. Такие расходы большинству студентов не по карману.

Но, если состоятельные люди готовы заплатить за престижное экономическое, юридическое, коммерческое образование, что будет с остальными, «нерыночными» специальностями?

Главное, чего лишает Закон — возможности учиться независимо от принадлежности к тому или иному слою

тически бездефицитный бюджет на 1995 год? За счёт чего команда Черномырдина планирует снизить инфляцию до 1 процента в месяц? «Демополизация» разрешает центру прекратить финансирование учебных заведений, кроме того, в государственную казну потечёт река инвестиций от новых хозяев. Наверное, так власти надеются вывести страну из кризиса.

Такая политика ведёт к мощнейшему социальному взрыву, проще говоря, гражданской войне. Представьте себе миллион студентов и преподавателей, в одночасье оставшихся без места? Куда пойдут массы, потерявшие всё? На баррикады. А нищие

Ученые — свет, а за свет надо платить

Но сколько ж можно находиться в плену совкового мировоззрения! Пора избавиться от этого пережитка прошлого, и чем скорее, тем лучше — чтобы никто не успел опомниться. Дайшь всеобщую коммерциализацию! Ваше слово, товарищ ваучер!

Идея поголовной приватизации образования родилась ещё на рассвете реформ, примерно в 1991 году, а к весне 1994 материализовалась в упомянутый законопроект и Указ «О новых принципах учреждения и функционирования системы высшего и среднего образования РФ» — на случай, если Закон где-нибудь застопорится.

Итак, ближе к тексту. Пункт первый — цель Закона: «развитие конкуренции между образовательными учреждениями», «внедрение новых методов обучения», «чёткая ориентация на запросы рынка профессиональной рабочей силы». Какие благородные мотивы! Под впечатлением можно и пропустить следующие статьи, гарантирующие нам в недалёком будущем всеобщее платное образование. Детские сады, школы, университеты — всё должно превратиться в коммерческие предприятия, причём в предельно сжатые сроки: за сорок дней с момента подписания Закона, а если на местах против такой постановки вопроса — их проблемы, оштрафовать бездарных руководителей и продолжить рас-

лось громадное количество должностей коммунальным службам, но коммерсанты наверняка не станут скупать школы-банкроты, куда выгодней держать в них десяток учеников и не платить налоги, тем более, что Закон не освобождает местный бюджет от субсидий на нужды просвещения.

Вот вкратце наиболее интересные положения этого беспрецедентного документа. Беспрецедентного потому, что ни в одной цивилизованной стране нет такой системы образования. В Америке, на уровень которой мы равняемся, лишь 10 процентов вузов частные, остальные содержатся государством. В средней школе показатель примерно такой же. Вот так! Несмотря на то, что американцы самый состо-

общества. Раньше атрибутами «новых русских» были «мерседесы», шикарные офисы и загородные дачи с бассейнами, отныне к этому списку можно добавить и вузовский диплом.

Парадокс: кровавому коммунистическому режиму удалось покончить с безграмотностью, а благодаря демократии мы скоро снова столкнёмся с подписями в виде крестиков и отпечатков пальцев. Волею неволей поверишь бредням о чётко спланированном развале страны или жидо-масонских провокациях. Но, скорее всего, ни западные спецслужбы, ни евреи не прикасались к Закону: его принять крайне необходимо правительству, которое отчаянно пытается удержать экономическую ситуацию под контролем и остаться у власти. Откуда взялся прак-

колхозники и рабочие в бессрочных отпусках вряд ли будет наблюдать за происходящим со стороны. И тогда уже власть предрержащим напомнить всё: и водку по два во семьдесят семь, и застывшие заводы, и всеобщее равенство.

Так было однажды, 77 лет назад, зачем повторять ошибки прошлого? Надо действовать, пока ещё нет президентской подписи под законопроектом, существование которого противоречит ст. 43 Конституции РФ, надо требовать, собирать подписи, бастовать, наконец! Пусть уважаемый председатель совета ректоров Л.Г. Горынин выйдет к народу и выскажет мнение преподавателей по данному вопросу — студенты не должны остаться одни в этой борьбе.

М.КАЦАЛ, Я-44.



ТЕПЕРЬ МЫ ЗНАЕМ, ЧТО ВЫ ДУМАЕТЕ

Труднее всего найти ответ на тот вопрос, ответ на который очевиден.

Персонаж рекламы «Русской недвижимости».

Сколько знаний Вам требуется для того, чтобы оценить, как Вас обслуживают в студенческой столовой или раздаточной первого корпуса ОмГУ? «Какие знания?! — воскликнет студент, читающий эти строки. — Неужели это и так не видно?» Что ж, предположим Вы успешно составили себе мнение о работе предприятий общественного питания университета и не прибегая к изучению «гостев». Как Вы думаете, насколько Ваше собственное мнение совпадает с мнением большинства студентов?

Вопрос этот перестал бы быть для Вас праздным, если бы Вам довелось учиться у нас, на втором курсе отделения коммерции. Так сложилось, что именно студенты К-31 составили основную часть Временного Творческого Коллектива Исследователей (ВТКИ), созданного на кафедре инноватики и коммерческой деятельности университета для изучения отношения студентов к работе предприятий общественного питания ОмГУ.

Путь для изучения потребительских оценок у нас был один — опрос посредством личного интервью. Вам, наверно, попадались на глаза отпечатанные в множительной лаборатории ОмГУ анкеты — с их помощью заняты в сборе информации сотрудники ВТКИ и собирали по зернышку необходимые данные. Анкетирование проводилось на всех факультетах нашего ВУЗа, однако наибольшую активность проявили экономический и юридический факультеты.

После окончания анкетирования вся собранная информация была введена в компьютер и при помощи специально составленной программы в течении нескольких дней происходила обработка собранных данных. Параллельно изучались предложения по улучшению работы предприятий общественного питания ОмГУ, высказанные студентами в ходе опроса.

Цель данной статьи — не рассказать о деятельности ВТКИ вообще, каким бы интересным этот рассказ ни был, а нарисовать портрет столовой, получившийся после обработки анкет.

Как показал анализ ответов на предложенные вопросы, большинство студентов очень недовольно как работой столовой, так и раздаточной, кулинарии и т.д. Ассортимент, качество пищи, санитарное состояние оценивается в основном как «неудовлетворительное». Вообще-то это все знали и безо всяких исследований. Однако сейчас у нас есть редкая возможность (исследования, подобные нашему, не слишком часты в ОмГУ) увидеть, насколько же все неудовлетворительно.

Начнем, к примеру, с первого с чем сталкивается любой посетитель — с ассортимента. Возьмем тот показатель, где цифры самые радостные — ассортимент первых блюд. Как вы думаете, каков процент опрошенных считают выбор блюд в раздаточной 1 корпуса приемлемым? Ни за что не догадаетесь — почти 21 процент! Остальные 79, очевидно, не в восторге от того, чем их там потчуют. А рекордный показатель здесь у столовой: ее сотрудникам удалось вызвать положительное отношение к своей продукции более чем у половины посещающего ее студенчества: 51 процент.

Теперь посмотрим на цифровом материале, как относимся мы все к качеству покупаемой пищи. Тут редко где процент довольных больше 50: разве только напитки более-менее сносны да выпечка. Ну, а самые низкие результаты на этом «участке трудового фронта» у раздаточной: то, что она предлагает в качестве вторых блюд с удовольствием едят лишь около 20 процентов ее клиентов.

Я пропускаю сведения о том, какой процент респондентов доволен наличием посуды, подносов, столовых приборов и т.п. В целом эти показатели также не превышают 50 процентов. Остановлюсь, пожалуй, на главном вопросе анкеты: «Соответствует ли, по Вашему мнению, цена качеству пищи?» Доля удовлетворенных здесь не то что меньше 50, а даже не достигает 30 процентов!

Как писали в подобных случаях лет 10 назад, руководству столовой есть над чем задуматься. Но зачем им это нужно? Как известно, за время, отведенное на большую перемену, из университета добежать до ближайшей столовой, отстоять там очередь, да еще и поесть в спешке, не давась и захлебываясь, мягко говоря, достаточно трудно (особенно из 2 корпуса). И редкий студент, какую бы неприязнь он ни испытывал бы к столовой, рискнет во время большой перемены отправится в другое место. Что бы не советовали им Вы лично во время опроса, они вряд ли захотят пересмотреть цены и ассортимент или изменят режим работы...

С.ЛИБУРКИН, К-31, группа анализа ВТКИ.

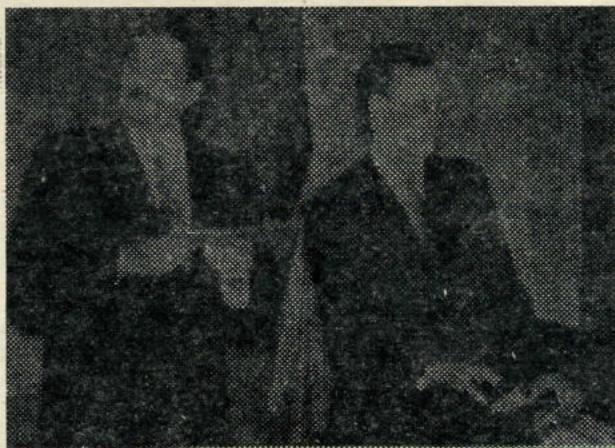
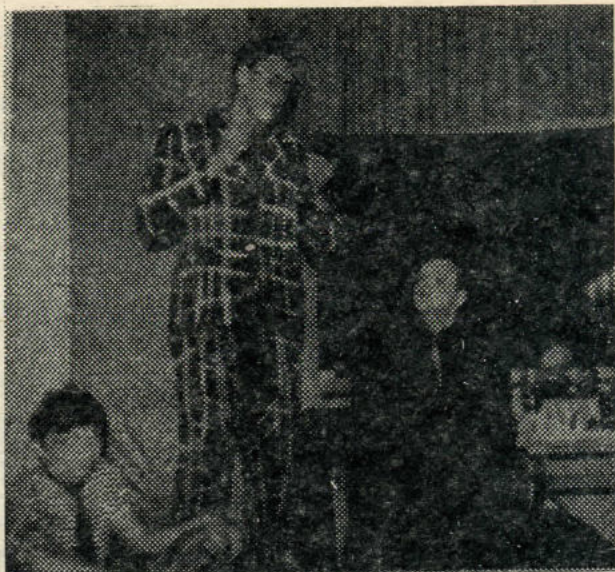
Фото А.ШАДРИНА





На снимках: «Посвящение в студенты» на юрфаке. Слева — «Весы правосудия» (А.Мязин, Ю.Русских); справа сверху — А.Лухонин (Азазелло), Д.Мельников (Фагот), А.Сысонов (Во-ланд); справа внизу С.Н.Бабурин и замдекана Б.Б.Шиманис.

Фото В.ПИСЯГИНА.



Если паче чаяния, не был, то зря ты это сделал. Ой, зря-я-я!.. Но чтобы хоть как-то утешить тебя, наш незадачливый зритель, мы берёмся воспроизвести свершившееся на «звёздных» подмостках 25 ноября с приличествующими точностью и лаконичностью.

Как и должно, сначала было слово Н.А.Козорез к счастливым, попавшим-таки на вечер. Однако некто в белом халате прервал его своим умышленно несвоевременным появлением, с предупредительной улыбкой низведя режиссёра со сцены. Тут же раздались скрип шин и звук медицинской сирены, символизирующие налёт персонала из дома «скорби», поднялся (а

вернее — разошёлся — прим. авт.) занавес, и мероприятие началось!

В стройном порядке проследовали тени спектаклей двадцати лет. Философские поэтические тени «Над рекою Тишиной» (по Л.Мартынову)... Славные способностью играть все, а особенно — женские роли, сны мужской труппы «Сна в летнюю ночь» У.Шекспира... Призраки взбредившей сердца сидящих в зале «Жажды над ручьём» Ю.Эдлса...

По всей вероятности, читатель уже горько сожалеет о своём несостоявшемся визите на вечер, и мы, не имея цели далее терзать его сердце, опускаем отдельные подробности. Но тем более следует заметить неуловимо-торжественную обстановку бала (организаторами, о чём посылно догадаться каждому, были небезызвестный г. Воланд и его свита). Первейшего внимания достойны возгласы из зала, исполняемые с высшим актёрским мастерством. Как нельзя более лучезарно, играя всеми цветами радуги, лился на сцену свет... Когда же тени исчерпали свои сюрпризы, их сменили иные творческие коллективы и организации, явившиеся поздравить бенефициантов со славной датой. Поистине это было чудесное время — как жаль, что оно никогда не вернётся.

М.САВЧЕНКО, Д.ОГОРОДНИКОВА, Я-44.

Р.С. Говорят, что, снизойдя к просьбам невнимательных зрителей, «Поиск» повторит свой Бенефис 5 декабря в 18.00 в актовом зале I корпуса.