

Читайте
в номере:

Татьянин день
(стр. 3)

Россия и Чечня
(стр. 2)

Новое в
астрологии
(стр. 7)

Спрашивают -
отвечаем
(стр. 6)

Гадание на
святках
(стр. 7)

ЛИТОРГИЯ
(стр. 8)

Омские Университет

ОРГАН СОВЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ☆ №2(182) ☆ 26 января 1996г. ☆ Цена 200 руб.



НА ЭКСТРЕННОМ ЗАСЕДАНИИ

учёного совета, состоявшегося 15 января, было заслушано сообщение ректора ОмГУ В.В.Тихомирова об избрании его депутатом Государственной Думы и соответственном сложении с себя полномочий. Учёный совет, сердечно поздравив В.В.Тихомирова, единогласно рекомендо-

вал на должность ректора кандидатуру проректора по науке Г.И.Геринга.

От редакции. Похоже, что ОмГУ окончательно становится питомником кадров для верхних эшелонов: А.И.Казанник, С.Н.Бабурин, В.В.Тихомиров... Кто следующий?

ТАКИЕ ВЫПУСКНИКИ - ГОРДОСТЬ ВУЗА

Каждый вуз гордится своими выпускниками, радуется их успехам. Среди выпускников Омского го-

сударственного университета есть кандидаты и доктора наук, крупные бизнесмены и депутаты, хозяйственные и другие руководители. В новом статусе пребывает ныне выпускник юридического факультета Сергей Николаевич Бабурин. Он избран заместителем председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Таких высот выпускник нашего университета достигает впервые. С чем мы Сергея Николаевича и университет поздравляем!

УРА! СТИПЕНДИЯ УВЕЛИЧЕНА!

С 1 января 1996 года в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации установлены новые размеры стипендии: успевающим студентам - 63.250 руб., именная льгота - 94.875 руб., слушателям подготовительного отделения - 44.275 руб., аспирантам - 126.500 руб. Соответственно индексированы и надбавки. Доплата на питание теперь 1265 руб. в день.



ПРАЗДНИЧНЫЙ СЮРПРИЗ

к старому Новому году получили в магазине НОФ «Русский» победители «талонного» конкурса наши студенты-молодожены Наталья и Алексей Акуленко. Они предъявили 15 собранных ими талонов, а в обмен получили бутылку шампанского и шоколадку на закуску. С февраля наша газета, скорее всего, продолжит публикацию талонов, по которым можно в определённый день купить товар с 10-процентной скидкой.

Фото А.ГАЛЮКШЕВА.

ЭТО - НЕ ТЕАТР

«Все мое», - сказала злато;
 «Все мое», - сказал булат.
 «Все куплю», - сказала злато;
 «Все возьму», - сказал булат.

А. С. Пушкин.

В России идет война. Льется кровь, берутся заложники, разрушаются города и села, гибнут люди, беженцы исчисляются сотнями тысяч. В середине января произошел еще один виток дьявольской спирали. Очередная трагедия произошла в Дагестане. Еще одна территория России стала театром (какое мирное слово!) военных действий.

На той неделе начала работу Госдума нового созыва, Ельцин произвел важнейшие кадровые перестановки в своем аппарате и правительстве, но информация об этом потонула в море репортажей и комментариев о «чеченской» войне. Но что мы знаем о ней достоверно? Почти ничего! Информация - практически вся - расплывчата или противоречива. И это несмотря на обилие времени в эфире и обширности площадей в газетах, посвященных горячим, пахнущих порохом и кровью событиям, несмотря на прессконференцию силовых министров. Вопросов возникает слишком много.

Почему рассказы, объяснения и разъяснения министра ВД и директора ФСБ путаны и противоречивы? Как несколько сотен террористов с огромным запасом оружия и боеприпасов выдвинулись в Кизляр «незамеченными»? По-

чему колонну с террористами и заложниками остановили и почему в населенном пункте? Как и почему в заложники попали новосибирские милиционеры? Почему дали «боевикам» окопаться? Почему поселок с саманными домами и окопами по пояс (так показало ТВ) стали называть укрепленным районом? Почему операцией командовал генерал, вся карьера которого прошла в пределах кремлевских стен? Почему, почему, почему...

Любой человек, хоть чуть-чуть задумавшись, задаст еще десятка три вопросов и сделает вывод. Получится, что часть информации скрыта, часть искажена. Попросту говоря, нам врут, врут нагло, держа всех за идиотов. Так как в передаче «искаженной» информации участвуют первые лица страны, то такая государственная политика.

Зададим еще и (вообще говоря, еще не главные) вопросы: почему палач Буденновска Басаев, на счету которого еще, по крайней мере, пять (!?) терактов с захватом заложников, до сих пор жив, здоров и на свободе? Будь по иному, может, кто и остерегся бы впредь? Как из «тройного кольца» вокруг Первомайского выходит банда да еще и вводит заложников? И опять главарь жив, здоров и на свободе!!? Давным-давно известно, что все успехи в борьбе с преступностью основаны на неотвратимости наказания. Если бы Басаев и Дудаев уже сидели вместе с сообщниками в Лефортово и отвечали на вопросы прокуроров и судей, а каждый потен-

циальный террорист знал, что он скорее получит огнестрельные ранения, несовместимые с жизнью, чем добьется хоть чего-нибудь, то всем было бы намного лучше. Но о какой неотвратимости может идти речь в отношении Басаева или Радиева, если Дудаев свободно перемещается по Чечне, посещает Грозный, встречается с журналистами, и все это он проделывает, формально (именно формально!) находясь в федеральном розыске? Вот какова государственная политика, основные контуры которой формируются не только, а может быть, и не столько в Кремле, но и на Западе.

Большая часть ответов вытекает из известной мысли ныне редко цитируемого автора «...при трехстах процентах прибыли нет такого преступления, на которое не пошел бы...». Чечня - это нефть, наркотики, оружие. Это люди, сделавшие на торговле всем этим состоянием, которые мы не можем себе даже представить. Чечня - это война, которая «все спишет». В частности, на Чечню списаны деньги, которые должны идти высшей школе и на другие такие же «ненужные» сферы.

Война... Театр военных действий... Нет, это не театр. И мы, даже в Сибири, не зрители. Каждый из нас может попытаться разобраться, что и зачем делается в стране, задуматься, что он может сделать и по крайней мере, не голосовать за лиц, проводящих такую государственную политику.

В. НИКОЛАЕВ.

ЗАВЕРШАЕТСЯ РАБОТА НАД КИНОФИЛЬМОМ

В апреле 1993 г. наша газета рассказывала о съемках кинофильма «Ермак» и об участии в его создании в качестве консультанта заведующего кафедрой этнографии профессора ОмГУ НА.Томилова. Фильм ставят известные российские кинорежиссеры Владимир Аркадьевич Краснопольский и Валерий Иванович Усков (зрителям понравились их фильмы «Тени исчезают в полдень», «Отец и сын», «Ночные забавы» и др.). Недавно НА.Томилов получил от Ускова письмо, некоторые фрагменты из которого мы предлагаем нашим читателям:

«Дорогой Николай Аркадьевич! Наконец-то мы сложили картину «Ермак» - пять серий по одному часу для телевидения и две серии для кинопроката. Осталось по кинокартине провести озвучание, запись музыки, перезапись, то есть сведение на одну плёнку, печать копий и т.д. На это нужно 300 тысяч долларов. Конечно, «Мосфильм» и мы сами ищем деньги. Есть надежда, что деньги будут. И тогда - через полгода конец! Пригласим Вас перед окончательным озвучанием на «Мосфильм»: ещё раз всё проверить и уточнить. С благодарностью вспоминаю наши встречи, беседы, съёмки с Вами. С надеждой на новые встречи и, конечно же, на наш приезд с премьерой в Омск. Вот уж отпразднуем нашу совместную работу. Говорят, что не было ещё у нас в России такого масштабного исторического фильма. С уважением Валерий Усков».

Вот так-то, друзья! Есть надежда, что премьера фильма «Ермак» состоится в Омске.

На снимке: Никита Джигурда - Иван Кольцо в «Ермаке».



ТАТЬЯНИН ДЕНЬ

«Была земля белым бела, мела метель.

Татьянин день, Татьянин день...

А для меня весна цвела, звенел апрель:

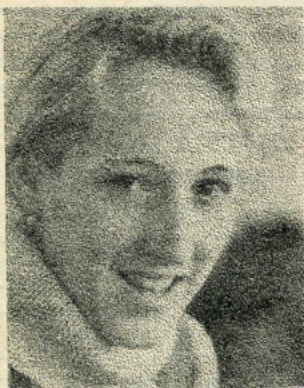
«Татьянин день, Татьянин день, Татьянин день!»

- Ну, это для Сергея из песни, которому всё время казалось «...Татьяна плюс Сергей ты чертишь на снегу...», весна цветёт, а нам пока холодно зимой и ужасно досадно, что не существует ни дня Наташи, ни дня Юли, ни другого какого дня, кроме Татьяниного. Да, и к тому же совсем непонятно: почему бы не организовать день Саши или Аркаши например?...Что ж, смирится и чистосердечно поздравим всех Татьян, Тань, Танечек и Танюш, а заодно доставим им удовольствие и проведём небольшую анкету.

1. Какая Татьяна в вашей жизни была (или есть) самая яркая?

2. В переводе с греческого Татьяна - строительница. Подходит ли это имя вашей Татьяне?

3. Какую оригинальную традицию вы бы хотели видеть в Татьянин день?



Таня Луканская, 1 курс заочного отделения истфака:

1. Когда я училась в 56-й школе, у меня была соседка по парте, Таня Румянцева, с которой мы сидели вместе за этой самой партой четыре года.

2. Насчёт той Тани я не знаю, но мне это имя очень подходит. Последнее, что я устроила - грандиозный Новый год, на котором помирила двух давно враждующих людей.

3. Хорошая была бы традиция: встреча всех Татьян в Татьянин день, хотя чем бы мы там занимались, я ещё не придумала.



Татьяна Фёдоровна Кудашёва, заведующая отделом аспирантуры ОмГУ:

1. Моя Татьяна - пушкинская, и главные её качества - доброта и нежность.

2. Я люблю своё имя. А когда узнала о его значении, нашла в себе эти черты: в школе была комсоргом, в институте активности тоже было не занимать. И на моей теперешней работе нельзя без организаторских качеств.

3. Ну как его проводить? Дома поздравляют, по радио скажут несколько слов, что, конечно, приятно. Нельзя же по каждому имени праздновать.

1. Самая яркая Татьяна в моей жизни - Кузнецова, из нашего первого выпуска, студентка с исключительной жадной знаний.

2. Да, очень идёт! Она и в группе была заводилой, и теперь, работая в 72-й школе, не потеряла энергии.

3. Я бы устроил в этот день факультетские вечера с конкурсом «А ну-ка, Танечки!» - на них можно было бы определить лучших Татьян. Как на эту идею посмотрит студенческий профком?



Александр Матвеевич Попов, доцент кафедры неорганической химии:

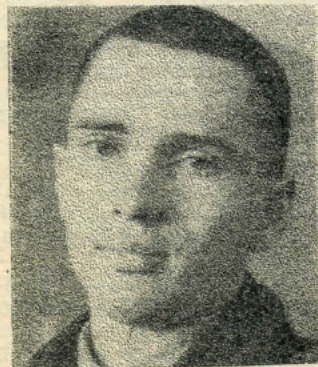
1. Это была моя первая девушка в детском саду. Я украл у мамы золотое кольцо и подарил Тане, в садике сыграли свадьбу, где был даже человек, который торжественно говорил: «Поменяйтесь кольцами». Когда наши родители об этом узнали, они очень долго смеялись.

2. Она была самая настоящая строительница: мы организовали пирушку и даже свадебное путешествие.

3. В Татьянин день я бы рисовал портреты Татьян.



Денис Филюков, Я-44:



Дима Елизаров, Ф-22:

1. Первая Татьяна, которая пришла в голову - это подружка моей жены. У неё очень своеобразный характер: всегда говорит в глаза человеку, все что о нём думает.

2. Устроительница из неё отличная получается. Например, устроила своему мужу хороший семейный очаг.

3. Каждой Татьяне повесить на пальто табличку, что она Татьяна, чтобы люди знали, кого поздравлять.



Олег Ткачёв, Ю-36:

1. Наверное, Татьяна Овсиенко, когда она была ещё в «Мираже». Я не поклонник, просто это песни моей юности.

2. Я с ней не знаком, но, кажется, качеств устроительницы ей хватает.

3. Я считаю, что каждый молодой человек обязан в Татьянин день поцеловать знакомую Татьяну (хотя бы в носик).

НАУКА



НАШ СЕРГЕЙ СЕМЕНОВИЧ

Когда ко мне обратились с просьбой написать о Сергее Семеновиче Тихонове, я был очень рад: есть вполне объяснимая причина сказать об этом человеке несколько теплых и хороших слов. Ведь другого повода, пожалуй, и не найдешь.

Я знаю его с 1978 года, с первого курса пребывания на факультете. Но особенно хорошо я понял его летом 1979 года, во время экспедиционных работ в Еловке, в Томской области, на Оби. Затем наше общение было постоянным: он начал специализироваться по археологии. После небольшого перерыва по окончании факультета он вернулся к нам, сначала лаборантом, затем аспирантом, а теперь и доцентом кафедры первобытной истории и старшим научным сотрудником сектора археологии Омского филиала Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН. Теперь он уже кандидат исторических наук, автор многих десятков научных ста-

тей, заметок, опубликованных в разных изданиях. Его хорошо знают коллеги археологи в Сибири и во многих научных учреждениях.

Самая яркая и самая привлекательная сторона Сергея Семеновича - это очень доброе, теплое отношение к своим младшим товарищам, а именно к студентам. Я не знаю никого из окружающих меня младших товарищей, кто обладал бы таким умением говорить со студентами, убеждать их и произвольно привлекать их к себе. Видимо, он излучает какое-то особое поле, в пределах которого студент становится его единомышленником и товарищем. Так привлекать к себе молодые души - особый дар, природой данный не каждому. Вот Сергею Семеновичу повезло.

Он занимался разными вопросами сибирской археологии, но прежде всего проблемой социальной структуры древних обществ эпохи бронзы. Этому была посвящена его кандидатская дис-

сертация. Эти вопросы привлекают его и теперь, на другом материале, на других источниках. Через широкое использование этнографических материалов он активно разрабатывает в большом коллективе методологию интеграции археологических и этнографических источников. Пока рано говорить о каких-то значительных результатах: исследования только начаты. Но мне кажется, что эти результаты, и результаты продуктивные, вскоре он получит. Залогом такой уверенности для меня служит тот дружественный и работающий коллектив в котором он трудится: Л.В.Татаурова, С.Ф.Татауров, М.А.Корусенко, А.Г.Селезнев и многие другие. Рядом с ними и такой маститый исследователь, как всем нам известный НА.Томилов.

Только иногда меня тревожит, не слишком ли разбрасывается наш Сергей Семенович: его интересует многое, ко всему он приступает с жадностью, со здоровой ревностью. Но хватит ли ему сил на все?

И еще. Выдержит ли он эту огромную тяжесть, которая навалилась на него (конечно, и на других тоже) в наше время: и физическое напряжение (деньги ох как нужны для семьи!), и нравственное испытание? Вот и прорываются иногда нотки аполитичности в рассуждениях Сергея Семеновича, а аполитичность - сомнительное нравственное качество. Но это не только его проблемы, это проблемы и беды всей нашей России. И в этом его неразрывная связь с отечеством.

В. Матющенко,
заведующий кафедрой
первобытной истории.
На снимке: С.С.Тихонов и сотрудник кафедры А.В.Полеводов в музее истфака.

Фото А.ГАЛЮКШЕВА.

Те, кто внимательно следит за таким важным показателем жизни вуза, как научная деятельность, наверняка заметили, как активизировался в последнее время рост научных кадров на историческом факультете, кафедры которого словно бы соревнуются в подготовке к защите диссертантов.

О том, над чем работают сегодня учёные истфака, нам рассказали заведующие кафедрами профессор А.П.Толочко (кафедра дореволюционной отечественной истории) и доцент В.П.Корзун (кафедра современной отечественной истории и историографии).

АКТУАЛЬНОСТЬ МИНУВШЕГО

При кафедре дореволюционной отечественной истории функционирует аспирантура по специальности 07.00.02. - отечественная история. Научная проблематика сотрудников кафедры концентрируется вокруг двух основных проблем. Одна из них относится к истории становления и развития российского абсолютизма, а также включает в себя сюжеты, связанные с внутренней

«ОМСКИЕ КУХНИ»

Научные интересы кафедры современной отечественной истории и историографии, замечу, одной из молодых кафедр исторического факультета (ей всего полтора года), лежит в сфере культурно-исторической и социальной проблематики отечественной истории XX века.

Интенсивно изучаются вопросы истории российской интеллигенции. И это не столько дань историографической моде, которая безусловно оказывает воздействие на развитие науки, сколько давно сложившийся интерес, выросший в принципиально новый подход, и, если угодно, направление. Лидером этого направления является кандидат исторических наук Валентина Георгиевна Рыженко, автор 70-ти работ по истории интеллигенции и культуры. В этой области работают также доцент Д.Ф.Алисов и группа аспирантов - Н.Н.Лебедева, В.В.Комаров, Г.П.Беляева.

Характерными чертами обозначенного направления являются рассмотрение интеллигенции преимущественно в культурном поле (а не исключительно в контексте истории, политическом

административной политической царизма в Сибири в XIX - начале XX веков. В плане разработки этой проблемы доцентом Ю.А.Сорокиным издан ряд статей (две из них опубликованы в журнале «Вопросы истории»), посвящённых характеристике русских самодержцев Алексея Михайловича и Павла I. Работы Ю.А.Сорокина хорошо известны не только среди отечественных исследователей, но и за рубежом. Его статья «Павел I» переиздана в историческом журнале в США.

Внутренняя политика царизма в Сибири и на Дальнем Востоке в XIX - начале XX вв. является сферой научных интересов доцента А.В.Ремнёва. Им опубликован ряд статей (в том числе и в центральной печати), в которых рассматриваются слабоизученные вопросы управления и Сибири, и Дальним Востоком, характеризуется административная политика царизма на сибирской окраине. Результаты проделанной работы обобщены А.В.Ремнёвым в учебном пособии «Управление Сибирью и Дальним Востоком в XIX - начале XX вв.». В настоящее

время он опубликовал монографию «Самодержавие и Сибирь: административная политика в первой половине XIX в.». Думается, нынешний год ознаменуется для него защитой докторской диссертации.

Другая научная проблема, изучением которой занято большинство сотрудников кафедры, связана с изучением истории общественного движения и классовой борьбы в Сибири в XIX - начале XX вв. Внимание сотрудников кафедры в изучении этой проблемы сосредоточено на следующих вопросах: 1) классовая борьба в Сибири в 1-й половине XIX в.; 2) история рабочего движения в Сибири в эпоху капитализма (1861-1917 гг.); 3) история непролетарских партий в Сибири в начале XX в. (90-е годы - февраль 1917 г.). Сотрудники кафедры проделали значительную работу по сбору и анализу конкретно-фактического материала, ими опубликованы несколько монографий, учебных пособий и ряд статей в центральной научной печати. Профессор А.П.Толочко и доцент А.Е.Плот-

ников являются авторами коллективной монографии «Рабочий класс Сибири в дооктябрьский период» (Новосибирск, 1982 г.) и 3-хтомного издания «Рабочее движение в Сибири: историография, источники, статистика, хроника», опубликованного в издательстве Томского университета. Профессором А.П.Толочко в 1989 г. опубликована монография «Политические партии и борьба за массы в Сибири в годы нового революционного подъёма (1910-1914 гг.)». В книге дано комплексное изложение истории политических партий и партийной борьбы за влияние на массы в период нового революционного подъёма. Характеризуется численность и состав, рассматривается эволюция идейных позиций и тактики политических партий. Монография написана на широкой исторической базе, значительная часть материалов введена в научный оборот впервые.

Кандидат исторических наук Ю.П.Родионов работает над монографией по теме «Государственная дума и общественно-политическая жизнь

Сибири в 1907-1914 гг.». Издан ряд статей, тезисов по проблеме борьбы политических партий за массы в период избирательных кампаний по выборам в III и IV Государственные думы. Ведёт работы над составлением хроники выборов в I-IV Государственную думу в Сибири.

Сотрудники кафедры постоянные участники всероссийских и региональных научных конференций по проблемам отечественной истории. Он принимали участие в научных конференциях в Москве, Новосибирске, Томске, Красноярске, Омске, других местах. Кафедра поддерживает тесные научные контакты с проблемной научно-исследовательской лабораторией истории Сибири при Томском университете, с Омским филиалом Объединённого института истории, филологии и философии СО РАН, учёными кафедр отечественной истории вузов Москвы, Новосибирска, Томска, Иркутска.

А.ТОЛОЧКО, заведующий кафедрой

или социальном, столь характерным для официальной историографической модели). Справедливости ради отмечу, что в этой исследовательской модели междисциплинарность всегда присутствовала, особенно с 60-70-х гг. XX в. Мои коллеги, осмысливая и апробируя этот опыт на протяжении нескольких десятилетий, обратились также к урбанистике и науковедению, что и определило их новаторство. Не случайно в Омске проведено две Всероссийские конференции по истории российской интеллигенции (1992, 1995 гг.). Хочется надеяться, что следующей значительной вехой будет появление монографий, посвящённых интеллигенции сибирских городов.

Социально-экономические исследования представлены работами доцента В.Л.Кожеева, занимающегося историей российского офицерства в годы революции и гражданской войны, и доцента В.Б.Щепелёвой, исследующей много лет проблемы кооперации в Сибири, причём не только в экономичес-

ком и политико-организационном аспектах, но и в теснейшей связи с проблемами духовности русского народа и культуры в целом.

На кафедре широко представлена историографическая проблематика, позволяющая говорить о некоторых оригинальных подходах к истории отечественной исторической науки, которая рассматривается как специфическая форма культуры, а внедрение в исследовательскую практику такой категории, как «образ науки», позволяет синтезировать науковедческие и культурологические методики. Некоторые источниковедческие находки, например, рукописи А.С.Лаппо-Данилевского, позволили поставить его имя в один ряд с выдающимися науковедами - В.И.Вернадским, К.Н.Тимирязевым.

Не ошибусь, если назову самым радостным событием последнего года на кафедре рождение нового кандидата наук - Ирина Анатольевна Андреева, наша бывшая студентка и аспирантка, к тому же мама очаровательной

Насти, защитила кандидатскую диссертацию по историографии «Историческая концепция Н.А.Рожкова». Молодая исследовательница показала, как непростым образом переплелись в судьбе известного историка наука и политика. И не каждому исследователю, вступающему в научное сообщество, выпадает быть благословенным крупнейшими историками, такими, как С.О.Шмидт и О.В.Волобуев. Последний к тому же назвал работу Андреевой «выдающимся вкладом в развитие отечественной историографии конца XX века».

Несколько слов о проблемах. Кафедра не только молодая, но ещё и преимущественно женская. Полагаю, что читатель сразу усмехнулся - не может быть науки женской и мужской (другое дело логика), так же, как не может быть науки столичной и нижегородской или омской. Вопрос спорный, но есть женщина в науке в нашей непростой постсоветской реальности, которая несёт на себе столько функций, сколько

европейской madame и не снились, а если снились, то в прошлом веке. Этот фактор должен учитываться при разработке научной политики в университете. Об отсутствии такого подхода свидетельствуют результаты внутриуниверситетского конкурса на финансирование научных проектов (хотя во многих вузах существуют специальные женские программы), ну да Бог с ним, но в конкурентной борьбе с мужской наукой даже грант, выделенный в Российском фонде фундаментальных исследований на проведение Всероссийской научной конференции, где родной университет выступает одним из главных организаторов (!), кафедре не засчитывается. Всё так естественно до банальности - «розы и шипы». Розы - это признание и благодарность коллег, держащих в руках два тома прекрасного издания материалов конференции, а шипы - как водится, в «alma mater».

В.КОРЗУН, заведующая кафедрой.

Спрашивают - отвечаем

Уважаемая редакция газеты «Омский университет»!

Мы, студенты-первокурсники экономического факультета, хотим выразить своё возмущение по поводу задержки оплаты за сельхозработы. Хотелось бы знать: куда делись наши деньги?! Вы сами знаете, как тяжело сейчас студентам в нашей нелёгкой жизни. Мы, как экономисты, заявляем, что каждый труд должен оплачиваться. Тем более в то время, когда экономические отношения вышли на новый виток развития - «наёмный рабочий-предприниматель». Нельзя нас считать дешёвой рабсилой! Такие отношения сохранились только в отсталых странах третьего эшелона. Просьба осветить этот вопрос в ближайшем выпуске нашей газеты.

Первокурсники экономфака.

Мы уже сообщили нашим читателям о том, что на ноябрьском заседании учёного совета в связи с тем, что оплату со стороны АО «Заря» натурой (овощами) не было возможности реализовать полностью, было принято решение о взаимозачётах через областное финансовое управление. Как сообщил нам исполняющий обязанности ректора Г.И.Геринг на основании писем генерального директора АОЗТ «Заря» Н.Д.Милованова и ректора ОмГУ В.В.Тихомирова начальнику областного финансового управления В.А.Пайору рекомендовано произвести взаимозачёт через областной бюджет в размере 25,2 млн.руб., которые будут использованы для расчётов со студентами в период выплаты январской стипендии.

- Почему бы не организовать в баре на втором этаже II корпуса продажу спиртного?

Отвечает менеджер НОФ С.В.Мартынов:

- Ни в коем случае! На территории учебных заведений продажа спиртных напитков запрещена.

СЕГОДНЯ КАНДИДАТСКАЯ, А ЗАВТРА - ДОКТОРСКАЯ

Именно под таким девизом работает моя коллега, преподаватель кафедры философии Мзия Джемаловна Купарашвили, выпускница философского факультета УрГУ. Еще вчера, казалось, она была «простым» заведующим кабинетом (из-за отсутствия штатной единицы на кафедре, а ведь она в течение пяти лет выполняла немалую почасовую нагрузку), а сегодня - это уже кандидат философских наук, а завтра, кто знает, она станет уже и доктором.

Основания, и самые серьезные, для этого есть. Прошлым летом ею была успешно защищена кандидатская диссертация на тему «Ситуация познавательного кризиса и способы его решения», в которой Мзия Джемаловна выявляет характер данного кризиса как необходимого условия осознанного и неосознанного мышления на уровнях как научного, так и бытового освоения действительности, и определяет функции ситуации кризиса в мышлении. Самым интересным, пожалуй, является обоснование ею самостоятельности интуитивного способа познания, наряду с чувственным и логическим. Это обоснование было проведено на основе разделения понятий мыслительной деятельности и творческого мышления. Последнее обстоятельство было особо отмечено нашим признанным философским авторитетом В.Н.Типухина. М.Д.Купарашвили утверждает, что творческое мышление как часть мыслительной деятельности является основой интуитивного способа познания.

М.Д.Купарашвили выступает в качестве продолжателя грузинской психологической школы, в которой одно из первых мест занимает проблема бессознательного. И Мзия Джемаловна свою научную деятельность почти целиком посвящает философскому обоснованию и осмыслению этого одного из самых загадочных феноменов человеческой психики. Кстати, на днях закончена компьютерная верстка ее монографии, в которой она более подробно, нежели в диссертации, исследует эту проблему. Уже через год Купарашвили планирует подготовить новую монографию по теме докторской диссертации, которая звучит так: «О смене парадигмы мышления и ее тесной связи с проблематикой бессознательного».

Ее работоспособность поражает всякое воображение - при той огромной учебной нагрузке (а она читает лекции по трем общим предметам и трем спецкурсам - философии, логике, эстетике, философии бизнеса, проблеме бессознательного, деловому этикету и протоколу) ей еще удается жить интенсивной научной жизнью. В заключение остается только добавить, что по ее инициативе и при ее непосредственном содействии в городе летом 1992 г. сформировался Омский межвузовский философский клуб.

Доцент кафедры философии В.Шкарупа

ЕСТЬ ПЕРВАЯ ЗАЩИТА, НА ПОРОГЕ - ВТОРАЯ

Очередной диссертационный совет в ОмГУ заработал. Точнее, работает он формально с 24 января прошлого года, когда официально был утвержден приказом ВАК России в нашем университете совет по защите кандидатских диссертаций (по специальности социальная философия). Но, конечно же, действительная работа любого совета выражается в проведении защит. И вот первая кандидатская диссертация была успешно защищена под самый занавес ушедшего года (надо заметить, что это была вообще первая кандидатская диссертация по философии в Омске - за всю историю его существования!).

Первым диссертантом оказался преподаватель Омского юридического института МВД России (так сейчас называется высшая школа милиции) Л.Д.Мостовщиков. Тема, над которой он работал не один год, явилась весьма актуальной для нашей страны в связи с проблемой построения правового государства в нашем обществе: «Правосознание в системе регуляторов социального поведения».

На подходе уже защита и второй диссертации, которая состоится 31 января сего года. Защищается старший преподаватель Омского агроуниверситета С.А.Ветров, тема диссертации: «Отчуждение в трансформируемом обществе».

СБЫЛАСЬ МЕЧТА УЧЕНЫХ

С 1996 года в ОмГУ будет выходить свой научный журнал - «Вестник Омского университета». В нынешнем году выйдут два выпуска, но вообще издание предполагается быть ежеквартальным. В совет журнала (редколлегия) входят по два представителя от каждого факультета (практически вся профессура) и общеуниверситетских кафедр. Для выпуска номера назначаются два ответственных редактора (по естественным и гуманитарным наукам). Первый номер «поведут» профессора А.К.Гуц (матфак) и Б.И.Осипов (филфак), второй - Г.П.Кукин (матфак) и В.И.Матющенко (истфак). В «Вестнике» будут публиковаться статьи, персоналии, информация о научной жизни ОмГУ, рецензии. Все материалы представляются в редакцию на дискетах (1 Мб), набранные с использованием LA-TEX-MAGROS или в машинописном варианте (с аннотацией на английском языке). Статьи, написанные по-английски, должны иметь аннотацию на русском языке. Объем публикации: по естественным наукам - до 8-ми машинописных страниц, по гуманитарным - до 12-ти (через два интервала); рецензий соответственно до 2-х и 4-х страниц.



Существует такая традиция: во время святок, то бишь с 7 января по 19-е, положено людям гадать, разумеется, тем, кто любит это делать. Гадают по-разному. Особенно повезло, конечно, жителям сёл и деревень - здесь выбор способов гаданий богаче, чем в городе. Как быть, например, человеку, который жаждет своровать полено у соседей, чтобы узнать по нему своё будущее, но живёт он по воле судьбы где-нибудь в районе СКК «Иртыш»? А что делать этому же самому человеку, если он захочет кинуть через забор валенок, чтобы определить, в какой стороне живёт будущая супруга (супруг)? Да и со свечкой под окнами, подслушивая разговоры, здесь в городе тоже спокойно не постоишь. Так что если кто захочет в следующем году полноценно погадать, то лучше пусть едет к бабушкам и дедушкам в деревню. Там можно и валенки кидать не стесняясь, и поленья воровать, можно и в сугробе нормально поваляться, а утром прийти и посмотреть: не замело ли что будет означать хороший год. Хотя, если кто согласен и на неполноценное гадание, то пусть, конечно, остаётся в городе, как наша компания и поступила.

Собрались мы, четвёрка страстно желающих погадать, в одну из святочных ночей. Сняли с ушей и пальцев всё золото, начертили на бумаге большой круг с буквами, приготовили блюдце, зажгли свечу и сели вокруг всего этого оборудования. Теперь осталось самое главное - вызвать духа. Мы долго спорили, открывать форточку или нет: одним было холодно, а другие за духа переживали, который должен был влететь не иначе как через окно. Потом мы ещё немного поспорили насчёт того, чей именно дух вызывать: Пушкина, Ленина, Высоцкого или бабы Мани. В конце концов остановились на третьем, и блюдце начало двигаться. Предполагалось, что двигает его дух Владимира Высоцкого, так как каждый из гадающих утверждал свою непричастность к передвижениям вышеназванной посуды. Дальше мы задавали Володе разные вопросы, Володя отвечал на них. Потом дух совсем осмелел и начал шутить, то есть нечестно отвечать на вопросы. После того, как на вопрос «имя моего будущего мужа» дух ответил: «Али-баба», продолжать гадать нормально было уже невозможно и к четырём часам ночи всем почему-то захотелось спать. После чашечки крепкого кофе мы решили поменять репертуар. Попрощались с Володей и закрыли, к всеобщему восторгу, форточку, которая успела сделать температуру в комнате более чем прохладной.

Следующее гадание называлось «коридор зеркал». Выглядит очень красиво: вы смотрите в большое трюмо, когда боковые зеркала находятся параллельно друг другу? Получается бесконечно длинный коридор зеркал. А представьте, что по этому коридору к вам кто-нибудь приближается. Такую галлюцинацию пыталась увидеть в эту ночь каждая из нас, сидя возле зеркала со свечкой в руке и с до предела расширенными от напряжения глазами. После второй получасовой попытки увидеть в коридоре суженого я пошла спать. Оказалось, что и подруга, проснувшись утром возле зеркала, тоже никого постороннего ночью не увидела.

В конце концов самым последним событием нашей ночи было гадание на сон, когда засыпая надо положить под подушку расчёску и сказать: «Суженый мой, ряженный, приди меня расчеши». Надо полагать, приснившаяся личность и будет будущим супругом. Интересно, насколько это окажется правдой, если мне приснился не кто иной, как Ван Дамм?

Ю.ЗАХАРОВА

РЕВОЛЮЦИЯ СВЕРШИЛАСЬ

в астрологии. Сами астрологи пока этого не признают и признавать отказываются. Сенсационное сообщение, сделанное Королевским астрономическим обществом Британии, напрочь путает все их карты.

Общество объявило, что, поскольку за те две тысячи лет, которые миновали с тех пор, как грек Птолемей разработал нынешнюю систему делений небес, положение оси планеты Земля весьма изменилось, созвездия, которые учитывают астрологи в своих прогнозах и вычислениях, должно быть, ради жизненной правды, не двенадцать, а тринадцать.

Тринадцатое созвездие - это Змееносец. И знак этот дан тем, кто появился на свет в период между 30 ноября и 17 декабря.

И всё теперь рушится и сдвигается. До такой степени, что вместо прежних тридцати дней, составляющих их астрологический цикл, Скорпионам отводится сейчас всего лишь неделя - с 23 по 29 ноября, а вот Девы получают почти полтора месяца - с 16 сентября по 30 октября.

Исходите теперь из того, что, как научно считает Королевское общество, Водолеи - это те, кто рождён с 16 февраля по 11 марта, Рыбы - с 12 марта по 18 апреля, Овны - с 19 апреля по 13 мая, Тельцы - с 14 мая по 20 июня, Близнецы - с 21 июня по 19 июля, Раки - с 20 июля по 9 августа, Львы - с 10 августа по 10 сентября, Весы - с 31 октября по 22 ноября, Стрельцы - с 18 декабря по 18 января и Козероги - с 19 января по 15 февраля.

Теперь понятно, почему Маргарет Тэтчер, «железная леди», никогда не вписывалась в тот образ, что создан был ей тем знаком зодиака, под которым она родилась, знаком Весов, - в образ человека ленивого, нерешительного и легковверного.

На самом-то деле у бывшей премьерши, а ныне баронессы, знак иной - Девы. А это «дотошность, прилежность, недожинный ум, страсть к совершенству и консерватизм».

Понять теперь можно, почему и Иван Грозный был не таким, каким могли, наверное, наобещать ему астрологи, - человеком «скромным и аккуратным». Да потому, что истинный знак его был иным - Льва, «склонного к драматизму, взрывного, напыщенного».

И Христос, рождённый, как всегда думалось, под знаком Козерога, «осторожным и пессимистичным», был на самом-то деле Стрельцом - «оптимистичным, великодушным, неорднанным».

Нет даже приблизительного представления о том, какими характерными чертами наделены могут быть Змееносцы. Предполагается, правда, что у них есть некоторая склонность к медицине и что, как неоскорпионы, которым дана всего неделя, чтобы угораздить родиться под этим знаком, они относятся к элитной группе.

Если, конечно, астрономы правы со своим открытием, становится теперь ясно, почему не всё ладилось у Рональда Рейгана в бытность его президентом Соединённых Штатов: жена его, Нэнси, не давала ему сделать и шагу без того, чтобы проконсультироваться с астрологами, - шла ли речь о времени начала зарубежной поездки или о том, когда и какое принимать решение государственной важности: астрологи и понятия, выходит, не имели, кто он по рождению.

Возвращаясь к истории, нельзя не заметить, что если б тогда, почти полтысячелетия назад, знали бы астрологи о созвездии Змееносца, то не стали бы они удивляться тому, насколько не соответствовал король Генрих Восьмой образу «заботливого, чувственного и ласкового» Рака. Король, казавший жён своих направо-налево, был-то на самом деле Близнецом - «беспокойным и склонным к спонтанности»...

А.ШАЛЬНЕВ («ИЗВЕСТИЯ», январь 1995 г.)

ЛИТОРГИЯ

ЯНВАРЬ 1996г. №11 (38)

Татьяна КАРЧЕНКОВА, Я-54

В поцелуе твоём - привкус соли.
 Что это - кровь или память о море?
 В сердце пульсирует густок боли,
 Время только усилило горе.
 Наша любовь - сил напрасная трата,
 За непонимание горькая плата.
 Счастье и радость стёрты чертою,
 Бывшее близким стало мечтою.
 В поцелуе твоём - привкус соли.
 Да, это кровь. Нет, всё же море.
 Брось играть надоевшие роли
 И давай забудем о ссоре.

Дмитрий СОСНОВ

..И даже когда обо мне
 Не скажет никто «А помните!..»
 В души твоей глубине,
 Как будто в пресветлой комнате,

Ромашками расцветут
 Стихи мои разной давности
 И тихо тебе шепнут
 Горячие благодарности.

Отдай, любимая, усталость -
 Я дам взамен не пустяки:
 Дарю тебе рассвета алость
 Над берегом седой реки,

Дарю тебе вот эту рощу,
 Впридачу к ней десяток строк...
 И небо на меня не взропщит,
 Но скажет, чтоб тебя берёт.



(Продолжение. Начало в 33 за 1995 г.)

8

Испитое лицо ковбоя искривилось сначала в усмешке, а потом он захохотал голосом трёхлетнего жеребца:

- Он хочет пристрелить Джека Айрона! Мальчишка!

Джон, сверкнув соплями, схватился за револьвер. Раздался выстрел. Стрелял Джек. Джон отлетел в дальний угол салуна.

9

Внимание посетителей вскоре было отвлечено от происшедшей забавной перепалки тем, что заиграла музыка (откуда-то появился новый пианист, вероятно, Билли имел запасных) и на сцене в глубине салуна появилось необыкновенное создание в изящном платье, оставляющем обнажёнными руки, ноги, плечи и прочая, прочая, прочая.

Это было создание женского пола с ногами дикой лани и с мраморной белизной кожи, с осиной талией и арбузными персями, с осанкой царицы, чёрными как смоль пышными густейшими волосами и с лицом синантропа. На последнее, впрочем, смотрели меньше всего.

- Господи, что ж это за красотка, - шептал Джек, роняя стакан виски, когда «красотка» сделала па, заключающее в высоком вскидывании ноги, - что ж это за краса-то такая!

- Эге-ге, браток, ты сильно пасть не разевай, - как всегда, всё испортил Билли, - эта красотка, Элис, давно принадлежит другому.

- Кому это?

- Ричарду Гану. Когда-нибудь он заберёт её отсюда. И я лишусь, - шмыгнул притворно Билли, - лучшей своей танцовщицы.

Руки Джека опустились до уровня доисторического человека. С Ганом лучше не связываться.

- Налей-ка мне ещё виски, - с горя заказал он.

- А чем платить будешь?

- Возьми кольт.

10

Джон не умер. Не потому что был живуч, а потому что носил на груди ключ от дома. Пуля испортила ключ и пощадила его хилую грудку. Когда он улетел в дальний угол салуна, то потерял сознание, а очнулся под звуки очаровательной мелодии. Раскрыв глаза свои, увидел на сцене девушку, которая оказалась ему ангелом.

Потом девушка, прокружившись в последний раз под оглушительные аплодисменты, удалилась. Джон, ничего не соображая и качаясь, побежал следом.

Поднялся за ней по скрипучей лестнице. В голове словно слоны в футбол играли. Грудь болела, и сердце часто билось, как птица в узкой клетке. Подташнивало. «Кажется, я влюбился», - как бы сквозь туман подумал Джон.

Он нежно поскрёбся в дверь номера.

11

И вот он перед ней. Войдя в номер, Джон практически сразу рухнул на колени.

Элис, ко всем этим проявлениям привычная, поначалу не обратила внимания.

- Вы... вы... - мотая головой как в бреду, зашепелявил Джон, - ... вы ведь меня любите?

- А, я всех люблю, - скороговоркой отмахнулась Элис и, достав из своей сумочки прямоугольный бутылёк, мощно отхлебнула от него.

- Я знал это! - неожиданно воспламеняясь, забормотал Джон. - Вы... решено... вы поедете со мной...

- А на какие шиши, мальчик?

- У меня будут... будут шиши... - Джон с трудом поднялся с колен, окинув взглядом Элис, с поразительным психологизмом резюмировал: «красивая и прекрасная», - я знаю, как их легко достать.

Недовёрчивая усмешка искривила её кроваво-красные надутые губы.

Продолжение следует.

Наш адрес: 644077, Омск-77, просп. Мира, 55-а, корп. 2, к.231. Тел. 64-27-28. Редактор Н.А.Козорез.
 Верстка И.Оффенбаха. ИПК "Омич". Тираж 800 экз. Заказ №