

зав. б.



*Читайте
в номере:*

К нам
приехал...
(стр. 3)

Проблемы
образования
(стр. 4-5)

Осенний
эпюд
(стр. 6)

Из репертуара
«Поиска»
(стр. 5)

Клара Новикова
в Омске
(стр. 7)

**ТЕАТРАЛЬНАЯ
СТРАНИЧКА**

(стр. 8)

Омский УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН СОВЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ☆ №27(242) ☆ 10 октября 1997г. ☆ Цена 200 руб.



**ПЕРВЫЙ
И ЕДИНСТВЕННЫЙ**
октябрьский юбилар от-
праздновал круглую дату
1 октября. Значит, по мень-
шей мере до конца месяца
можно поздравлять с этой
датой комеданта общежи-
тия № 2 Тамару Михайлов-
ну Никитину. Что мы и де-
лаем.

Студенческий билет
№ 95103, выданный
ОмГУ на имя Шороховой
Виктории Евгеньевны
(Ю-52), считать недей-
ствительным.

Студенческий билет
№ 94482, выданный
ОмГУ на имя Донцовой
Елены Викторовны
(П-41), считать недей-
ствительным.

Осенний город. Фотозтюд Ю. Шлюшинского.

ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

Заметным событием в научной и общественной жизни г.Омска явилась состоявшаяся 1-5 июля 1997 г. международная конференция "Проблемы оптимизации и экономические приложения". В последние годы ведущие российские ученые по данному направлению собирались в Екатеринбурге, Иркутске, Новосибирске и ряде других научных центрах. В Омске подобная конференция проводилась впервые.

Основные организаторы конференции - Ассоциация математического программирования, Институт информационных технологий и прикладной математики СО РАН, Омский государственный университет, Омский государственный институт сервиса, Омский научно-образовательный комплекс и Омский Дом ученых.

Конференция была посвящена актуальному разделу прикладной математики - теории и методам поиска оптимальных решений. Это направление тесно связано с потребностями практики, в том числе экономики. Оптимальные решения необходимы в самых различных ситуациях: при планировании выпуска продукции, распределения ресурсов, размещения предприятий, составления маршрутов и графиков транспортировки продукции, раскрое материалов, составления смесей продуктов с заданными свойствами, проектирования сетей (транспортных, информационных, энергетических) и т.д.

Как найти оптимальное решение, если его надо выбрать из огромного (во многих случаях бесконечного) числа вариантов? Реальная возможность нахождения таких решений (или достаточно близких к ним) появилась

благодаря огромному прогрессу в развитии соответствующих направлений математики и вычислительной техники.

Конференция собрала более 100 ученых и специалистов России, Украины, Белоруссии, Казахстана и Германии. Хорошо были представлены научные школы России (11 городов). На пленарных и секционных заседаниях было заслушано более 70 докладов и сообщений. К началу конференции был издан сборник тезисов докладов. Активное участие в конференции приняли омичи - сотрудники, преподаватели, аспиранты и студенты омских вузов, НИИ, предприятий и органов власти. Конференция проходила при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и администрации г.Омска.

Открытие конференции и первое пленарное заседание состоялись в конференц-зале Омской государственной научной библиотеки им. А.С.Пушкина. затем работа конференции проходила на базе санатория-профилактория "Мечта" ОАО "Омкшина". Наряду с пленарными заседаниями ежедневно работали секции "Теория и методы оптимизации" и "Математические методы в экономике и прикладные задачи".

Открыл конференцию председатель ее оргкомитета заведующий отделом ИИТПМ СО РАН, профессор ОмГУ А.А.Колоколов. С приветственными речами выступили председатель Ассоциации математического программирования член-корреспондент РАН И.И.Еремин, директор ИИТПМ СО РАН профессор В.А.Шалцев, ректор ОмГУ профессор Г.И.Геринг, первый вице-

мэр, директор департамента экономики г.Омска А.М.Стерлягов.

На первом пленарном заседании были заслушаны доклады И.И.Еремина (Екатеринбург) "Задачи кусочно-линейного программирования", К.Ломмача (Берлин) "The Games Played by Optimizers - an Applications of Parametric Optimization", Э.Х.Гимади, Н.И.Глебова, В.В.Залюбовского (Новосибирск) "О задаче погашения долгов с использованием кредитных и товарообменных операций", В.А.Емеличева (Минск) "Скаляризация векторных задач оптимизации".

В дальнейшем с пленарными докладами выступили В.П.Булатов (Иркутск) "К методам централизованных отсечений", "Обобщенные задачи линейного программирования", В.А.Васильев (Новосибирск) "О сильном доминировании в экономических моделях линдаловского типа", В.К.Горбунов (Ульяновск) "Проблемы построения теоретико-экономических индексов потребления", В.Т.Дементьев (Новосибирск) "Новый класс задач стандартизации и размещения", Л.А.Еловиков (Омск) "Современные проблемы экономики России" А.А.Колоколов (Омск) "Регулярные разбиения в дискретном программировании", А.С.Стрекаловский (Иркутск) "Теория D.C.-программирования", В.Н.Шевченко (Н.Новгород) "О разбиении выпуклого многогранника на тетраэдры".

Значительное внимание в выступлениях участников было уделено теории и методам решения задач математического программирования. Широко были представлены результаты исследований в области дискрет-

ной оптимизации, включая целочисленное программирование. Важное место на конференции заняла тематика, связанная с теорией игр и математическими методами в экономике. Многие выступления были посвящены решению прикладных задач, разработке систем принятия решений и программному обеспечению.

Для большинства наших гостей это было первое посещение Омска, поэтому основу культурной программы составили экскурсии по городу и на теплоходе по Иртышу.

По мнению участников, конференция прошла на высоком научном и организационном уровне. Темы докладов и сообщений были актуальными и вызвали значительный интерес. На конференции был сделан определенный шаг к объединению усилий математиков и экономистов для решения актуальных научных и прикладных задач. Многими участниками были высказаны предложения о проведении аналогичной конференции в Омске через 2-3 года.

Значительная организационная работа по конференции была выполнена В.П.Ильевым (ученый секретарь оргкомитета), Г.Г.Забудским, Л.А.Заозерской, А.В.Еремеевым, Т.В.Левановой, А.В.Охтенем, В.В.Сервахом, В.Л.Урубковой и другими.

Оргкомитет благодарен Омской государственной научной библиотеке им. А.С.Пушкина и ОАО "Омский НПЗ" за помощь в проведении конференции, а санаторию-профилакторию "Мечта" - за теплый прием и хорошее обслуживание.

А.А.Колоколов,
профессор ОмГУ,
председатель Совета
Омского Дома ученых.

ЖУ, АРХИВ, ПОТОПИ!

Прекрасный летний день. Солнце, птицы. Благодать! Люди кто куда спешат: на экзамены, на пляж, а мы... в

архив. Наверное, у многих это слово ассоциируется с мрачным подземельем. Признаться, я представила нечто подобное, когда узнала, что летнюю практику нам предстоит отрабатывать именно там. И вот... С замедлением сердца открываю дверь.

Уютный маленький зал. Даже к цветам, как мне показалось, здесь относятся по-особому, будто они тоже хранят какую-то тайну. В первый момент я была поражена и захвачена ощущением тепла и уюта, царящего в этом здании. Но, поработав здесь всего несколько дней,

я поняла: это результат каждодневного кропотливого труда.

Мне досталось составление каталога. Как кинолента, проходит перед глазами судьба людей. Признаться, никогда я не думала, что даже такая механическая работа как изготовление

ЛУЧШЕ ГОРЬКАЯ ПРАВДА, ЧЕМ СЛАДКАЯ ЛОЖЬ

30 сентября в РЦСО (Региональном Центре по связям с общественностью) состоялась встреча избирателей с заместителем Председателя Государственной Думы, нашим земляком, выпускником ОмГУ Сергеем Николаевичем Бабуриным. Свое выступление он начал словами:

- Предлагаю, чтобы у нас состоялся спокойный разговор-размышление вот о чем: с чем Россия, Омск и Омская область пришли к осени и чем будут заканчивать 1997 год.

Был затронут ряд важнейших для России и Омска проблем: новый налоговый кодекс, перспектива бесплатного образования; трудности, которые испытывают многие вузы. Не был обойден вниманием и факт вступления России в Парижский клуб. Горечь звучала в голосе Сергея Николаевича, когда он говорил:

- Нас порадовали вступлением в Парижский клуб. Нас "осчастливили", приняв в эту организацию! Но почему-то при этом не сообщается, чего это стоило. Забывают проинформировать общественность России, что за вступление в Парижский клуб мы заплатили отказом от 90 процентов долгов перед Советским Союзом других государств. Если они оценивались примерно в 140 миллиардов долларов, то о 90 процентах этой суммы мы должны теперь забыть. По разным поводам. Допустим, господин Чубайс или кто-то



еще дали согласие на списание долгов Египта перед нами. Почему? Потому, что Египет участвовал в войне в Персидском заливе на стороне США. И вопрос о списании долгов Египта был решен положительно Парижским клубом в свое время. Задним числом это решение распространяется теперь и на нас, как на членов Парижского клуба. Самое примечательное, что мы теперь не имеем права требовать то, что нам должны, минуя Парижский клуб. Раньше мы могли работать непосредственно со страной-кредитором, а теперь мы должны спрашивать разрешения у Парижского клуба, у этой пресловутой семерки. И там уже будут решать, кому первому будет платить это государство - Франции, Великобритании или нам.

На вопрос из зала: "А где была Дума, когда Россия вступала в Парижский клуб?" Сергей Николаевич ответил:

- У экранов телевизоров. Нашего мнения не спраши-

вали, никто нас не информировал.

Что на это скажешь? Ничего. Только очень печально, что в нашем "демократическом" государстве о некоторых важных экономических вопросах правительство не считает нужным информировать Думу.

Бабурина задавали и вопросы. Самые разные проблемы волновали людей. Хотелось бы особенно выделить очень важную и одновременно очень большую проблему - высшего образования.

- Каковы перспективы бесплатного высшего образования?

- Перспективы самые мрачные, потому что правительство проповедует идею перевести образование, высшее прежде всего, на параллельное финансирование из государственного бюджета Российской Федерации и из бюджета субъектов Федерации. Могут субъекты Федерации это выдержать? Нет, они не могут и сегодняшние свои дыры залатать.

- Имеются сведения, что половина межвузовского строящегося дома продавца, преподавателям, которые надеялись там поселиться, не остается почти ничего. Вы в курсе?

- Я выясняю этот вопрос. Завтра я собираюсь по вузовским вопросам встречаться с руководителями нескольких лучших вузов города. Это же трагедия, когда в вузах нет электроэнергии и учебный план составляется так, чтобы в темное время года, зиму, студенты вообще не учились! Их отправляют на практику, на каникулы, еще куда-нибудь. И мне после этого говорят, что у нас правительство реформаторов!

Встреча прошла очень заинтересованно, в теплой дружественной обстановке. Искренность и прямота не могут не притягивать. Ведь лучше услышать горькую правду, чем сладкую ложь.

О. Кокорина.

карточек, требует чуточку души.

Но одно впечатление от летней практики действительно незабываемое. Выйдешь после восьми часов работы на улицу - и мир кажется другим. Все прекрасно! Жизнь удивительна! Сво-

бода! Даже не замечаешь тех мелочей, что когда-то раздражали, что-то не нравилось в окружающем мире. В общем - кайф! Но, кстати говоря, не все так плохо было и во время работы. Шутки, веселье, смех. Под конец даже песни про архив стали

слагать:

*Не кочегары мы, не плотники,
Но сожалений горьких нет,
А мы архивные работники...*

С. Петрова, Я-64.



Никита Мусеев, академик.

С НАСТУПАЮЩИМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕМ, ГОСПОДА!

Окончание. Начало в № 25.

Волна невежества, особенно в управленческих структурах, постепенно превращается в цунами, способное смести остатки образованности и культуры. И порой мне кажется, что нам не остается ничего иного, как последовать совету Брюсова, которым он заканчивает стихотворение, первые строки которого я взял в качестве эпиграфа к этой статье:

*...А мы, мудрецы и поэты,
Хранители тайны и веры,
Унесем зажженные светы*

В катакомбы, в пустыни, в пещеры.

Но, может быть, стоит побороться? Может, и не все потеряно. И еще рано уносить в катакомбы те светы, которые были зажжены в нашей стране более 1000 лет назад?

И я думаю, такое чувство испытывают многие. И не случайно на конгресс по экологическому образованию, который был организован во Владимире Российским "Зеленым крестом" и владимирской администрацией в июне этого года, пришло 520 (!) докладов из разных концов страны. Это значит, что русская интеллигенция не собирается уходить в катакомбы!

Страна наша и ее экономика находятся сегодня в катастрофическом положении. Не буду повторять общеизвестных фактов. Но отдают ли себе отчет сильные мира сего, что ими рубится корень, на котором, может быть однажды снова взрастет дерево российской цивилизации? Ведь рушатся научные коллективы, гибнут школы, нарушается принцип "сохранения посевного материала": как бы ни голодно было зимой, а посевной материал до весны не трогай! Высшая школа, научные коллективы, высокий уровень образованности нации - основная опора, залог дальнейшего развития страны! А сейчас ко всем бедам, которые обрушились на высшую школу, готовится сокращение числа университетов.

Отдают ли себе отчет те, кто затевает подобные дела, что ликвидации нескольких институтов типа МФТИ, МГУ, МАИ, МЭИ достаточно, чтобы на столетие остановить развитие России.

Мне порой кажется, что кто-то умелой и жесткой рукой стремится уничтожить возможного конкурента на поле человеческого интеллекта. Впрочем, этим "кто-то" может быть и невежество, и самомнение! Что, впрочем, ничуть не лучше.

Давайте оглянемся назад - ведь нам не пришлось подниматься с колен, у нас есть опыт преодоления катастро-

фических ситуаций. Вспомним Отечественную войну. В самый трагический период истории нашего государства, когда страна была терзаема фашистами, мы нашли в себе силы, нашли возможность реализовать научную программу создания ядерного щита. Было ясное понимание - без него мы станем задворками планеты.

Но наше государство сделало еще больше - оно, в отличие от немцев, сумело сохранить научные школы. И мое поколение, сняв после войны погону, влилось в эти школы, и через десять лет мы сделали вторую научную державой мира. На всех научных конференциях в 50-60-е годы русский язык звучал наряду с английским. нация обрела чувство собственного достоинства - факт не менее важный, чем успехи в экономике!

Научные школы - феномен, который был свойственен России и Германии. Это не просто собрание специалистов, работающих в одной области. Это неформальный коллектив исследователей или инженеров, обладающий чувством ответственности и за судьбы дела, и судьбы друг друга. Для создания научной школы нужны многие десятилетия, как и для всякой традиции. В Германии они были разрушены фашизмом. И не воостановились до сих пор! Германия и сейчас лишена той научной и инженерной значимости, того положения в интеллектуальном мире, которым обладала до прихода фашистов.

Недавно мне пришлось разговаривать с одним из высокопоставленных гайдариобразных. Шла речь о судьбах российской науки. И прозвучала мысль: "Нужно ли нам развивать науку, ведь дешевле покупать лицензии". Нужны ли комментарии?! Но, на беду нашего народа, это не просто мысль одного из недоучившихся, считающих себя интеллектуалами, а точка зрения, последовательно проводимая в жизнь! Предполагаемое сокращение числа учебных заведений подтверждает мое утверждение.

В этом разговоре мой оппонент привел, как ему казалось, абсолютный аргумент - пример послевоенной Японии, которая покупала лицензии, а не тратила миллиарды на фундаментальную науку. Но у меня был контраргумент - та же Япония! В 45-м году и мы, и Япония начинали с нуля. Но у Японии был план Маршалла, и благоприятнейшая рыночная конъюнктура, а мы поднимались своими силами, да и управление было далеко не наилучшим. Но в начале 60-х валовой продукт на душу

населения в СССР был выше японского на 15-20 процентов. Но затем там произошла тихая перестройка: в экономику стало вмешиваться государство, был взят ориентир на внутренний рынок и разработку отечественных ноу-хау. И в конце 70-х картина была уже обратной.

Таким образом, если в целом на планету надвигается новое средневековье, в котором будут править бал политики, не видящие дальше собственного носа, бизнесмены, умеющие потрафить самым низменным чувствам человека, и узкие ремесленники, то России уготовано место в прихоружей этой средневековой общаги!

С ТАКИМ представлением смириться невозможно!

О поднимающейся волне некомпетентности, о клановых, отраслевых интересах, о неспособности принять вызов непрерывно растущей скорости научно-технического прогресса и в прямом непонимании происходящего в кругах научной и инженерной интеллигенции стали говорить задолго до начала перестройки. Пожалуй, таким рубежом, когда стала очевидной перспектива надвигающегося системного кризиса в Советском Союзе и нашего отката с передовых позиций, был провал косыгинских реформ, переход на производство Единой серии ЭВМ и, соответственно, ликвидации отечественной линии БЭСМов. И многие из нас уже в 70-х годах начали искать те формы деятельности, в которых могли, в меру своих способностей, оказаться в силах хоть как-то повлиять на ход событий и хотя бы замедлить наступающую деграцию и подготовить новые позиции для будущего взлета. Академик В.М.Глушков отчаянно дрался на заседаниях ВПК, академик Г.С.Поспелов писал книги и читал лекции, посвященные принципам программного управления... Что касается меня, то я занялся проблемами взаимоотношений человека и биосферы, полагая, что неизбежный экологический кризис окажется тем чистилищем, которое сможет привести человечество к нравственному обновлению. И путь через него - это совершенствование образования, придание ему острой экологической направленности.

Я написал несколько книг, которые разошлись довольно большими тиражами, а вместе с моими коллегами по Вычислительному центру АН СССР мы разработали вычислительную систему, как некий инструмент количественного анализа возможных сценариев взаимовлияния биосферы и общества. Я был уверен, думаю это и сейчас, что наша отечественная традиция, высокая образованность нации, сама система образования, которая начала складываться еще в прошлом столетии и

получила уникальное развитие в XX веке, дают шанс нашей стране занять достойное место в планетарном сообществе и оказаться в числе лидеров, создающих новые цивилизационные парадигмы.

Оказалось, что в этом ключе думаю не я один. Это вдохновляло и вселяло определенные надежды. Одним из таких людей был покойный ныне профессор Н.Ф.Реймерс. Выяснилось, что мы оба думали о необходимости такого реформирования университетского образования, которое позволило бы сделать экологию в ее современном понимании стержнем образовательного процесса. Более того, мы оба думали об экологическом образовании гуманитариев и были уверены в том, что XXI век станет веком гуманитарных наук, которые на основе естественно-научных знаний будут формировать основы новой общечеловеческой цивилизации.

У нас даже возникала схема такой перестройки и возможных организационных экспериментов. Я много ходил по "инстанциям" и встречал в целом благожелательную реакцию. Казалось, что мы на пороге новых важных организационных решений.

Но тут произошла катастрофа - распад Великого Государства и приход к власти людей, которым нет дела до тысячелетних традиций российской

науки и образования. Мне казалось, что на всех замыслах следует поставить крест.

Слава Богу - я ошибся!

Однажды С.А.Степанов, сотрудник Госкомобразования СССР, незадолго до его полной ликвидации собрал небольшую группу специалистов и предложил создать независимый, негосударственный экологический университет гуманитарной направленности. Эта была та же идея, которую мы обсуждали с Реймерсом. Но нам и в голову не приходила возможность создания частного университета. Для этого нужны были "новое мышление" и знание потенциальных возможностей новой организации государства.

Так или иначе, но в сентябре 1992 года в университет, который получил название Международного независимого экологополитологического университета - МНЭПУ, был принят первый студент. С.А.Степанов был избран ректором университета, Н.Ф.Реймерс - деканом экологического факультета, а я председателем совета учредителей, а позднее, согласно современной традиции, переименован в президенты университета.

Итак, университет состоялся: в прошлом году был первый выпуск бакалавров, а в этом году мы выпустили уже специалистов с полноценным сроком обучения. На будущий год мы предпо-

лагаем выпустить первых магистров.

Рассказанное - всего лишь опыт, капля в море необходимого. Но я все время стремлюсь к утверждению абсолюта постепенности. Из необходимости коренного усовершенствования образования и его места в обществе вовсе не следует совершать революций. надо постепенно и осмотрительно ковать новые принципы, внедрять их в жизнь, проверяя на опыте.

И вот в таком контексте маленькие негосударственные университеты могут иметь неоценимое значение для будущего нашей страны. Государственные вузы должны работать в рамках достаточно жестких стандартов, в их рамках трудно внедрять новые идеи, новые программы, новые методы преподавания. Трудно экспериментировать. Такие университеты могут оказаться вперёдсмотрящими нашей отечественной "СИСТЕМЫ УЧИТЕЛЬ".

Я убежден, что однажды придут к власти те, кто способен думать о будущем российских народов, и тогда те очаги, над которыми мы сейчас работаем, окажутся очень нужными для той цивилизации, в которой наша страна, как я надеюсь, займет достойное место.

"Литературная газета",
№ 32, 1997 г.



Из репертуара «Поиска».

ЧЕЙ ПОРТРЕТ?

Профессор. Ну что ж, вы так и будете балансировать между двойкой и тройкой?

Студент. Только не это! Папа! Мама! Стипендия! Ну еще, еще только один вопрос! Последний!

Профессор. Ну, так и быть. Кто это - на портрете?

Студент. Это... Это... замечательный деятель! Он

первый задумал свои идеи и доказал их! Всем! Сначала его не понимали, но потом он всем доказал! Он прославил нашу науку и всегда был очень прогрессивный!

Профессор. Который?

Студент. Который справа.

Профессор. От кого справа? От меня или от вас?

Студент. От стены.

Профессор. Какой стены?

Студент. А как считать? От вас или от меня?

Профессор. От вас.

Студент. От меня сбоку.

Профессор. С какого бока?

Студент. Сбоку от вас.

Профессор. Что сбоку от меня?

Студент. Стена.

Профессор. А от вас?

Студент. Тоже.

Профессор. Тут четыре стены. От какой сбоку?

Студент. От вас или от меня?

Профессор. От меня.

Студент. Значит, вторая.

Профессор. Что вторая?

Студент. Стена вторая.

Профессор. А с какой

считать?

Студент. С левой!

Профессор. От кого - вас или меня?

Студент. От вас!

Профессор. Первая, вторая... Так она же напротив!

Студент. Кого - вас или меня?

Профессор. Портретов!

Студент. Значит, сбоку!

Профессор. С какого бока?

Студент. Нашего бока... Извините, боков.

Профессор. Что вы мне голову морочите? Я спрашиваю - кто это?

Студент. Где?

Профессор. На стене!

Студент. Там, где портреты?

Профессор. Да!

Студент. Портрет нашего деятеля. Он первый доказал свои идеи...

Профессор. Тот, что справа?

Студент. От кого - вас или меня?

Профессор. От нас!

Студент. От нас не получается. Хотя, если стены посчитать...

Профессор. Начинайте!

Студент. Раз...

Профессор. Раз!

Студент. Два...

Профессор. Два!

Студент. Три...

Профессор. Три!

Студент. Четыре.

Профессор. Четыре! Четыре!

Студент. Да, профессор. Ровно четыре.

Профессор. А где деятель?

Студент. На стене.

Профессор. Какой стене?

Студент. Мы же вместе считали. Давайте еще раз!

Профессор. Нет! Чей портрет?!

Студент. Я не вижу, он лицом вниз лежит!

Профессор. А другой? Другой! А?

Студент. Другой вверх лицом висит... Ой! Теперь вниз.

Профессор. Кто такие? Кто такие? Кто такие?

Студент. Авторитеты! Большие авторитеты в нашей науке! Я на них молиться готов!

Профессор (пишет в зачетку). Амины!

ПОД НАСТРОЕНИЕ

Верьте, верьте, верьте, ведь не век этой осени длиться...

Да, вот уже и октябрь наступил. Люди вернулись из мест не столь отдаленных и предназначенных для отдыха (Канары, Ялта, деревня имени Дня Взятия Бастилии). Погода меняется, и не в лучшую сторону, что очень огорчает. Часть населения начинает примерять теплые богатые одежды, тогда как остальные собирают желтые крышки, оранжевые банки, зеленоватые обертки от шоколадок, красные пакки из-под сигарет и золотые подушечки с целью выиграть хоть что-нибудь (хотя бы приключения...).

Мною же каждую осень овладевают непонятные чувства, только вот к поэтам я себя никогда не относил. Но почему все-таки именно осенью начинаешь задумываться над какими-то вечными вопросами? Почему осенью людей терзают сомнения? Вот, например, А.Чижевский писал в 1916 году:

*Опять знакомая истома
Тревожит существо мое,
Опять стою у перелома
И созерцаю бытие.*

Так и в 1997 году то же самое, понимаете.

Нет, ну есть же счастливые люди - без проблем, заскоков и прочего. К примеру, дети - божественные создания: внутри каждого, как утверждает TV-реклама, работает маленький моторчик большой мощности. Но это им не мешает, а наоборот - помогает доводить взрослых до белого каления.

Когда общаешься с десятилетними эльфами (а в данное время на педпрактику мне приходится делать это ежедневно), понимаешь, что тебе уже давно не десять. А быть может, еще? Ведь старики точно дети - гласит народная мудрость. Но почему-то детям осенью весело кувыряться в желтой листве с желтыми пробками, а у стариков ломит кости в тоже самое время.

И посему я рада, что до старости мне еще как до Китая пешком и даже более

того. Но это только одна сторона медали. С другой стороны, все дело обстоит совершенно по-иному. В царствии небесном, наверное, не нужно покупать на зиму сапоги, как вы полагаете?

Но что-то я все не о том и не так. Совсем не то к у меня на душе. Хочется сказать, и сказать хорошо, слов найти не могу, как это всегда бывает у человека.

Жизнь - цель, а мелочи в ней звенья. Нельзя не придавать звену значенья. Но если увлекаешься мелочами, то можешь пропустить главное, большое и светлое. И самое важное - это перво-наперво определить то самое главное, выяснить, что же тебе нужно на самом деле.

Так вот, осенью я лично этого делать не могу, хотя осенью нужно как никогда концентрироваться на учебе, работе и т.д. И все-таки

жизнь продолжается! За осенью идет зима, потом весна, а там, глядишь, и лето не за горами. За каждой осенью ночью следует утро, а следствие не может быть без причины.

Мои друзья заводят детей, которых я буду через несколько лет учить и воспитывать. И мне радостно от одной этой мысли. Я рада тому, что жизнь - это птица Феникс и двуликий Янус одновременно. Согласитесь, что иначе было бы неинтересно жить. Как бы мы смогли радоваться, не будь у нас минут грусти-печали, как отличить мгновенья счастья, не будь в нашем мире горя-несчастья?

Каждому действию есть свое противодействие. И так будет всегда. "И это правильно, товарищи", - так помоему, любил говаривать наш первый президент-вельселек.

"Жить нужно проще, жить нужно легче", - писал один из любимых российских поэтов.

Но сам-то он не следовал своему совету! Что же тогда говорить о его соотечественниках и потомках? Разве может русский человек жить без проблем? Конечно же, нет.

Если у вас нет проблем, вы их заводите, прямо как домашних животных. Наверное, потому я люблю неугомонную Россию. И как бы плохо не было всем нам, мы ни за что не оставим ни свою малую, ни свою большую Родину. Лучше давайте поможем ей воспрянуть ото сна. Так как же все-таки быть нам, спросите вы. А я отвечу словами одного из любимых мною поэтов А.Чижевского:

*В смятеньи мы,
а истина - ясна,
Проста, прекрасна,
как лазури неба:
Что нужно человеку?
Тишина,
Любовь, сочувствие
и корка хлеба
(1950).*

Домна Талиева.

**Царевна-Осень.
Фотоэпюд Ю. Шлюшинского.**



ПОКА СМЕЮСЬ - НАДЕЮСЬ!

Юмор, обаяние, некоторая доля экстравагантности, умение легко и быстро установить контакт с залом... В ком из артистов эстрады сочетаются все эти качества? Ответ прост - в Кларе Новиковой, практически единственной женщине - юмористке. Первый раз мы увидели ее по телевизору, лет десять назад. Она читала монолог самого известного сейчас и самого яркого своего персонажа - тети Сони. Не было никакого наигрыша, ничего искусственного. Создавалось впечатление, что вышла на сцену простая одесситка, решившая поведать людям о себе, своей жизни. Так хотелось верить, что-то, о чем было рассказано тетей Соней, действительно произошло...



А по-новому открыли для себя Клару, когда она 13 сентября приехала к нам в Омск со своим сольным концертом "Пока смеюсь - надеюсь!". Мы собственными глазами увидели огромную разницу между телевизионной Кларой и той, что была передо мной, на сцене. Мы с Катей впервые были на ее сольном концерте, и это было для нас открытием. Кого мы видели по телевизору? В большинстве случаев персонаж, героиню какого-либо монолога. А тут... За время концерта было много моментов, когда Клара представляла перед нами не как артистка, а просто как человек. Она вспоминала свое детство, первые гастроли. С большой теплотой и нежностью рассказывала она о своих родителях, с не меньшей теплотой и о великих артистах, бывших для нее учителями: Ростиславе Яновиче Пляте, Фаине Георгиевне Раневской, Михаиле Михайловиче Яншине.

- А уж если говорить про Юрия Владимировича Никулина... Меня не было в Москве, когда не стало Юрия Владимировича, но незадолго до того, как он лег в больницу, им был составлен список тех, кто будет участвовать в благотворительном концерте, направленном на помощь ветеранам сцены и детям-инвалидам. И там была моя фамилия, в этом списке...

Если рассказывать о самом концерте... Первыми словами Клары были: "Вы, - она обратилась к зрителям, - сейчас наверняка сидите и думаете: "А почему это она выперлась в перьях?" На ней действительно была шляпка, которая, как не переставала она говорить во все время концерта, привезена из Франции и стоила 800 долларов. Кстати, Клара давала ее мерить всем желающим (а иногда даже и не желающим) и при этом делала такую рекламу, что просто удивительно, как это все не ринулись во французские магазины.

Ярким воспоминанием о ее концерте останутся и "трюки" с мужчинами. Она вытаскивала на сцену всех: рабо-

чих и профессоров, рыжих и брюнетов. Искренне жаль этих ее партнеров! Одним приходилось ложиться на сцену и говорить Кларе разные нежности, другим пришлось ходить с приклеенными усами - уж очень просила Клара!...

А после концерта состоялась семиминутная пресс-конференция. Собрались в гримерной - Клары не было. Прошло 9 вечера, мы в недоумении: неужели пресс-конференция не состоится? Ведь известно, что в 21.20 отходит поезд, на котором Клара отъезжает в Новосибирск. Но вот она появилась!

- Клара, что такое триумф для вас?

- Это прежде всего работа, работа и еще раз работа.

Мы не собираемся оспаривать эту точку зрения. Отнюдь. Но что такое триумф - работа или ее следствие? Наверное, все же следствие упорной работы, награда за нее.

- На какой уровень зрителя в своих концертах Вы ориентируетесь?

- Прежде всего - на себя! На мои концерты приходит демократичная публика, и я всегда надеюсь, что она поймет меня. А вообще я не ставлю перед собой никаких сверхзадач. Людям должно быть комфортно - и все.

- Как относилась Ваша дочь к тому, что Вы ее за что-то в детстве ругали? Ведь на сцене Вы выглядите, извините, не совсем серьезной женщиной.

- Во-первых, у меня было не так много времени, чтобы ее за что-то ругать. А во-вторых, Маша относится к моей профессии несколько иронично. Она и про коллег моих говорит: "Это твоя тусовка". Сама она серьезно занимается театроведением. Но я надеюсь, что со временем моя дочь поймет, что моя профессия тоже в достаточной мере серьезна.

На некоторые наши вопросы ответил еще перед концертом продюсер Клары Владимир Яковлев.

- В этом году у Клары были заграничные гастроли?

- Были. В США и Израиле. В Америке было сыграно 15 концертов, в Израиле - 18.

- Как ее там принимали?

- Был переаншлаг!

- Где Кларе больше понравилось? В Америке или Израиле?

- Ей больше понравилось в Израиле, потому что там другая духовная почва. А публика та же.

- Клара верующий человек? В приметы верит?

- Верующий - да. Предрассудки и приметы она не вбивает себе в голову.

Конечно, так и должно быть. Может быть, вообще не стоило задавать этот вопрос о приметах? Но это как посмотреть. Ведь сколько веков уже бытует на Руси двоеверие. Причем языческая религия с предрассудками, приметами, доминирует. Не все верят в Бога, но редки люди, которые не боятся, что дорогу перебежит черная кошка.

- Запела она не случайно?

- Душа заставила. Песня помогает ей донести то, что на хочет передать людям.

- С чем связано то, что некоторые артисты разговорного жанра запели?

- На мой взгляд, это служит инструментом, помогающим им донести до зрителя то, что они хотят высказать. Не все удается высказать чисто в монологах, еще один пласт художественного восприятия - музыка.

- Кто пишет для нее песни?

- Большинство песен написано композитором Алексеем Гарнизовым и поэтом Юрием Гариным. Но еще добрая часть создана Лорой Квинт и Ольгой Клименковой.

- Какую музыку она предпочитает?

- Классическую. Джаз.

- Бывает ли у нее свободное время и как она любит его проводить?

- В основном Клара все время находится в творческом процессе. Хотя по магазинам она тоже любит ходить, это своеобразный отдых: общение с людьми. Но она постоянно творит что-нибудь. Или одна, или с авторами.

- Она любит гулять? Выйти из машины, просто пройтись...

- Не получается. Очень любит, но не получается.

- Скажите, а та Клара, что на сцене, отличается от той, что в жизни?

- Практически нет.

- То есть она неромантичная, негрустная?

- Романтичная и грустная.

- И неутомимая?

- И неутомимая.

Закончить эти заметки нам хотелось бы словами из песни, исполненной Кларой на этом концерте:

*Смейтесь, смейтесь,
смейтесь, люди!*

*Все печали позабудем!
Кто смеется, долго будет жить!
Если смех и вправду лечит,
Я готова каждый вечер,
Я всю жизнь готова вас смешить!
О.Шеменева, Е.Радионцева, Я-74.*

ТЕАТРАЛЬНАЯ СТРАНИЧКА

МЕСТЬ ЛЬВА МОЛОДОГО

Лев Толстой. "Живой труп" (драма в 3-х действиях) на сцене Омского академического театра драмы. Режиссер Владимир Петров. Сценография народного художника России Марта Китаева.

Те, кто придет на этот спектакль в ожидании "классической классики", скорее всего, будут в недоумении - по крайней мере, поначалу: низкая, гудящая, непривычная музыка, полумрак, бродящие на сцене лучи прожекторов... А главное - загадочные драпировки во всю высоту сцены: узкие, тяжелые, перемещающиеся между актерами, организуя пространство...

Смерчи судьбы. Неумолимой, сметающей в своем движении под ту же странную музыку сразу ставшие маленькими фигурки людей. Символы. Вот тебе и великий Толстой, основоположник критического реализма!

Однако - когда была написана эта пьеса? На рубеже веков, а вернее, эпох, слом которых выкристаллизовался символизм. Отсюда в спектакле блоковский "морок цыганских песен", так прельстивший Федора Протасова, не табор даже, а словно бы сон о нем, нешумный и от этого еще более загадочный, уводящий к самым истокам души, не сличенковски-залихватский, а будящий воспоминания о и впрямь десятом веке. Под этим углом зрения прочитана театром старинная пьеса с давно известным любовным треугольником - и такое прочтение возможно, если...

Еще одно очевидно: спектакль замешан на Достоевском. Опять-таки нет видимых противоречий: великие - современники, а уж сюжет пьесы бесспорно мог увлечь Федора Михайловича более чем Толстого: судебное "дело о разводе" с мнимым мертвецом, пьяницей Федором Протасовым, инсценировавшим самоубийство, чтобы не мешать счастью своей жены Лизы и своего же друга, глубоко порядочного Виктора Каренина (но ведь то сюжет, а не трактовка мотивов поведения). Порядочного - да, но Каренин - ненавистная Толстому фамилия, обозначающая для него слишком правильных людей. И как несет эту правильность и праведность Сергей Волков! Его Виктор, придя за Федором к цыганам, чувствует себя голым среди одетых, буквально шарахаясь от их величальной "Ах Витя, Витя, Витя!.." Лиза Надежды Живодеровой все же не пара ему, она до конца будет разрываться между любовью к "неправильному" Феде и требованиями света. И как неестественна эта Лиза в приторно-олеографической картине семейного счастья с Виктором, атмосферу которой словно бомба разорвет известие о том, что Федя жив. Трагические ноты неотвратимости судьбы все время звучат в Лизе, и в этом она родственна Федору.

В спектакле немало актерских удач. "Своя правда", о которой говорил Толстой, и в друге Федора Афремове (Дмитрий Лебедев) - вряд ли забудешь его, "настоящего цыгана" зашедшегося в лихой пляске, колоритны любящие родители Маши - Татьяна Прокопьева и Николай Михалевский; донельзя счастлив от возможности сделать карьеру, пусть и ценой гибели людей Судебный следователь Олега Теплоухова. Не уйдут из памяти и те, кому изливает душу пьяненький Федор - ласковый художник Петушков (Михаил Окунев) и



трусобный "гений" Александров (Евгений Смирнов), возникающий за их спинами словно фантом Артемьев (Олег Чернов). Образы "дна" - каждый со своей неправильностью, чуждинкой, словно начертанные рукой импрессиониста: да, так и могло быть в Петербурге Достоевского. Да, трижды да, но единственный образ, который не поддавался пересадке из одной художественной среды в другую - это сам Федор. Точнее, поддался, но стал как бы не-собой.

Что Протасов Виктора Скорокосова - личность изначально не сильная - пусть, но... Но - небогатая, сыгранная как будто бы на двух-трех струнах вместо семи. Мир цыган, мир свободы, воли, куда уходит герой Толстого, вырываясь из оков света - не для скорокосовского Федора, он не слиян с ним, а лишь созерцает его. И как бы ни манила, ни любила его Маша, которая, кстати, у Анастасии Светловой скорее городская барышня, чем девушка из народа, он не слиян и с ней, любясь ею опять-таки со стороны, не роднясь. Нет в его душе того, что способно увлечь. Единственное острое чувство, испытываемое к такому герою - жалость к его душевной немощи. И ключевым монологом в суде он не защищает дорогих ему людей, а лишь обороняет себя, как собака, не смеющая укунить занесенную над ней палку... Федор у Толстого приносит жертву сознательно, Федор "по-достоевски" в спектакле - спасая себя. Нет, не переделать автора в самом его зерне: дело здесь не в величии автора - в иности художественной природы.

Но ведь кто-то должен быть центром выстроенной театром системы - пусть хороши отдельные исполнители, центр не может пустовать. И, как ни удивился бы этому Толстой, точкой опоры становится князь Абрезков в исполнении Юрия Ицкова, в чем-то alter ego автора. И ей, личности этой, доверены тайны судеб, он, их вестник, и явится к Феде, чтобы наемкнуть на необходимость самоубийства, как единственного способа разрубить узел. Явится - как Бог? как дьявол? Невероятным образом сочетается в его диалоге с Адвокатом (Владислав Пузырников) о возможном приговоре суда сочувствие к героям и невозможность изменить их участь: так слушал, так смотрел бы на судьбы мирские Воланд. И еще ясней и отчетливей зазвучит тема неизбежности судьбы... Может быть, это и надо было играть в Федоре?

Н. Козорез.

На снимке: Маша - А. Светлова,
Федор - В. Скорокосов.

Наш адрес: 644077, Омск-77, просп. Мира, 55-а, корп. 2, к. 231. Тел. 64-27-28. Редактор Н.А. Козорез.
Верстка М. Быковой. ИПК "Омич". Тираж 613 экз. Заказ № 2682.