

Методист

БИБЛИОТЕКА
ОМСКОГО
государственного
университета

Читайте
в номере:

Заметки
редактора
(стр. 2-3)

НАУКА
(стр. 4-5)

Первенство
по пауэрлифтингу
(стр. 7)

Романы наших
финансов
(стр. 2-3)

ОМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН СОВЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА №15 (337) 28 апреля 2000 г. Цена 50 коп.



ДОКТОРОМ БОЛЬШЕ стало совсем недавно на кафедре математического моделирования. Диссертацию на тему "Разностные схемы для нелинейных дифференциальных уравнений с малым параметром в ограниченных и не ограниченных областях" защитил сотрудник кафедры А.И.Задорин.

НА ФЕСТИВАЛЬ!

Со 2 по 10 мая 2000 г. в г. Екатеринбурге на базе УГТУ пройдет XVIII Межвузовский студенческий фестиваль "Весна УПИ-2000", посвященный 55-годовщине Победы в Великой Отечественной войне и 80-летию Уральского государственного технического университета.

От ОмГУ едет делегация, в которую вошли помощник проректора по внеучебной работе О.Л.Лосева, А.Капризов (Ф-51), А.Капилюшев (И-92), В.Фомичев (И-92), М.Швед (И-63).

Предполагается участие в слете руководителей студенческих отрядов охраны правопорядка "Сту-

денчество и правопорядок", в научно-практической конференции "Студенческое движение: опыт, проблемы, перспективы". Важной целью является сбор видеоматериала фестиваля студенческих команд КВН, который организует РОО "Уральские пельмени".

"КВИНТОВЫЙ СКАЧОК"

- так называлось шоу, прошедшее в "Колизее" 20 апреля, организатором которого был исторический факультет. Изрядно повеселили публику юные "звезды" истфака - первокурсники Евгений Конев, Владимир Головнев, Василий Фомичев, Дмитрий Шмидт, Алексей Кривошеев и даже сама Земфира (Алена Никифорова). Явился и Сергей Доренко, заявивший: "Не думайте, что я рад встрече с вами, я презираю вас всех и каждого, просто ректорат заплатил мне хорошие бабки за проведение "Квントвого скачка". Словом, "отрыв" перед сессией удался на славу.

Студенческий билет № 96084, выданный ОмГУ на имя Семеновой Елены Александровны, считать недействительным.

Студенческий билет № 99989, выданный ОмГУ на имя Шанько Елены Леонидовны (Т-92), считать недействительным.

ЛИТОРГИЯ

(стр. 8)

Омский государственный университет

Народный театр драмы и поэзии «Поиск»

ПРЕМЬЕРА!

Педро Кальдерон

*Комедия
о чудесах
любви*

4 мая

6 мая

Актовый зал

ДК "Звездный"

I корпуса

18.00

18.30

XXVI театральный сезон

В СПЕКТАКЛЕ ЗАНЯТЫ:

Марина Дорофеева, Елена Толкачева,
Елена Марченко, Оксана Севостьянова,
Алексей Акуленко, Наталья Лазарева,
Айслу Маканова, Владимир Ена,
Илья Лобанов, Алексей Богатов

ТРИ НЕРАЗРЫВНЫХ КРУГА

читателей нашей газеты определяют ее информационный облик: студенты, преподаватели, сотрудники. И каждая из составляющих хочет читать свое, это понятно. Представьте, каково управлять одновременно лебедем, раком и щукой, чтобы "телеага" все-таки двигалась! Поэтому, милые читатели, просьба к вам: относитесь к интересам друг друга терпимо. Ну что за просьбы: "больше об университетских делах и о студентах, а не о преподавателях"? Или - "больше репортажей с культурно-массовых мероприятий". Если о каких "культурно-массовых" мы и не поместили заметок, то только по одной причине - не забывайте приглашать корреспондента, своевременно, а не за два часа до

начала. Не устраивает, как пишут наши корреспонденты? Заявите о своем желании написать, придя в редакцию, - оставим место на полосе, и дерзайте. Только непременное условие: доставить статью во-время: газета не ждет. Не было за последние (и первые) десять лет случая, чтобы оперативно сданный и литературно достойный материал не был напечатан. Кто может привести в пример обратный факт - пишите, приходите.

А вообще с большим удовлетворением приходится констатировать: за десять лет к существованию газеты привыкли; звонят, предлагают темы, приносят статьи, приходят с просьбой подарить пропущенный номер. И куда-то

исчезают с тумбочек в фойе корпусов, кажется, только что положенные туда пачки свежих номеров. Другое дело, что "копилки" легкие и пустые, а ведь по себестоимости даже "нецветной" номер стоит нашей "альма-матер" около двух рублей. Лишних же денег у вуза, как известно, в наши дни не бывает...

Спасибо нашим читателям и за высказанные в прошлом номере пожелания к облику газеты - увы, увы, повлиять на "цветность" и даже (совсем увы!) качество фотографий редакция не может, нужна иная полиграфическая техника. В ответ же на вопрос к заведующему полиграфическим отделом В.И.Блинову: "Когда же улучшится положение с печатью?" довелось услышать бодрое: "Никогда!"

Что же касается пожеланий о помещении газеты в Интернет, то директор

УТРОМ ДЕНЬГИ - ВЕЧЕРОМ РЕЙТИНГ, или размышления по поводу вузовской политической экономии

Февральское заседание ученого совета университета лично я воспринял не только как занятное шоу, но и как обнадеживающее свидетельство роста нашего благополучия. Еще бы, теперь у нас есть что делить! А четыре года назад, когда Г.И.Геринг только-только заступил на свою ректорскую вахту, денег на счете вуза и близко не было. Тогда о рейтинге вуза никто не вспоминал, все хотели хотя бы выжить, а для этого установить новые правила игры, честные и справедливые. Единогласным решением совета новая модель хозяйственной жизни вуза была утверждена в апреле 1996 года. Надо отдать должное ректорату, который в точности следует выработанным правилам поведения в течение четырех лет. Результаты налицо, ректор и ученый совет имеют все основания ими гордиться. Но стоит ли удивляться, что на мед собираются пчелы?

Безусловно, все уже давно поняли, что суть новой жизни, в том числе и в сфере образования, - очень проста и вульгарна. Надо делать деньги. С ними будут и зарплата с авансом вовремя, и всяческие компьютеры - принтеры, и командировки - конференции. Будет и рейтинг подниматься. А если этого с рейтингом не случится, то все равно ничего страшного. Рейтинг - это всего лишь цифра-страшилка из небогатого арсенала министерских сказок для региональных советов ректоров. Не падения рейтинга надо бояться, а безденежья. Вот это было бы истинное несчастье. Похоже, что с этим никто и не спорит.

Переходя от охов и ахов к практической стороне дела, попробую сформулировать, на мой взгляд, главные вопросы. Где взять деньги для развития вуза? Можно ли надеяться на госбюджет как наиболее перспективный источник средств? Или надо рассчитывать только на себя?

Если бы хотя бы слабая надежда на госбюджет, то следовало бы плясать под дудочку Министерства по его правилам. Тогда, конечно, из последних сил надо тянуть рейтинг, как бы нелепо со стороны это не выглядело. Тенденция, однако же, такова, что ожидать манны бюджетной не приходится. К тому же, надо отдавать себе отчет в нашем, помягче бы выражаться, значительном отставании от ведущих российских вузов по части развития науки и степени ее технологического применения. Наукоградом нам не стать, за Новосибирском и Томском все равно не угнаться. Это отставание в течение нашей жизни не наверстать, будем реалистами. К тому же с научных денег,

если бы они и были, все равно нельзя ничего получить для развития других сторон жизни вуза.

К примеру, трудно себе представить, чтобы от средств солидного гранта, скажем, одного ученого можно было бы "отцепить" процентов 60-80 на поддержку научной школы другого ученого. Да и много ли наш вуз имеет для пополнения своего бюджета от научных тем? Всего 15 процентов отчислений, и те возвращаются в фонд "Наука". А на что, извините, зарплату поднимать всем категориям сотрудников, парты - столы покупать, коммунальные расходы оплачивать? Нет, наука нас не прокормит, как в нее ни вкладывай, а бюджет - тем более. Надо рассчитывать только на свои силы и прилагать их на образовательном рынке, где есть платежеспособный спрос.

Кстати, в западных вузах, на которые у нас иногда любят ссылаться, нет более святой материи, чем прием студентов. Потому что образовательный рынок - это источник жизни. Есть жизнь - можно и о душе, то есть о науке подумать. Интересно, что абитуриенты и их родители имеют собственное, отличное от министерского представление о рейтинге вуза. Причем этот рыночный рейтинг многократно важнее министерского, так как он, в конечном счете, обеспечивает виртуальное бытие всех прочих рейтингов. А кто у нас думает о рыночном рейтинге вообще, не говоря уж об инвестициях в него? Между тем, реклама сегодня важнее науки, поэтому деканы пишут листовки и встречаются с абитуриентами, а могли бы, кажется, плотно сесть за диссертации, и зубы на полку.

Итак, относительно рентабельна в вузе только одна деятельность - образовательная. В стране сложилось два способа ее осуществления. Есть вариант ректора-диктатора, такого просвещенного самодержца, железной рукой осуществляющего управление вузом и распределение "каждому - по заслугам". И есть вариант вуза-корпорации, действующего за счет хозрасчетной инициативы и предпримчивости факультетов. Так сложилась жизнь, что наш вариант - второй. В ОмГУ этот порядок складывался годами, но формально он был установлен на памятном заседании ученого совета в апреле 1996 года и успешно действует до сих пор. Почему и как это происходит?

Образовательные программы вуза, в особенности приносящие доход, продвигаются подразделениями, которые рассчитывают на определенный уровень зарплаты. Решающую роль здесь играют деканы, которые являются распорядителями средств по своим лицевым счетам. Ректорат, наблюдая бурное развитие гуманитарного образования за стенами вуза, очень хорошо понимает, что ограничение доходов зарабатывающих подразделений - самый надежный способ лишиться поступлений вообще. Поэтому принцип распределения очень простой: каждое подразделение получает за коммерческого

Интернет-центра Л.Г. Еремеев уже давно дал задание сотрудникам сделать это. Вопросы - к нему, а мы регулярно отдаём туда "продукт" в электронном виде. А вот предложения Андрея Игнатчика о распространении "ОУ" по городу - старая идея, но очень уж дорогая в осуществлении. Близко к ней, как нам кажется, стоит пожелание Наташи Гороватской о посыпке корреспондентов в другие вузы. Только почему же - чем в выгодную сторону отличается "наш университет"? А если - в невыгодную? Другое дело, что она, эта идея, соответствует давнему замыслу о создании на базе "ОУ" городской студенческой газеты, как это было сделано в Кемерово (не знаем только, есть ли это сейчас). Однако в свое время, лет пять назад, городской совет ректоров не принял этой идеи. А у подобного издания должен быть

учредитель, средства, база и так далее. И немного о пожелании Арсения Гавриша - чтобы юмор выходил регулярно. Раз в месяц появляются "Хриновости". Уже давно на этой странице организовавшего ее Кирилла Янчицкого, а вернее, просто продолжившего дело математиков "Пашки и Сашки", создавших ее еще в 1993-м, появляются и экономистка Ира Горелова, и химик Вероника Скородумова, и "коммерсант" Артем Медведский. А еще? Перепечатыванием из сборников анекдотов мы заниматься не будем - это принципиальная позиция. Так где же вы, бодрые зидиры-юмористы?

И, к слову, хотелось бы ознакомиться с аргументацией мнения филолога (!) Юли Родиной, высказанного с категоричностью Геббельса "прекратите (именно так!) печатать стихи". Думает-

ся, многие читатели порадуются, что Юля - не редактор никакой газеты. Думается, все видят, что наша литературная страница - это настоящая творческая лаборатория "пробующих перо", печащающиеся в ней проходят через горнило серьезного творческого отбора, и ни разу не была дана "зеленая улица" рифмующим "пришел-ушел" или "тебяменя". А содержание литературных произведений, как известно, дело вкуса.

Еще хочу напомнить, что "Омский университет" сейчас единственная среди вузовских газет, выходящая каждую неделю. Во многих университетах это возможно по финансовым причинам два раза, а то и раз в месяц. Поэтому еще раз надо выразить читательскую признательность за заботу о газете нынешнему ректорату и лично Г.И. Герингу.

Н.Козорез.

студента по нормативу, а излишек (образовательная рента!) распределяется в пользу централизованных средств. Объединяя отчисления в единый "котел", ректорат образует бюджет вуза, который расходуется под контролем ученого совета.

Совершенно ли наша модель? Конечно, здесь есть над чем работать. Возможно, что эффективность использования централизованных средств можно повысить. Наверное, в систему приоритетов ректората в расходовании средств надо закладывать и такие, которые повысят министерский рейтинг (по тем направлениям, где это легче всего сделать). Безусловно, ректорату надо находить общий язык с подразделениями по вопросам расходования их хозрасчетного дохода. Но самая главная, на мой взгляд, заслуга ректората в том, что эта модель образца 1996 года в нашем университете успешно работает! Что значит успешно? Это значит, что работа системы обеспечивает возрастающий доход в условиях стабильности в коллективе. Правда, у системы появились критики. Что предлагается в качестве альтернативы? Всего лишь сломать работающий механизм и заменить его: чем?

Повысить отчисления в централизованные фонды? Уже сейчас наш факультет отчисляет примерно 50 процентов. Не могу сказать, что мы очень сильно заинтересованы в коммерческом приеме. Можно попробовать оставить нам всего 10-20 процентов в целях обеспечения подготовки более дорогих специалистов на других факультетах (цифра 50 тысяч долларов действительно впечатляет). Попробуйте угадать, как будут действовать подразделения в новой хозяйственной ситуации. Боюсь, что много шерсти состричь не получится. Очень скоро мы вернемся к ситуации 1996 года - делить опять будет нечего.

Так где же взять средства на развитие вуза? Может быть, логичнее поискать резервы внутри самой системы, прежде чем приниматься за ее разрушение? В этой связи у меня есть два конкретных предложения для ректората и ученого совета университета.

Первое. В рамках действующей модели установить верхнюю норму налогообложения факультетов в размере 40 процентов, а по новым открываемым специальностям - до 30 процентов. Это повысит нашу заинтересованность в работе и создаст какие-то гарантии от "раскулачивания".

Второе. Установить специальный внебюджетный фонд в размере 3 процентов от всех поступающих в ОмГУ внебюджетных средств (включая научные) до их распределения и целенаправленно расходовать его для решения задач повышения рейтинга и успешного выбивания бюджетного финансирования под контролем специально созданной рейтинговой комиссии ученого совета.

В.Чухломин, декан ФМБ.

НАДЕЖДА УМИРАЕТ ПОСЛЕДНЕЙ

Воровство - уже ни для кого не новость. Оно постепенно становится обычным явлением в нашей с вами повседневной жизни. Грабят банки, магазины, офисы и квартиры, каждый день десятки, а может быть, и сотни людей страдают от рук грабителей. Любители легких денег проникают всюду, их недерживают ни верхние этажи, ни решетки на окнах, ни железные двери. "Сейчас каждый знает как ограбить банк, но никто не знает как сохранить в нем деньги". - пошутил как-то Петросян в одной из телепередач.

Тогда я еще не знала, что мне придется столкнуться с этим, что называется "лоб в лоб". В этот день я возвращалась с занятий рано, и в воздухе явственно ощущалось приближение весны. На душе было тихо и спокойно, хотелось думать о весне, о солнце, о любви. А дома... Наша дверь оказалась взломанной, а в квартире царил настоящий беспорядок: выдвинуты ящики в столов, прямо на полу валялись вещи и книги. Случилось ужасное: "Нас ограбили". Мама в командировке, в другом городе. Я одна. Что делать в подобной ситуации? Конечно, звонить в милицию. Ну и что? Очевидцев, которые могли бы рассказать о случившемся, нет. В распоряжении следователя все лишь взломанная дверь, да мужская перчатка, отброшенная, по-видимому, в спешке ворами. Заданы вопросы, составлен протокол.

Представители закона удаляются, а на прощание один из них говорит мне: "В таких случаях, как ваш, трудно что-либо найти, конечно, мы попытаемся, но вы не очень-то надейтесь". Как вам нравится такое начало? Правда, звучит обнадеживающе? И что же делать, куда обращаться за помощью, если те люди, что призваны защищать и охранять, говорят такие слова?

А как же тогда закон, которые должен не только устанавливать меры и наказания, но и приводить их в исполнение? Неужели мы признаем свое бессилие и не в силах что-либо предпринять, когда грабят буквально среди бела дня (меня не было дома с 13.00 до 19.00)? Люди, неужели никто ничего не видел, а может быть не хотел видеть? Хотя что в этом удивительного, ведь сейчас каждый из нас думает только о себе и не задумывается о других, и поэтому не видит того, что творится сейчас, а вернее, не хочет видеть и что-то предпринять.

Читатель, наверное, подумает: "Ну вот всем на орехи досталось".

Не думай так, читатель, а просто оглянись и задумайся над тем, что творится сейчас. Кто или что спасет нас с вами? Только мы сами. Надежда умирает последней?..

Наталья Ким, одиннадцатиклассница школы № 110.



КАК НАЧИНАЛАСЬ АНАЛИТИКА В ОмГУ

Обычно считают, что ОмГУ вообще и химфак в частности ведут свою историю с 1974 года. Это не совсем точно, подготовка началась гораздо раньше. Во всяком случае, о будущем вузе я впервые услышал еще в 1972 году. Летом этого года меня вместе с другими выпускниками аспирантуры Днепропетровского госуниверситета "распределяла" государственная комиссия, и представитель Минвуза СССР заявил: "Поехайте в Сибирь, в Омск. Там мы создаем новый университет, причем с химическим уклоном. Понадобятся молодые преподаватели. А пока годик поработаете в СибАДИ". Я уже защитил кандидатскую диссертацию, была и семья, и квартира на Украине - но соблазн начать все с нуля, участвовать в создании нового вуза был очень велик, я рискнул - и оказался в Омске. Примерно такие же предложения в 1973 и 1974 годах делали и другим молодым кандидатам наук - в Томске, Новосибирске, Москве, Иркутске. Ждать нам пришлось долго, официальное открытие вуза затягивалось...

Но, как бы то ни было, летом 1974 года мы с Александром Матвеевичем Поповым сидели в одной из аудиторий нынешнего первого, а тогда единственного корпуса. Мы должны были принимать устный вступительный экзамен по химии у своих будущих студентов. Никогда не забуду: первым, тяжело вздохнув, пошел отвечать худенький светловолосый мальчик Саша. Он начал рассказывать материал на таком высоком, совсем не школьном уровне, что я даже растерялся: "Это здесь все такие будут? Как их учить?". Дальше пошли ответы послабее, но все равно отличие от уже привычных мне студентов СибАДИ было разительным. Между прочим, тот Саша, став студентом, вовсе не всегда потрясал нас своими ответами на экзаменах. Но тот ответ не был случайным - и я убедился в этом ровно через 25 лет, когда Александр Семенович Фисюк первым из выпускников омского химфака стал доктором химических наук. Не были случайными и блестящие ответы на экзаменах других студентов первого набора, например, Иры Кузовенко (Власовой), Жоры Бухбиндера, Оли Пасько (Демановой), Тани Гилевой (Малышковой). Перечисленные студенты (кроме Фисюка) потом выбрали специализацию "Аналитическая химия" и плотноворно работают в этой области, как и добрая половина из всех выпускников химфака, независимо от года выпуска и официально полученной специализации:

Весь 1974/1975 учебный год я присматривался к нашим студентам, которых тем временем учили другие: В.А.Мухин, А.М.Попов, Б.А.Луговик. Моими подопечными бывшие гбитуриенты должны были стать осенью 1975 года, прия на второй курс. Но мы уже работали вместе - создавая лабораторию аналитической химии. Формально я еще числился и.о. зав.кафедрой в СибАДИ, читал там лекции, но в ОмГУ проводил все свое свободное время: надо было таскать столы и шкафы (вот где нарастили свои мускулы 17 юношей первого курса!), монтировать электропроводку и тяги (ждать рабочих было некогда), добывать реактивы и посуду. Нефтекомбинат передал новому университету корпус и лабора-

торную мебель, массу другого оборудования. Луговик вывозил оттуда приборы грузовиками, по принципу "Давай и веревочку, университету все пригодится!". А все равно не хватало многоного. Помню, как я за гроши покупал подержанный венгерский спектрофотометр, случайно зайдя во время отпуска в магазинчик на окраине Вильнюса, как А.М.Попов и Б.А.Луговик привезли кучу деталей от списанного бомбардировщика. Из этих деталей потом великий мастер Виктор Лукич Артемьев построил жидкостной хроматограф. И ведь работал этот хроматограф!

Попов удивил нас, когда поехал за другим прибором в Днепропетровск, а привез оттуда не только прибор, но и кандидата химических наук Василия Ткаченко, пожелавшего работать в новом вузе. Он стал моим помощником в аналитической лаборатории, а со временем - деканом химфака. Мы с Васей (как его за глаза звали все студенты) когда-то вместе учились, он был курсом младше. Встретившись в ОмГУ, решили сделать здесь лабораторию аналитики и все, что связано с этим предметом, - еще лучше, чем было у нас на химфаке ДГУ. Думаю, это удалось, постановка учебного процесса и программы спецкурсов получились более современными. Большая заслуга в этом Бориса Алексеевича Луговика, который был первым заведующим кафедрой химии (тогда единственной), а позднее стал проректором по учебной работе. Не будучи аналитиком, он решил, что именно этот профиль специализации требуется развивать на факультете, только аналитики особой, повернутой лицом к потребностям региона, ориентированной на анализ органических веществ, в том числе нефтепродуктов. Таких специалистов тогда нигде больше не готовили, и в других вузах и академических институтах очень удивлялись тому, как много знают и умеют приезжающие к ним на практику или на дипломирование омские студенты-химики. Дипломницу из Омска Таню Быкову (Антонову) до сих пор вспоминают в МГУ, Катю Казанцеву в новосибирском Институте общей и неорганической химии, а Жору Бухбиндера из Академгородка просто не отпустили. К сожалению, практика дипломирования омских студентов в других городах постепенно сошла на нет...

Истинной находкой для химфака стали пришедшие в 1975 году: "главная хозяйка" - зав. лабораториями кафедры Руфина Александровна Неукрытых и "хозяйка аналитики" Лиза Фомина. Полагаю, Марина Гальперина (Лапина), занимающая теперь пост "главной хозяйки" на кафедре аналитики, до сих пор вспоминает, какие выговоры делали тогда и ей, и другим студентам наши придиличные лаборантки за брошенные без присмотра электроды или разновесы, за плохо вымытую мерную посуду, за неточные результаты решения контрольной задачи: Без лаборантов мы своих студентов ничему бы хорошему научить не смогли, это факт, и о лаборантах забывать нельзя, их роль в становлении кафедр и факультета трудно переоценить.

Осенью 1975 года, вернувшись с сельхозработ, наши второкурсники стали слушать мои лекции по аналитике в той самой 315-й аудитории, где они звучат до сих пор - 25 лет. Только лекции были тогда чуть иными (программа была совершенно другой, аналитику изучали три семестра). Целый семестр был отдан классическому качественному анализу, устаревшему, но такому интересному методу. С какой робостью смотрели наши студенты на нечто твердое и белое (серое, черное, желтое - у каждого свое!), выданное им для исследования. И с какой гордостью через месяц заявляли, что это нечто - обычный карбонат натрия, гидратированный, с добавлением PbCl₂.

Должен сказать, что требования к студентам первых наборов предъявлялись очень высокие - и не только по аналитической химии. Куда выше, чем сегодня. О тогдашней требовательности преподавателей-аналитиков легенды рассказывали, причем легенды множились тогда, когда требования стали куда более мягкими. Дело было не в лично-

тях: достаточно сказать, что на первой защите дипломных работ каждый из 12 членов комиссии задавал по 2-3 вопроса - и не только по теме исследования, а по любому программному материалу за все годы учебы. Не случайно, что у первого выпуска было немало троек по дипломным работам! Зато потом эти "троечники" отсыпали статьи с результатами своих исследований в академические журналы. Первым вообще было трудно учиться. Ведь методичек еще не было, учебников не хватало, лабораторные работы были еще "сырыми" и зачастую давали неожиданные результаты. Не было и особых резервов времени, то и дело объявлялись субботники и воскресники (по понедельникам, вторникам и т.д. - тоже). На субботниках разгружали машины с реактивами, таскали книги в библиотеке, убирали мусор возле стоящего второго корпуса. А кроме того, и студенты, и преподаватели, и лаборанты работали на заводе пластмасс, копали картошку и еще, и еще... Когда и как народ ухитрялся развлекаться, влюбляться и даже создавать семьи - знает только господь-бог. Однако ухитрялись!

Конечно, мы, преподаватели, выделяем студентов первого набора. Им пришлось особенно тяжело, мы их очень хорошо узнали, среди "первых" было много незаурядных людей, которых приятно вспоминать. Незаурядные результаты дал этот набор и на других факультетах. Ах, каким замечательным артистом театра "Поиск" был студент-юрист Бабурин, как много сделал для ОмГУ бывший студент-физик Гагарин... Этот список можно продолжать еще и еще. Но чем хуже второй и последующие наборы? Мне довелось быть куратором группы аналитиков второго набора. Пожалуй, ярких личностей на этом курсе было даже больше, чем на предыдущем. Я говорю о Володе Уфимцеве, Мише Плеханове, Жене Григорьеве, Оле Кучме (Плакатиной): Как и раньше, говорю в основном об аналитиках. О замечательных студентах-органиках пусть напомнят читателям другие, есть о ком вспоминать: одна Веренцова чего стоит, пожалуй, более талантливой и целеустремленной студентки мне видеть в вузе не приходилось. Пять лет, в течение которых я "пас" группу Х-51, вспоминаю с огромным удовольствием. Надеюсь, они меня тоже. И в театры ходили, и в Черногорье ездили купаться, и дни рождения отмечали - всей группой. Особенно вспоминаются кулинарные конкурсы, в которых обе группы - и аналитики, и органики - приносили на суд жюри свои свежевыпеченные пироги, нарядные салаты и прочая, и прочая. А мы с Инной Иосифовной Медведевской (куратором дружеской группы органиков) выступали в роли жюри. Было не только весело, но и вкусно! Пирогов и прочего хватало на всех.

Пора заканчивать этот рассказ. Пусть не прозвучат высокрепко и фальшиво те слова, которые я хочу сказать неизвестным читателям. "Я рад, что в моей жизни был Омский госуниверситет, что удалось здесь кое-что сделать в науке, что остается результатом жизни и моим продолжением во времени наше большое общее дело - факультет, кафедра. Что остаются ученики, друзья, дорогие коллеги. Счастья вам всем!"

**В.Вершинин, зав.кафедрой
аналитической химии и химии нефти ОмГУ.**

Студенческий билет № 96183, выданный ОмГУ на имя Зарембюк Веры Васильевны (Х-31), считать недействительным.

Студенческий билет № 97228, выданный ОмГУ на имя Закировой Ольги Ренатовны (Я-71), считать недействительным.

Студенческий билет № 97112, выданный ОмГУ на имя Яворсюк Юлии Викторовны (И-71), считать недействительным.

Студенческий билет № 94006, выданный ОмГУ на имя Гордиенко (Триппель) Татьяны Владимировны (Э-601), считать недействительным.

Омский государственный университет объявляет выборы

на должности заведующих кафедрами: математического моделирования; физики твердого тела; современной отечественной истории и историографии; физического воспитания; оркестрового дирижирования и народных инструментов; экономики и управления производством; теории и истории мировой культуры; программного обеспечения ЭВМ.

Документы подаются по адресу: 644077, г.Омск-77, пр.Мира, 55 А, ученому секретарю совета университета. Срок подачи заявления - месяц со дня опубликования.

Омский государственный университет объявляет конкурсный отбор

для заключения контрактов на должности профессорско-преподавательского состава.

Профессора кафедр: математического моделирования; физики твердого тела; аналитической химии и химии нефти; органической химии; современной отечественной истории и историографии; дореволюционной отечественной истории; истории и теории религии; хорового дирижирования; библиотековедения и библиографии.

Доценты кафедр: алгебры; информационных систем; программного обеспечения ЭВМ; прикладной и вычислительной математики; математического моделирования; математической логики и логического программирования; теоретической физики; радиационной физики и материаловедения; аналитической химии и химии нефти; неорганической химии; бухгалтерского учета и аудита; прикладной психологии; экономики и управления производством; трудового права; теории и истории государства и права; государственного и муниципального права; уголовного права и процесса; современной отечественной истории и историографии; дореволюционной отечественной истории; теории и истории мировой культуры; этнографии и музееведения; первобытной истории; истории и теории международных отношений; социологии, политологии и регионоведения; теории рынка и маркетинга; международных экономических отношений; русского языка; русской литературы XX в. и журналистики; русской и зарубежной литературы; общего языкознания; немецкого языка и специальной немецкой подготовки; хорового дирижирования; теории и истории музыки; библиотековедения и библиографии; оркестрового дирижирования и народных инструментов; режиссуры; педагогики и психологии; безопасности жизнедеятельности и ГО.

Старшие преподаватели кафедр: методики преподавания математики; физики твердого тела; общей физики; аналитической химии и химии нефти; органической химии; бухгалтерского учета и аудита; современной отечественной истории и историографии; русской и зарубежной литературы; немецкого языка и специальной немецкой подготовки; английского и французского языков; романо-германской филологии; хорового дирижирования; хореографии; теории и истории музыки; библиотековедения и библиографии; режиссуры; физического воспитания; безопасности жизнедеятельности и ГО.

Ассистенты и преподавателя кафедр: математической логики и логического программирования; экономики и управления производством; трудового права; государственного и муниципального права; современной отечественной истории и историографии; истории и теории религии; немецкого языка и специальной немецкой подготовки; английского и французского языков; романо-германской филологии; хорового дирижирования; хореографии; режиссуры; физического воспитания.

Документы подаются по адресу: 644077, г.Омск-77, пр.Мира 55-а, ученому секретарю совета университета. Срок подачи заявления - месяц со дня опубликования.

ОМСК - ГОРОД НАУЧНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ВЫСТАВОК

Наш город часто называют театральным. Это бесспорно соответствует действительности. Однако в последние годы Омск выделяется на культурной карте Сибири и России активностью своих музеев и галерей. Несмотря на сложности переживаемого времени, а возможно, и благодаря им усиливаются творческие импульсы, проявляются инициативы по созданию новых музеев, заявляют о своих оригинальных проектах уже сложившиеся коллективы. Одной из недавних весьма примечательных акций стало проведение междисциплинарного научно-практического семинара-выставки "Сибирский пейзаж: пространство мифов".

Он состоялся 15-17 февраля 2000 г. Основная художественная экспозиция открылась в Доме художника. Замысел акции принадлежит молодому музейному коллективу государственного областного художественного музея "Либеров-центр". Разработчики концепции выставки и куратором еще одной экспозиции - детского творчества "Лики природы" стала Г.Ю. Мысливцева. Можно считать эту инициативу своеобразной визитной карточкой, свидетельствующей о серьезности поисков работниками "Либеров-центра" своего места среди прочих художественных музеев города. "Либеров-центр", переехавший совсем недавно на постоянное место (Думская ул., 3), постарался опереться при подготовке выставки-семинара на поддержку ученых. Поэтому одним из главных помощников стали преподаватели ОмГУ и ученыe Сибирского филиала Российской института культурологии МК РФ. Другая солидная опора - Омское отделение Союза художников России во главе с Н.Г. Горбуновым и искусствоведческая секция при нем.

В рамках общего проекта было развернуто несколько выставок. Помимо названных, необходимо отметить и экспозицию "Сибирь в творчестве самодеятельных художников", организованную при активном участии Сибирского культурного центра (куратор Т.Б. Бугаенко). Кроме того, Омский областной художественный музей им. М.А. Врубеля представил новую экспозицию "Войди в мир красоты. Человек и природа в образах искусства". Весь этот образный живописный ряд и доклады, прозвучавшие на семинаре, стали основой для размышлений ученых разных областей знания (философов, культурологов, историков, филологов, искусствоведов), педагогов детских художественных школ, художников над темой "Пейзаж. Экология культуры. Проблемы экологического и эстетического образования". Этому был посвящен заключительный "круглый стол".

Среди участников семинара были докладчики из Барнаула и Усть-Илимска. Так, С.В. Мягких представила пейзажную "линию" в творчестве барнаульского художники С. Дыкова, а Е.А. Гуляева поделилась опытом работы Усть-Илимской картинной галереи с детьми. Ключевые теоретические доклады были сделаны омичами (Л.В. Денисовой, А.С. Шаровым, В.Г. Рыженко, Н.М. Николаенко, В.Ф. Чирковым). Конкретный анализ творчества омских художников в жанре пейзажа был дан в выступлениях Г.Ю. Мысливцевой, Т.Б. Бугаенко, А.В. Бородавкиным, Н.П. Турениной, Т.В. Бабиковой. Нельзя не выделить в качестве особого выступление Г.А. Севостьяновой "А.Н. Либеров. Размышления о пейзаже (из бесед с художником)". Интерес представили культурологические и даже политологические акценты, сделанные Н.И. Лебедевой, Н.А. Мельниковой, М.С. Штерн и Н.А. Шугаевой. На заключительной дискуссии высказали свое видение проблемы междисциплинарных исследований Н.А. Томилов, М.Е. Бударин, В.Ф. Чирков, художники Е.Д. Дорохов и И.А. Санин.

В.Рыженко, доцент кафедры современной отечественной истории и историографии ОмГУ, зав. сектором Сибирского филиала РИК.

УЧЕНЫЕ ОБСУЖДАЮТ ПРОБЛЕМЫ СИБИРСКОЙ ДЕРЕВНИ

28-29 марта в Омске состоялась Третья всероссийская научно-практическая конференция "Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития" (первая и вторая состоялись в 1996 и 1998 годах). Особенностью этого форума историков, социологов, экономистов, этнографов, культурологов стала его усиливающаяся научно-координированная роль в сибирском регионе. В этом году к традиционным организаторам конференции (Омский аграрный университет, Омский филиал Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН, Сибирский филиал Российской института культурологии) присоединился Институт истории СО РАН. Всего в ней приняли участие около 150 человек, было заслушано 65 докладов и 86 выступлений в прениях на четырех секциях и двух круглых столах. Пожелали участвовать в конференции ученые из 15 городов России, а также из Болгарии, Германии и Польши.

На первом пленарном заседании собравшихся приветствовали представители администрации Омской области А.А. Телевной и В.Т. Колпащиков, первый проректор аграрного университета Н.К. Чернявская и проректор по научной работе этого же вуза В.Н. Русаков. Председательствующий на заседании директор Омского филиала ОИИФФ СО РАН Н.А. Томилов передал пожелания успешной работы конференции от генерального директора ОИИФФ СО РАН А.П. Деревянко и директора Института истории СО РАН В.А. Ламина. На пленарных заседаниях были заслушаны доклады В.А. Ильиних и В.А. Ламина (Новосибирск) "Аграрные исследования в Институте истории СО РАН в 1990-е годы", В.Б. Шепелевой (Омск) "Опыт крестьянской истории России и крестьяноведение", А.В. Гайдамакина (Омск) "Проблема исторической преемственности и востребованность обществом на-

учного потенциала сельскохозяйственной школы Западной Сибири (вторая половина 1920-х-начало 1930-х гг.)", В.В. Бабашкина (Москва) "О некоторых явлениях в современной деревне", О.Ю. Патласова (Омск) "Российская аграрная экономика в трансформационном процессе", Н.А. Томилова "Народная культура и методология ее структуры", а также сообщение В.С. Томиловой (Омск) "Об издании журнала "Культурологические исследования в Сибири".

Основная тематика докладов конференции укладывалась в рамки следующих направлений - история и историография сибирской деревни; проблемы культуры и образования; этнокультурные процессы в сибирской деревне; социально-экономическое развитие сибирского села; антикризисное управление сельскохозяйственной коммерческой организацией; задачи и перспективы изучения сибирской деревни; крестьяноведческий аспект.

В работе этой конференции традиционно и заинтересованно принимают участие ученые Омского государственного университета. В этом году это были преподаватели Д.А. Алисов, М.Л. Бережнова, С.Н. Корусенко, И.В. Лоткин, Т.Б. Смирнова и другие, аспиранты Е.А. Бельгибаев, А.В. Малхасьян, А.В. Матвеев, А.Б. Святнев, Б.К. Смагулов, М.Н. Тихомирова, Ф.М. Фаткулина и другие, студенты-историки А.А. Абрамова, И.С. Бреус, Л.Б. Герасимова, О.И. Иващенко, О.П. Коломиец, Е.В. Кохия, Н.Г. Круч, Е.С. Харитонова, И.Н. Чернова. Два доклада ученых ОмГУ прозвучали на пленарных заседаниях, и работе двух секций из четырех также руководили доцент ОмГУ Д.А. Алисов и Т.Б. Смирнова.

Следующую, четвертую конференцию об истории и проблемах сибирской деревни решено провести в марте 2002 года также в Омске.

В.Томилова.

АРХИВ В.И.ВАСИЛЬЕВА - В МУЗЕЕ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ОмГУ

В январе этого года аспирантами кафедры этнографии и музееведения ОмГУ В.А.Ерохиним и А.В.Матвеевым из Москвы был доставлен архив одного из известнейших исследователей северных народов, профессора, доктора исторических наук Владимира Ивановича Васильева.

В.И.Васильев в 1960-х гг. оканчивал Институт этнографии Академии наук СССР, в это же время он начинает свои исследования на севере Красноярского края. Постепенно география экспедиционных работ исследователя расширилась: он отправляется в экспедиции по северным районам страны - Томской, Тюменской, Архангельской областей, в Красноярский край. В архиве переданного в дар Музею археологии и этнографии ОмГУ вдовой ученого насчитывается около 250 папок. В основном это полевые дневники, архивные данные и рукописные варианты работ ученого, которые являются бесценным первоисточником для исследователей коренных народов Севера. Кроме того, часть материалов содержит специально подобранные (а возможно и обработанные) исследователем архивные материалы, касающиеся жизни северных народов в XVIII-XIX веках.

В 1980-х гг. работами ученого заинтересовались как у нас в стране, так и за

рубежом. Владимир Иванович участвовал в многочисленных конгрессах этнологов и антропологов в Канаде, Японии, Франции, Швеции. Материалы этих конгрессов и симпозиумов на французском, английском языках являются интереснейшим источником не только для узких специалистов, но и для студентов. Как один из ведущих специалистов в области традиционной культуры народов Севера, Владимир Иванович являлся консультантом официальных государственных структур по вопросам, связанным с проблемами освоения северных регионов нашей страны. В частности в архиве имеются его поправки к Закону о северных народах, что свидетельствует о его огромном вкладе и в законотворческую область.

В архиве имеются многочисленные черновики и отдельные оттиски статей, тезисы докладов, над которыми Владимир Иванович работал дома. Это так называемая "кухня" исследователя. Интересным блоком материалов выступают географические карты северных территорий нашей страны - места экспедиционных маршрутов Владимира Ивановича. Некоторый объем материалов архива составляют книги из личной библиотеки ученого. В основном это этнографическая литература. Большая часть книг имеет дарствен-

ные надписи от коллег и учеников.

Также в Музей археологии и этнографии ОмГУ были переданы фотоматериалы (слайды, фотографии) экспедиционных поездок, конгрессов, конференций.

Все эти материалы сохранила и передала музею вдова ученого - Альбина Константиновна Васильева. По просьбе заведующего кафедрой этнографии и музееведения ОмГУ, академика, доктора исторических наук Николая Аркадьевича Томилова - коллеги и доброго товарища Владимира Ивановича, Альбина Константиновна провела предварительную систематизацию архива. При составлении коллекционных описей и инвентаризации материалов Альбина Константиновна консультировала нас и очень много рассказывала о своем муже - замечательном ученом, очень добром и простом в общении человеке, который до конца своих дней занимался высокой наукой.

Архив же Владимира Ивановича представляет огромный интерес для всех исследователей Сибири. В настоящее время проведена инвентаризация материалов, составлены коллекционные описи. Архив ждет своих исследователей. Мы думаем, что Владимиру Ивановичу было отрадно осознавать тот факт, что дело его жизни приносит пользу молодым, перспективным сибирским ученым.

A. Матвеев, B. Ерохин.



БЕЗ СЕНСАЦИЙ

Как водится, в апреле проходит первенство вузов Омска по пауэрлифтингу (силовому троеборью), входящее в засчет межвузовской городской спартакиады. В этом году первенство проводилось в атлетическом зале ОмГУ с 19-го по 21-е апреля. В последние годы традиционно основная борьба за первое-второе места в командном засчете велась между представителями университета и ака-

демии физкультуры. Не стало исключением и это первенство.

В первый раз в соревновании приняли участие девушки. Как изящно выразился по этому поводу заведующий кафедрой физвоспитания Сергей Викторович Кожин, "чтобы не было дискриминации". В чем был курьез ситуации, так в том, что спортсменок было аж... две. Да еще и соревновались они в разных весовых категориях - Татьяна Чернышова из СибАДИ в категории до 75 кг, а

Ирина Лобашова (И-81) - в категории до 52 кг. Соответственно каждая в своей категории заняла первое место. Ирина Лобашова к тому же выполнила норматив третьего разряда.

Что же можно сказать о выступлении команды ОмГУ, которую готовят к соревнованиям старший преподаватель кафедр физвоспитания В.Н.Леонтьев. Команда набрала 4585 очков и как и в прошлом году, заняла II место, снова уступив только физкультурникам. В копилке команды три вторых места и два третьих в личном зачете. Семь человек выполнили нормативы или подтвердили свои звания кандидатов в мастера спорта.

В последний день соревнований я побеседовал с самым опытным спортсменом команды старшим преподавателем кафедры теоретической физики Григорием Ивановичем Косенко, занявшим в своей категории второе место:

- Как вы оцениваете свой сегодняшний результат?

- Как его можно оценивать? Плохо. С другой стороны, выступил так, как был готов. Сыграл свою роль, то, что за три недели до соревнований заболел гриппом, к тому же дают о себе знать старые травмы. Ну а в последней попытке в тяге (неудачной) просто покуражился, играл на публику.

- Первое место СибГАФК, по-вашему - закономерность?

- Все-таки они профессионалы, только этим и занимаются, так что это многое объясняет. В личном зачете у нас мог бы выступить аспирант нашей кафедры Виталий Михеев, но он не так давно вернулся с чемпионата России, где, кстати, занял призовое место, и после этого решил на сей раз не участвовать.

К.Янчицкий.
На снимке:
представители
команды ОмГУ.

ЛИТОРГИЯ

№ 4 (80). АПРЕЛЬ 2000 г.

Марина Кузнецова, УБ-51.

Старший брат идет на войну, -
Повезло же! Но плачет мама.
Смотрит, смотрит в глаза ей
Молча, жалобно и прямо.

Старший брат идет на войну.
Вот бы мне с ним! Узнали б немцы!
Смотрит мама в глаза ему,
И в руках дрожит полотенце.

Старший брат пошел на войну -
Вот досада, меня не взяли!
Мама смотрит вслед ему,
И печальней глаза ее стали.

Старший брат ушел на войну,
А к соседям пришла похоронка -
Мама носит в глазах тишину
И с тех пор говорит негромко.

Климентий Югай

По земле растекались дожди,
На стекле застывали и звали
В птичий лет, на закат. "Подожди", -
Говорили мне хмурые дали, -

"Разве мало в холодные дни,
Растеряв очертанье пространства,
Оставаться надолго с одним
Словом тающим, низким и странным.

Не ропщи, не печалься. Вдвойне
Не ликуй, полюби ожиданье"...
В это мире дождливом, во мне
Состоялось к тебе обожанье.

* * *

Отпусти меня, боль, отпусти,
Разожми свои пальцы, чтоб годы
На усталом и долгом пути
Окунулись в текучие воды.

Эта жизнь непривычна, нова,
Словно блик веселого моря,
Словно повесть, в которой слова
Не мои, не чужие, а горя.

Отпусти меня, жизнь, и прости,
Разожми свои пальцы, чтоб годы
На далеком, на млечном пути
Загляделись на черные воды.

САНОЧКИ

Словно саночки, время ползет.
Медленно, в гололед,
Еле тащится, нагруженное.
Снег поземкой метет.
Пешеход идет, чуть пошатываясь,
Все вперед, вперед, -
Тянет лямку дорожкой проторенною.
Санки-саночки тяжлы, как глыба,
Словно гору он за собой тягает.
Вам бы, саночки, с той горы бы!
Больше саночки не летают.
Все смеялась Анечка, все каталась.
Теперь лежит окоченевшей тушкой.
Вот и все, что саночкам в жизни осталось -
Отвезти осторожно через город подружку.
Метель - войлоком белым -
Без собак, одна веет.
Ленинград предрассветный
очередями за хлебом
Оцеплен по кругу, словно конвоем.

Дмитрий Соснов

*НАЛУЧШИЕ ХРИСТИАНСКИЕ
РАССКАЗЫ*

Когда конвой Его подвел к Кресту,
Он, улыбнувшись, оглядел окрестность, -
Хоть в уши лез уже надсадный стук
Гвоздей и молотков, игравших в честность
По меркам фарисеевских цитат,
Настоянных в законе Моисея,
Которым, кстати, руки мыл Пилат
Воды простой обыденно жалея...
Он оглядел простор деяний всех,
Припомнил радость в Галилейской Кане...
"Ну что ж, - подумал, - все же есть успех.
Земля в погибель просто так - не канет.
Отсрочка приговора решена,
Две тысячи лет Господь еще дает им,
Чтоб Чашу Боли - сразу не до дна,
А, возрастаю духом, пить - по юте..
Итак, пора для темных умирать,
Чтоб к тем прийти, кто Воскресенья хочет".
- Возлюбленные, можно прибывать! -
Сказал конвою, размышляя окончив.

Александр Тютерев, Ф-62.

* * *

Ошпаренный снежной волной,
иду я, закутавшись в мысли.
Слова ледяной пеленою
в предутреннем мраке повисли.

ГЕТТО

Гетто. Гетто... "Мама, где ты?!"
Гетто. Гетто. Тише шаг.
От рассвета до рассвета
В переулках бродит страх.
Гетто. Гетто... "Братик, где ты?!"
Гетто. Гетто. Замкнут круг.
От рассвета до рассвета
Прячут в нишах жизни звук.
Гетто. Гетто... Боже - где ты?!"
Автоматом тычут в грудь.
От рассвета до рассвета
Снова гетто гонят в путь.
Гетто. Гетто. В клочья платье.
Перегаром дышит фриц.
...Мама! Братик! Голубятня!
В небо взмыла стая птиц.
Гетто. Гетто. В списках нету...
Гетто. Гетто. - "Встать к стене!"
Гетто. Гетто... "Скоро лето...
Вспоминайте обо мне..."

Владимир Ена, Т-81.

А. АХМАТОВОЙ

Оплывают медленно свечи,
Синий вечер сползает на плечи,
Вдалеке звучит менуэт.
В этих изысканных звуках
Долгая скрыта разлука,
И останется лишь силуэт,
Много раз в зеркалах отраженный,
Как светильник, во тьме зажженный,
Для призыва моей души...

*ДОМУ, ЧЬЕ ИМЯ
НЕ-ЛЮБОВЬ*

Трепещут капли дождя
На черных сосновых иголках.
Перед концом бытия
Солнце играет в осколках.

Этого сердца печаль
Стала ему покровом.
Он лишь шепнул "прощай",
Не исцелился Словом.

* * *

Вода и лед кругом,
совсем уже тепло,
и марта сладкий ром
нам ветром принесло.
Морозный март стоит,
на льду кричащий снег.
Небесный колорит.
Безумный, грязный век.