

Закон

**БИБЛИОТЕКА
ОМСКОГО
государственного
университета**

*Читайте
в номере:*

Представляем
стипендиата
(стр. 3)

Тайны
ТМК
(стр. 2,3)

Экономфак -
круче всех!
(стр. 8)

Левша живет
в Омске
(стр. 7)

Регламент ученого
совета ОмГУ
(стр. 4-5)

Зримые тайны
этнографии
(стр. 6.)

Астрологический
прогноз
(стр. 1.)

О М С К И Й У Н И В Е Р С И Т Е Т

ОРГАН СОВЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ☆ №8 (367) ☆ 23 марта 2001 г. ☆ Цена 50 коп.



**ЧЕЛОВЕК -
ВЗЛЕТАЮЩАЯ
ПТИЦА...**

- так, оказывается, в буквальном переводе на русский, будет звучать японский иероглиф, обозначающий понятие «актер». Об этом и многом еще, касающемся истории и теории японского национального театра, рассказал интересующимся этими вопросами 16 марта в своей лекции доцент Токийского частного университета Мурата Синъити. Собравшиеся в конференц-зале IV корпуса смогли посмотреть видеокассету с записями фрагментов представлений театров «Кабуки» и «Но». Всех поразило блестящее владение лектора русским языком, его широкая эрудиция, оригинальный взгляд на происхождение и развитие театра, неожиданные параллели между историей европейского, русского, японского театрального движения. Думается, многим захочется познакомиться с книгой классика японско-

го театра Дзэами «Предание о цветке стиля», рекомендованной гостем. Он приехал в наш город по приглашению Омского театра драмы, но проявил интерес и к контактам с ОмГУ, надежду на развитие которых высказала в конце встречи декан факультета иностранных языков Н.Г.Гичева.

НОВАЯ ОРФОГРАФИЯ

возможно, будет принята в России через несколько лет. Пока же 19 марта преподаватели кафедры исторического языкознания и других кафедр филологического факультета обсуждали проект этих новых правил. Проект разработан Институтом русского языка. Правда, грядет не реформа, а всего лишь урегулирование некоторых разночтений, например, таких, как правила переноса, или написание заглавных букв (с какой буквы писать «мэр» или «губернатор»). Правда, некоторые предложения, по словам заведующего кафедрой Бориса Ивановича Осипова, выходят за рамки урегулирования. Вот, к примеру, написание слов «брошюра» и «парашют» через «у». Подробнее об этом в следующем номере.

Астро- логический прогноз



Во вторник вам непременно повезет, но в среду, увы, не повезет. Во вторник на празднование юбилея вашего любимого подразделения начальство вашего любимого учреждения выделит 7 рублей 52 копейки. В среду, в невезучий день, начальство потребует отчет. Начальство строго скажет, что отчет должен быть на 752 страницах формата А4, через один интервал, шрифт Times New Roman, размер шрифта 12pt, поля по 1,2 см по краям. В отчете необходимо перечислить поименно всех званных и незванных гостей, описать, во что они были одеты, обуты, что говорили, с кем перемигивались, что ели, что пили, кто был пьян, как непотребно выражались в пьяном виде. Уже на первой странице вас потянет на фантазии, и вы напишете, что гостей было ровно 7520 человек, среди них послы иностранных держав, поп-звезды и топ-модели, было съедено 752 центнера черной и красной икры, 75,2 тонны фруктов, выпито 75200 бутылок шампанского, 752 ящика водки и еще много чего. И все это за 7 рублей 52 копейки. О, времена, о, нравы.

И. Агю.

Литературное объединение ОмГУ

приглашает всех желающих
- поэтов, прозаиков, художников -
принять участие в своих открытых
заседаниях, проходящих каждую пятницу
в 14 аудитории II корпуса с 17.00 до 18.30.
Просьба - не опаздывать.

Ирина Горелова, председатель ЛитО ОмГУ.

- Ваше «деканство», так получилось, это знают все, досталось Вам как бы «в наследство» после безвременной смерти летом прошлого года заведующего отделением теологии Александра Ивановича Петрова, положившего на основание этого совершенно нового направления десять лет своей жизни. Тем не менее на фундаменте отделения возник самый новый в ОмГУ и уникальный для России факультет. Как и почему это произошло?

- Кафедра истории и теории мировых культур, заведующим которой я являюсь, тоже одна из первых в российских вузах, практически ровесница отделения теологии. Меня, «свежего» кандидата наук, после окончания аспирантуры при философском факультете Томского государственного университета, пригласил в родной ОмГУ первый заведующий и основатель кафедры Владимир Анатольевич Мартынов. Новое дело очень увлекло - все программы и курсы разрабатывали сами, традиции не было никакой. Добавьте к этому еще и весьма непростые отношения с мощными тогда кафедрами общественных наук - ведь мы несли то, что выходило за рамки марксизма. Преодолеть эти трудности помогло само время. Однако возникла другая опасность - некоторой, если так можно выразиться, всеядности культурологии, вбирающей в себя и культуру поведения за столом, и сложные духовные искания. Эта всеядность таит в себе опасность цинизма. Союз с теологией, ориентированной на абсолютные ценности, как мне кажется, дает в этом смысле определенную защиту. Тем более, что за годы своего существования кафедра теологии вырастила прекрасных преподавателей, таких, как Александр Сергеевич Алексеев, принявший недавно, к общей гордости, сан отца Александра, выпускники отделения, теперь преподаватели Сергей Юрьевич Ладыкин и Вячеслав Ле-



НЕ ПОТОНУТЬ В МЕЛОЧАХ

Единственный и неповторимый на всем пространстве Российской Федерации - факультет, возникший в 2000 году в ОмГУ: теологии и мировых культур. В чем его своеобразие? Каковы перспективы? На эти и другие вопросы отвечает его декан, кандидат философских наук Дмитрий Павлович Синельников.

онидович Данилов. За нашими разработками учебных планов, программами лекционных курсов приезжают из Владивостока, Твери, где тоже готовят теологов. Ну, а что касается моего пребывания на посту декана... Когда пришло известие о смерти А.И. Петрова, я был исполняющим обязанности декана. Мысли о новом факультете у покойного были, мы беседовали об этом, но в тот печальный момент кто-то должен был взять все это на себя, на свою ответственность. Не знаю, насколько хватит еще сил, но пока есть удовлетворение от того, что факультет новый есть, что мы не потонули в море мелких хлопот, что коллектив факультета хочет идти по избранному пути.

- И все-таки составляющие факультета все еще существуют немного отдельно, правда? Ведь вот даже «Посвящение в студенты» откладывалось,

откладывалось, да так и не произошло?

- Сближение, превращение в единое целое - это одна из наших постоянных факультетских забот. Думается, что Посвящение все-таки произойдет на маевке, доставшейся нам в наследство от «прародителя» - исторического факультета. Теологи давно привыкли к этому обычаю. Какой она будет, наша маевка? Еще предстоит заложить свои традиции. И, конечно, лучше будет, когда факультет и все его кафедры перейдут в один корпус - второй. Но это случится, когда в VI корпус переедут экономисты.

- Но все это скорее внешние проблемы. А каковы внутренние перспективы факультета?

- Для меня это перспективы сильных молодых преподавателей, которым и предстоит строить факультет, его духовную сущность. Я уже назвал молодых теологов, назову еще и ассистента нашей кафедры аспиранта Евгения Владимировича Груздова, чьи лекции чрезвычайно популярны у студентов всех факультетов. Уверенно работают и Наталья Николаевна Воробьева, и Елена Владимировна Кузьмина (кафедра истории и теории религии). Любим студентами и А.С. Алексеев, теперь, после посвящения в сан, он вызывает особое уважение, на его занятиях особенная атмосфера. Очень большие надежды возлагаем мы на строительство университетского храма. Возражений, все знают, было немало: и о правах представителей других религиозных конфессий, и о том, что помолиться можно и в других храмах. Но, нам кажется, за всем этим стоят и психологические причины: ведь, проходя мимо храма каждый день, и вести себя надо особым образом, хотя бы обходиться без «черных слов» и, само собой, дурных мыслей. Существование университетского храма внесет особую оздоравливающую атмосферу, и это станет заметно всем нам. Что же касается самого учебного процесса, то в будущем мы предполагаем ввести целый блок дисциплин по истории искусства. По этим вопросам у нас неплохие контакты с кафедрами МГУ. И, конечно, хотелось бы, чтобы спецкурсы по истории культуры и истории религии были представлены на всех факультетах.

Беседу вела Н.Козорез.

СЧИТАТЬ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ

студенческий билет № ИЯД 0114, выданный ОмГУ на имя Машкиной Веры Александровны (ИЯ-01);

студенческий билет № 1648, выданный ОмГУ на имя Омельченко Елены Викторовны (подготовительное отделение);

студенческий билет № 971007, выданный ОмГУ на имя Наурзбековой Лазат Халеловны (Х-71).

Скажу сразу, что факультет культуры и искусств здесь ни при чём. Просто вспомнился мне случай, когда в одной из телепередач рассказывали об известном композиторе. Он сочинял музыку, сидя не за роялем, а за обыкновенным письменным столом, и лишь изредка подходил к музыкальному инструменту, чтобы проверить дватри аккорда.

- Когда я пишу программу, то не сижу за компьютером, не отрываясь, - говорит Вячеслав Сигаев (М-74), - хожу, думаю, думаю, как написать алгоритм. Интересно заранее найти ловушки, которые могут попасться. Часто бывает - сделают сначала, потом исправляют.

Сочинять подобным образом музыку может далеко не каждый, а программу для компьютера? Ведь именно с этим, как можно уже догадаться, связана работа Вячеслава, благодаря которой (и, разумеется, хорошей учебе), он стал именным стипендиатом.

- Слава работал в коллективе из четырех человек, его роль заключалась в программировании генетических алгоритмов, - рассказывает научный руководитель Вячеслава кандидат физико-математических наук Антон Валентинович Еремеев. - Если бы он не справился с поставленной задачей, то пострадал бы весь коллектив ученых, занимающихся данной темой.

Еще в этом коллективе профессора А.А. Колоколов и работающий во французском Технологическом университете Труа А.Б. Долгий. Их работа имеет важное практическое значение, поскольку может использоваться на производстве. В ней «рассматривается задача оптимизации размещения буферов между единицами оборудования в технологических линиях... Генетический алгоритм предназначен для поиска решений этой задачи».

- Ну это же интересно! - почти с детской мальчишеской увлеченностью



**Представляем стипендиата
КАК РОЖДАЕТСЯ
МУЗЫКА
И КОЕ-ЧТО
О ПАРАЛЛЕЛЯХ**

восклицает Вячеслав каждый раз, когда речь заходит об эволюционных методах оптимизации (проще говоря, если для решения задачи используется имитация эволюционного процесса). По словам Антона Валентиновича, в математике всегда есть элемент игры. Так вот, при общении с Вячеславом складывается впечатление, что он именно в нее играет (в хорошем смысле слова). Интересно - и все тут!

- Что особенного в работе Славы? Это хороший студент, добросовестно относящийся к заданиям. Он очень увлечен, радуется, переживает, так это естественно, - говорит научный руководитель Вячеслава.

Конечно, ничего особенного. А многие ли из нынешних студентов радуются и переживают не по поводу получе-

ния зачета, а из-за того, что удалось узнать, придумать, найти решение? Если такие и находятся, то возможно ли не оторваться от жизни и не уйти в виртуальный мир, что нередко происходит с любителями компьютеров?

- Это палка о двух концах, - считает Вячеслав, - человек, конечно, отделяется от мира. В каком-то моменте компьютер и может заменить общение, но полностью - никогда, ведь оно заключается не только в передаче информации, есть еще мимика, жестикация и многое другое. Компьютер - это хорошее средство познакомиться с людьми, когда я хочу сидеть за ним - сижу, а если нужно полноценное общение - иду к друзьям.

Многие черты Вячеслава заставляют обратить на себя внимание - писать программу для компьютера не за компьютером, интерес к поставленной проблеме, умение радоваться ее решению и при всем этом оставаться живым и веселым человеком. Личность эта явно незаурядная и неплохо проявляющая себя в науке. Поскольку многим выдающимся ученым была свойственна черта проводить самые неожиданные параллели (например, истории известен факт, что конструктор знаменитых «Катюш», прославившихся во времена второй мировой войны, принцип их действия взял у... швейных машин), то мне хотелось спросить у Вячеслава, приходилось ли ему проводить аналогичные параллели в математике?

- Для этого нужно обладать очень большим багажом знаний. Интуиция есть у каждого, но хорошая интуиция - только у профессионалов. Надеюсь, что со временем она у меня появится.

А почему бы и нет? Ведь если Вячеслав продолжит учиться и поступит в аспирантуру, то его багаж будет пополняться дальше и, сохранив творческий подход к решению задач, Вячеслав еще немало сделает для науки.

Вероника Скородумова.

Приглашаем принять участие в специальном выпуске научного журнала «КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СИБИРИ», посвященном проблеме

«КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ»

Издание этого специального выпуска будет профинансировано Институтом «Открытое общество» Фонда Сороса по мегапроекту «Развитие образования в России». Выпуск выйдет в свет в 2002 г.

Просим пристало в срок до 1 декабря 2001 г. статьи, рецензии, сообщения о конференциях и семинарах, библиографию, обзоры литературы по указанной проблеме, а также учебные программы по культурологии и ее частым дисциплинам.

Объем:

- статей - до 17 страниц машинописного текста через 2 интервала (28 строк по 64-66 знаков в строке);

- рецензий, сообщений о конференциях и семинарах, обзоров литературы - до 5 страниц машинописного текста через 2 интервала;

- библиографии, учебных программ - по фактическому объему, но также машинописным текстом через 2 интервала.

К тексту необходимо приложить сведения об авторе (Ф.И.О. полностью, должность(-ти), место(места) работы, звание(-я),

ученая степень, сфера научных интересов). Авторы статей должны прислать также свои фотографии хорошего качества. Статьи и сообщения могут быть проиллюстрированы фотографиями и рисунками. Сноски помещаются в конце текста.

Наш адрес: 644077, г.Омск, ул.Андрианова, 28. Сибирский филиал Российского института культурологии. Томиловой Валентине Сергеевне. Справки по телефонам: (3812) 66-27-66, 66-33-35, 22-46-08. Факс (3821) 66-30-35; E-mail: deutsch@hist.omsu.omskreg.ru Желательно прислать электронную версию статьи на дискете или по E-mail.

По этому же адресу Вы сможете приобрести номера журнала «Культурологические исследования в Сибири» (№ 2 за 1999 год, № 1 и № 2 за 2000 год) и подписаться на два номера журнала 2001 года. Подписная цена одного номера 55 рублей, со стоимостью почтовой пересылки 65 рублей. Сумму за журналы с пересылкой (за 1 номер - 65 руб.) необходимо выслать по указанному адресу, указав года выпуска и номера заказанных журналов.

Принято ученым советом ОмГУ 02.03.2001 г.

РЕГЛАМЕНТ УЧЕНОГО СОВЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

1. Общие положения

1.1. Порядок деятельности ученого совета ОмГУ (далее – ученый совет) определяется федеральным законодательством, Уставом ОмГУ, иными нормативными правовыми актами университета и настоящим Регламентом.

1.2. Деятельность ученого совета осуществляется на основе принципов коллективного, гласного, свободного обсуждения вопросов, законности и обоснованности принимаемых решений.

1.3. Вопросы, подготовленные с нарушением установленного настоящим Регламентом порядка, ученым советом не рассматриваются и в проект повестки его заседания не включаются.

1.4. В состав ученого совета по должности входят ректор университета и проректоры. Другие члены ученого совета избираются в установленном порядке конференцией работников университета.

1.5. Председателем ученого совета является ректор.

1.6. Работа ученого совета осуществляется по утвержденному им плану. Проект плана готовится ректором университета на основе предложений членов ученого совета.

1.7. После утверждения плана работы ученого совета общий контроль за его выполнением осуществляет ректор университета. Итоги выполнения плана обсуждаются на заседаниях ученого совета.

2. Порядок работы ученого совета

2.1. Заседания ученого совета (далее – заседания) проводятся не реже одного раза в месяц в течение учебного года в соответствии с утвержденным планом работы ученого совета. В случае необходимости ректором университета созываются внеочередные заседания.

2.2. Заседание правомочно, если на нем присутствует более половины от общего числа (списочного состава) членов ученого совета. Если для решения вопроса требуется квалифицированное большинство голосов, он рассматривается только при наличии соответствующего кворума.

2.3. Материалы к заседанию (в том числе проекты решений ученого совета) представляются его членам заблаговременно, но не позднее чем за три дня до заседания. Данные материалы могут направляться для ознакомления и иным заинтересованным органам и лицам.

2.4. На заседаниях могут присутствовать не являющиеся членами ученого совета работники университета и иные лица. Их количество должно соответствовать вместимости рабочего помещения и не создавать затруднений для работы членов ученого совета. Слово для выступления им предоставляется председателем либо по решению ученого совета.

Указанные лица обязаны соблюдать порядок и подчиняться распоряжениям председательствующего.

2.5. Ученый совет обсуждает и принимает повестку своего заседания. Проект повестки формируется ректором на основе плана работы ученого совета, а также предложений, поступивших от членов ученого совета, его комиссий, других органов и лиц.

2.6. Вопросы к заседанию ученого совета готовятся заблаговременно в соответствии с данными ученым советом или его председателем поручениями либо инициативно.

2.7. Для подготовки вопросов, выносимых на рассмотрение ученого совета, могут создаваться комиссии ученого совета. Порядок их формирования и деятельности регламентируется Положением о комиссиях ученого совета ОмГУ.

2.8. Решение о включении внепланового вопроса в проект повестки дня принимается ректором университета при наличии в случае необходимости проекта решения ученого

совета по вносимому вопросу, соответствующей справки или иной информации.

2.9. Лицо или орган, на которые возложена подготовка вопроса к заседанию, определяют порядок его подготовки самостоятельно. При необходимости ими готовятся проекты решений ученого совета. В процессе подготовки вопроса они вправе обратиться за содействием в соответствующие комиссии ученого совета, в органы управления университета и (или) к должностным лицам.

2.10. Представленные на заседание ученого совета проекты решений должны быть завизированы их авторами, соответствующими комиссиями ученого совета, юрисконсульту университета. В случае необходимости ученый совет может направить проекты своих решений на экспертизу.

2.11. Заседание ученого совета ведет его председатель. В случае временного отсутствия ректора заседание ведет лицо, исполняющее его обязанности.

2.12. Регистрацию членов ученого совета, ведение протокола, организационно-техническое обеспечение заседаний осуществляет ученый секретарь совета (далее – ученый секретарь) и соответствующие подразделения университета.

2.13. Регистрация членов ученого совета производится перед каждым заседанием.

2.14. Член ученого совета обязан присутствовать на каждом заседании. В случае невозможности участия в заседании он сообщает об этом председателю ученого совета или ученому секретарю.

Уважительными причинами отсутствия члена ученого совета на заседании могут быть:

- а) болезнь;
- б) служебная командировка;
- в) отпуск;
- г) военные сборы;
- д) предварительное разрешение председателя ученого совета;
- е) иные уважительные причины.

Систематическое (два раза и более в течение учебного года) отсутствие члена ученого совета без уважительных причин на заседаниях ученого совета является основанием для досрочного прекращения его полномочий в ученом совете.

2.15. Утверждение повестки заседания ученого совета решается открытым голосованием простым большинством от числа присутствующих на заседании членов ученого совета.

Изменение утвержденной повестки дня принимается двумя третями голосов от числа членов ученого совета, присутствующих на заседании.

2.16. Через каждые 1,5 часа работы ученого совета председателем объявляется перерыв на 15 минут, если иное не установлено ученым советом.

2.17. Время, отведенное для доклада на заседаниях ученого совета, составляет, как правило, до 30 минут, для содоклада – до 15 минут. Выступающим в прениях предоставляется до 5 минут, для повторных выступлений – до 3 минут. Для выступлений по рассматриваемым ученым советом кандидатурам, порядку ведения заседания, мотивам голосования, для заявлений, вопросов, предложений, сообщений предоставляется до 3 минут. С согласия ученого совета председательствующий может продлить время для выступления.

2.18. Член ученого совета выступает на заседании после

предоставления ему слова председательствующим в порядке очередности поступления заявлений о выступлении. Председательствующий может изменить очередность выступлений с объяснением мотивов такого изменения.

2.19. Член ученого совета на одном заседании может выступить по одному и тому же вопросу не более двух раз. Слово по порядку ведения заседания, для справки, ответа на вопрос и разъяснения, для чрезвычайного сообщения может быть предоставлено председательствующим вне очереди.

Председатель ученого совета имеет право взять слово для выступления в любое время.

2.20. Если выступающий отклоняется от обсуждаемой темы, председательствующий предлагает ему придерживаться обсуждаемого вопроса. Если оратор превысил отведенное ему время выступления или выступает не по обсуждаемому вопросу, председательствующий после второго предупреждения лишает его слова.

Любой выступающий на заседании не должен использовать в своей речи грубые и некорректные выражения, призывать к незаконным действиям. В случае нарушения данной обязанности ученым советом может лишиться нарушителя слова до конца заседания.

2.21. Лицо, не являющееся членом ученого совета, в случае нарушения порядка может быть удалено из зала заседаний по распоряжению председательствующего.

2.22. Прекращение прений по рассматриваемому вопросу производится по решению ученого совета, принимаемому большинством голосов от числа присутствующих на заседании его членов. После прекращения прений докладчик и содокладчик имеют право на заключительное слово.

2.23. Решения ученого совета по рассматриваемым вопросам принимаются открытым голосованием большинством голосов присутствующих на заседании членов ученого совета, если ученым советом или действующим федеральным законодательством, Уставом и иными нормативными правовыми актами ОмГУ не предусмотрен иной порядок голосования.

2.24. При проведении открытого голосования председательствующий указывает количество поступивших предложений, ставящихся на голосование, уточняет их формулировки, напоминает, каким образом принимается решение (простым большинством голосов присутствующих членов ученого совета или квалифицированным большинством голосов).

2.25. При голосовании по одному вопросу каждый член ученого совета имеет один голос и подает его «за» предложение, «против» предложения или воздерживается от голосования.

2.26. Для проведения тайного голосования из числа членов ученого совета создается счетная комиссия в составе не менее трех человек. Счетная комиссия проверяет соответствие бюллетеней для голосования установленной форме.

2.27. Каждому члену ученого совета для голосования выдается один бюллетень. Недействительными считаются бюллетени неустановленного образца, а также те, в которых члены ученого совета свое волеизъявление осуществили с нарушением установленных правил.

2.28. Счетная комиссия фиксирует результаты тайного голосования в протоколе, который подписывают все члены комиссии. По докладу счетной комиссии ученым советом открытым голосованием утверждает результаты тайного голосования.

3. Порядок рассмотрения нормативных правовых актов, принимаемых ученым советом

3.1. Проекты нормативных правовых актов представляются к рассмотрению ученого совета вместе с пояснительной запиской, в которой обосновывается необходимость их принятия, дается развернутая характеристика их целей,

задач и основных положений, а также ожидаемых социально-экономических последствий их реализации. В пояснительной записке указываются коллективы и лица, принимавшие участие в подготовке проекта. При представлении проекта, реализация которого требует дополнительных материальных и иных затрат, прилагается финансово-экономическое обоснование его реализации.

3.2. Внесенные проекты нормативных правовых актов рассматриваются ученым советом, как правило, в двух чтениях.

3.3. При первом чтении ученый совет заслушивает инициатора проекта, обсуждает основные положения предлагаемого для принятия нормативного правового акта. По результатам обсуждения ученый совет одобряет основные положения проекта или отклоняет его. В случае одобрения проекта устанавливается предельный срок для его представления для второго чтения.

3.4. После принятия проекта в первом чтении ученый совет устанавливает срок, в течение которого могут быть представлены поправки к проекту.

3.5. Если в ходе первого чтения ученый совет признает представленный проект не требующим поправок, он может быть принят без второго чтения.

3.6. Мотивированные поправки вносятся членами ученого совета в установленный срок в письменном виде ученому секретарю. Ученый секретарь передает поступившие поправки лицу (органу), на которое возложена обязанность подготовки проекта ко второму чтению.

3.7. Доработанный проект по решению председателя совета выносится на рассмотрение ученым советом во втором чтении.

3.8. При втором чтении по проекту с докладом выступает лицо, которому это поручено сделать председателем.

3.9. Каждая поправка обсуждается и голосуется ученым советом отдельно. Если по одному и тому же положению проекта внесено несколько поправок, то сначала обсуждаются и голосуются те из них, принятие или отклонение которых исключает все остальные поправки. Поправки, которые предварительно не вносились в установленный срок на рассмотрение лица (органа), на которое была возложена обязанность подготовки проекта ко второму чтению, на заседании не рассматриваются, за исключением поправок, связанных с исправлением лингвистических ошибок.

3.10. В результате второго чтения ученый совет принимает проект, либо отклоняет его, либо возвращает его на доработку.

3.11. Решение по проекту, принимаемому в первом и во втором чтениях, считается принятым, если за него проголосовало большинство от общего числа членов ученого совета. Решение подписывается председателем ученого совета.

3.12. Принятый ученым советом нормативный правовой акт и решение ученого совета о порядке его введения в действие подлежат обязательному официальному опубликованию в газете «Омский университет» не позднее пятнадцати дней со дня их принятия. Они могут быть доведены до общего сведения дополнительно и иными способами (распространены в машинописной, электронной и т.п. формах).

3.13. Принятое ученым советом решение ненормативного характера подписывается председателем ученого совета.

Протоколы заседаний ученого совета подписываются его председателем и ученым секретарем, а выписки из протокола – ученым секретарем, если иное не предусмотрено действующим законодательством.

Студенческий билет № 96841, выданный ОмГУ на имя Пушкирева Алексея Юрьевича (Ф-62), считать недействительным.



ЗНАКОМЬТЕСЬ: ВИЗУАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Совместимы ли кино и наука? Мы часто, следуя житейской логике, противопоставляем образному восприятию мира рациональный, а науку - искусству. Даже коротенький документальный фильм на лекции - отдых для студентов и (внимание, будет открыта страшная тайна!) для преподавателей. А если кино не документальное, а близкое по интонации, силе эмоций и образам художественному? Интересный ответ на поставленные вопросы предложил слушателю доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института истории и археологии Уральского отделения РАН Андрей Владимирович Головнев. С 28 февраля по 5 марта он прочитал в ОмГУ курс лекций «Визуальная антропология: искусство и наука этнографического кино».

На первую лекцию собралось около 80 слушателей, среди которых были студенты и аспиранты отделений истории, регионоведения, социологии исторического факультета, а также факультетов теологии и мировых культур и психологии. На лекции присутствовали и преподаватели ОмГУ. С приветственным словом перед началом лекций выступил заведующий кафедрой этнографии и музееведения профессор Н.А. Томилов, который рассказал собравшимся о А.В. Головнев. Андрей Владимирович поступил в ОмГУ в 1975 году, увлекся этнографией и уже в студенческие годы сумел проявить себя та-

лантливым и ярким исследователем. По рекомендации ОмГУ и в то время еще доцента Н.А. Томилова А.В. Головнев был переведен для продолжения учебы в Московский государственный университет. Андрей Владимирович с первых шагов своего научного пути был энтузиастом Севера и изучения его народов. Проблема фиксации этнографических материалов, остро стоящая перед всеми учеными-этнографами, стала началом кинематографического пути Андрея Владимировича. Сейчас он известный в России и за рубежом режиссер этнографического кино, призер российских и международных фестивалей этнографических фильмов.

В рамках своего спецкурса А.В. Головнев остановился на нескольких сюжетах. Он дал краткий обзор истории этнографического кино, указав, что два факта могут считаться его началом. 4 апреля 1901 г. известный исследователь австралийских аборигенов Б. Спенсер впервые в истории этнографии зафиксировал на киноплёнку обряд вызывания дождя и ритуальные танцы австралийских аборигенов. Первый же фильм на этнографические сюжеты был снят в 1922 г. кинорежиссером Р. Флаэрти об эскимосах. «Историю этнографического кино, - сказал далее А.В. Головнев, - нельзя отрывать от истории самого кинематографа, с одной стороны, и истории этнографии, с другой». Этнография

как наука была готова к проникновению в мир неевропейских народов только к двадцатым годам прошлого века, когда ученые всерьез задумались о возможности полномасштабного отображения жизни изучаемых народов. Однако долгое время кинематограф не мог ничего предложить этнографии в силу несовершенства техники кино. В тридцатые годы были сняты первые этнографические фильмы, некоторые из них, такие как ленты Р. Флаэрти и Д. Вертова, стали классикой документального кинематографа. Но тем не менее возможности операторов того времени еще не позволяли тихо войти в мир иноэтнической культуры и стать незаметным и деликатным свидетелем происходящего. Перелом произошел только в 70-80 годы с развитием техники видеозаписи, что позволяет считать рубеж XX - XXI веков временем становления этнографического кино.

Осложняло развитие этнографического кино и то, что в былые времена, когда этнография и кино противоборствовали друг другу. Связано это с тем, что предмет визуальной антропологии - этнический образ, а создание этого образа - дело этнографии. Ученые задумались над вопросом, имеют ли право этнографы говорить от лица целого народа? Развитие этнографии и ее методики позволили дать положительный ответ на этот вопрос, хотя до сих пор остро стоит вопрос о том, как в этнографических фильмах должны соотноситься эстетика кино и правда науки.

Слушатели спецкурса увидели много этнографических фильмов. Были показаны классические картины Р. Флаэрти «Нанук с Севера», «Моана южных морей» и «Человек из Арана», фильмы-призеры кинофестивалей А.В. Головнева «Путь к святылице» и «Пегтымель», отрывки из фильмов известных режиссеров этнографического кино С. Лэнсинга, Р. Гарднера, К. Хайдера и Х. Харис. Приятно отметить, что наш универ-

ситет не ударил в грязь лицом, Андрею Владимировичу, который читал курс по визуальной антропологии в университетах США и ряда скандинавских стран и привык к наисовременнейшему уровню аудиовизуальной техники, было предоставлено все необходимое оборудование. Организаторы курса лекций выражают свою искреннюю признательность Центру Интернет ОмГУ и Александру Викторовичу Борисенко.

В течение двух недель слушатели собирались на увлекательные лекции А.В. Головнева. С каждым днем нас становилось все больше, и вскоре численность собравшихся перешагнула рубеж 100 человек. Эмоции были столь сильны, что появились даже письменные отклики. Вот, например, что написала студентка Елена Рахамимова (Т-01): «Он сделал почти невозможное. Трудно было и вытиснуть учебного, наблюдательность и пронизательность путешественника, страсть и дерзость художника - и вот уже наука превращается в искусство, образы наполняются кровью и плотью, их реальность, осязаемость притягивают настолько, что ты, зритель, невольно становишься соучастником. Эффект погружения потрясающий!» Не осталось без внимания слушателей и личное обаяние Андрея Владимировича, про которое студенты написали: «Личное обаяние, равное таланту, покоряет сразу».

Лекции в Омске (как, впрочем, и в России) для Андрея Владимировича - дело необычное. Прочитанный спецкурс не слышали пока даже студенты Уральского государственного университета, где А.В. Головнев преподает ряд предметов. Приезд А.В. Головнева в Омск стал возможен благодаря поддержке, которую Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса) оказывает кафедре этнографии и музееведения ОмГУ в рамках проекта «Развитие образования в России».

*М. Бережнова,
Л. Герасимова.*

*«ЕСЛИ ХОТИТЕ
ЧЕТО-ТО В ЖИЗНИ
ДОВИТЬСЯ,
ЗАЙМИТЕСЬ ТЕМ,
ЧЕТО ЕЩЕ ПОЧТИ
НИКТО НЕ ДЕЛАЛ»*

- именно это советует известный омский мастер микроминиатюры А. И. Коненко, выставка работ которого на днях завершается в Областном центре по связям с общественностью.

Поскольку этому человеку и его творчеству пресса уже уделяла немало внимания, то в данной статье, частично в этом повторившись, мы решили остановиться еще и на другом вопросе, но о нем чуть позже. Для начала же хочется рассказать о выставке, которая постоянно проходит в различных городах России.

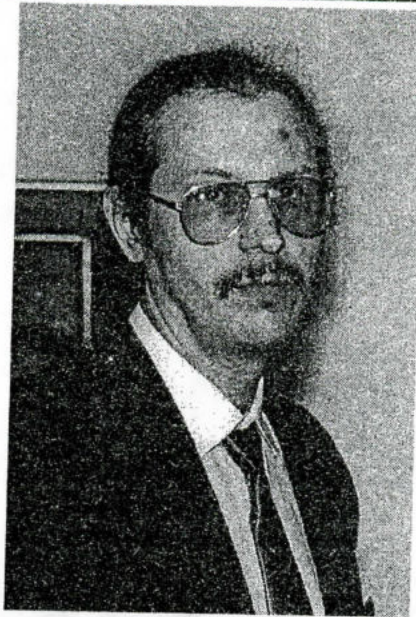
Итак, вниманию посетителей представлено около полусотни экспонатов. Однако цифра эта весьма условная, потому что в качестве таковых можно рассматривать и любой фрагмент композиции, в этом случае их получится гораздо больше. В числе представленных работ картины (например, К. Брюллова «Всадница» размером 15,6x12,6 мм и В. Боровиковского «Портрет Лопухиной» - 5,6x6,6 мм), книги и различные композиции. Кстати, самая маленькая книга в мире («Хамелеон» А. Чехова - 0,9x0,9мм), представленная на выставке, тоже является делом рук Анатолия Ивановича.

- Не нужны Западу наши рекорды! Как это в какой-то Сибири с допотопными технологиями можно делать лучше британских мастеров? - говорит автор выставки, вспоминая о том, что в книгу рекордов Гиннеса это издание не попало.

Если за границей миниатюристы заняты в большей степени придумыванием сюжетов для своих работ, то у нас им приходится еще и выдумывать различные, как выражается Анатолий Иванович, «приспособы», поскольку родина легендарного Левши так и не научилась обеспечивать собственных талантов и собственным оборудованием. Тем не менее, это обстоятельство не стало непреодолимым препятствием в творчестве художника.

- Обидно, что не всю твою работу могут увидеть, сделано-то гораздо больше, - поясняет Анатолий Иванович, - многое нужно рассматривать в микроскопы, дающие не только достаточное увеличение, но и желательное стереоизображение. А как такой техникой будут пользоваться посетители выставки?

Однако работы Анатолия Ивановича удивляют не только своими размерами, но и оригинальными идеями, сви-



детельством чего являются их широкое признание зарубежными коллекционерами, международные выставки, создание музея в Праге и многое другое. Кстати, вопрос об аналогичном музее в Омске практически решен положительно и дать начало этому делу планируется уже в нынешнем году. В общем, есть на что посмотреть.

Теперь же остановимся на другом моменте, о чем уже упоминалось в начале статьи. Кто-то придет на выставку ради праздного любопытства, кто-то - познакомиться с творчеством художника, его идеями. А что, если кто-нибудь, увидев такие работы, скажет «Я тоже хочу?»

- Сейчас с этим проще - у меня есть школа (на базе школы № 144). Сразу замечу, что занятия проводятся бесплатно. По возрасту в моей школе ограничений нет, а вот по предварительной

подготовке их вводить приходится, поскольку я не могу учить всех с нуля. Вообще политика по отношению к молодежи во многом неправильная. Надо открывать кружки, а когда человек сам научится что-то делать, так он потом и ломать ничего не станет, - говорит Анатолий Иванович. - Меня-то в свое время научили, а вот нынешней молодежи податься некуда.

Действительно, не может профессор русского языка учить первоклассников чистописанию, равно как и профессионал-миниатюрист тех, кто еще толком не знает, чем гуашь отличается от акварели или вообще как правильно держать кисть. Поскольку наш материал рассчитан на студенческую аудиторию, то есть на людей более или менее взрослых и способных самим позаботиться о себе, то разговор об отсутствии кружковой среды становится не таким уж актуальным, как кажется на первый взгляд. Поэтому, если вас заинтересовало искусство микроминиатюры (конечно, не ради фальшивомонетчества или изготовления супершпаргалок), то шанс все-таки есть. Так что, как поется в песне: «Думайте сами, решайте сами...»

Елена Розанова.

Матвей Дмитриев.

На снимках: работы Анатолия Коненко.

*Школа, школа у вас всегда
была возможность подойти
к искусству миниатюры.*

С. Уварович А. Коненко

15.03.2001г.



*Караван верблюдов в ушке иголки.
Высота верблюдов, выполненных из золота, 0,25 мм.*



Паровозик на человеческом волосе.

СЧИТАТЬ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ

зачетную книжку № 95150, выданную ОмГУ на имя Барановой Ирины Юрьевны (Я-61);

зачетную книжку № 98037, выданную ОмГУ на имя Беляева Дениса Андреевича (Э-303);

студенческий билет № ЭД 00039, выданный ОмГУ на имя Воробьевой Татьяны Викторовны (Э-02);

студенческий билет № 991360, выданный ОмГУ на имя Филиканова Евгения Леонидовича (Ф-91);

НА ЭТОТ РАЗ - ПЕРВЫЕ!

Снова - ни раньше, ни позже, - а именно во Всемирный день потребителя, 15-го марта, в Омске состоялся городской межвузовский студенческий конкурс по основам потребительских знаний, проводимый уже во второй раз. В этом году к прежним его организаторам - ОмГУ и ОмГПУ - прибавился Омский институт Московского государственного университета коммерции (ОИМГУК), а местом проведения стал актовый зал главного корпуса ОмГПУ. Соревновались в знаниях пять команд против шести в прошлом году. Команда ОмГУ сменила свое название на «Службу спасения потребителей». Ведущим конкурса по-прежнему был Максим Райс (Э-74).

Не будем упускать из виду, что омский конкурс по замыслу и форме повторяет аналогичное соревнование в Туле, имеющее статус межрегионального. Поэтому первым, в чем сразились участники, был письменный тест, где по максимуму можно было набрать 28 баллов. При оглашении его итогов сразу выявилась лидирующая тройка - ОмГУ с 25,4 балла, «Гермес» ОИМГУК (24,6) и «Омские спасатели» (ОмГПУ), набравшие 23 балла. Остальные две команды в спор за призовые места, похоже, вмешаться уже не могли.

С приветственным словом к присутствующим обратился ректор ОмГПУ - вуза, в данном случае являющегося хозяином конкурса, - К.А.Чуркин, после чего зрители, наполнившие зал до предела, наконец, смогли увидеть выступление команд на сцене в конкурсе визиток. Регламент жестко ограничивал время выступления до трех минут, уложиться смогли немногие. Опять-таки наиболее артистично получилось все у «Гермеса», но сильно подвели его игроков проколы с музыкой. Началось у них все с набора в команду КВН, куда кого-то брали просто, чтобы другим неловко было, а закончилось встречей с титульным спонсором, в честь которого, собственно, и была названа команда.

Представители университета выглядели здесь вполне прилично, а запомнились в основном мини-поэмой об экономике в исполнении Евгения Рациона (Э-82) и следующим диалогом в духе экстремистов-вегетарианцев и активистов «Гринпис»:

- Как ты можешь пить томатный сок?!

- А что такого?

- Это же кровь убитых помидоров!



Только «Омские спасатели» в конкурсе визиток решились на поздравление с Днем потребителя. Как они рассказали, год, минувший с прошлого конкурса, для команды не без пользы: за это время они успели сделать 280 (в цифре не уверен) простых граждан грамотными потребителями. Этот коллектив и был лучшим на данном этапе, обогнав в тройке лидеров «Службу спасения...» и «Гермес», а в общем зачете по-прежнему оставшись на третьем месте.

Что сказать о следующем конкурсе «Горячая линия»? Создалось впечатление, что правила игры тут менялись по ходу ее самой: поначалу было объявлено, что он пройдет в один круг, но после его окончания оказалось, что будет и второй. Если в первом выявлялись именно знания команд о тонкостях законодательства, регулирующего защиту прав потребителей, то отвечая на вопросы второго круга, им пришлось вспомнить все, что они знают о законе о рекламе. Игрокам команды ОмГУ достался вопрос следующего содержания: «Стиральная машина, имеющая гарантийный срок в два года, сломалась после 2,5 лет работы, то есть после окончания гарантийного срока. Вправе ли потребитель требовать обмена сломанной техники на аналогичный новый товар и к кому он должен предъявлять претензии?» Не слишком уверенно, но на вопрос ребята дали правильный ответ. Другое дело, что члены жюри всякий раз имели право комментировать ответ, что они с удовольствием и делали, пытаясь добавить что-то даже там, где ответ на вопрос был идеально правильным, полным и четким, как, например, у «Омских спасателей». А больше всего подобных «пинков» получила «Бегущая строка» (ОГТУ). Выше головы удалось

прыгнуть «Гениальным умом» (ОмГАУ) - они в «Горячей линии» были вторыми, вклинившись между безоговорочными фаворитами данного этапа «Спасателями» и знатоками ОмГУ. Впрочем, это не помешало последним остаться на первом месте по итогам трех этапов.

Последним же испытанием для соревнующихся стало домашнее задание под девизом «Информация - это власть». Фильм «Брат-2» в расчете на комический эффект цитировали в своих шутках «Бегущая строка»:

- В чем сила?

- В деньгах.

- Нет, сила - в информации.

и «Гермес», у которого Иванушке предлагали законы в той же манере, в какой подпольный торговец оружием, имевший кличку Фашист, показывал свой арсенал: «Ну что могу предложить, господа... Самая крутая вещь - закон о ЗПП. Сейчас в наличии не имеется, очень быстро разбирают».

Выступление команды ОмГУ было первым из всех домашних заданий и может быть, главным словом, которым можно его определить, является изящество. Ведущими стали Антон Медведев (Э-94) (он на снимке) и Светлана Попова (Э-83), особое внимание уделив засилью рекламы в мире информации. Пародии на рекламу и заняли львиную часть времени домашнего задания:

- Я Кутузов!

- Я Наполеон!

- «Старый мельник». Душевнобольное пиво.

- Сан Саныч, мы с Вами идем в кино.

- А где же розы? Тыфу, а как же дочка?

- Да она меня задолбала! Передайте ей ящик лука.

- 1980-й год. Семья Ивановых получила праздничный заказ.

- 1982-й. Умер Л.И.Брежнев.

- Семья Ивановых заказ выполнила!

Также одну пародию - на пиво «Толстяк» - ребята позаимствовали из багажа команды КВН университета.

Надо было видеть, какое буйство команда устроила при объявлении оценок за последний конкурс! Победителя не объявляли очень долго, но было понятно, что с преимуществом в 0,2 балла экономисты (чего скрывать - все с одного факультета) ОмГУ стали чемпионами. Во многом эта победа, конечно, была вопреки: для подготовки выступления условия иначе как отвратительными не назовешь, поддержка была минимальной.

Кирилл Янчицкий.
Фото автора.