

Заку.
Читайте
в номере:

Завтра - День
защитников
Отечества
(стр. 3)

Конференция
культурологов
(стр. 2)

Дискуссия
на профессорском
собрании
(стр. 4-5)

Социологические
исследования
(окончание)
(стр. 6-7)

Приглашает
Интерсиб
(стр. 7)

ЛИТОРГИЯ
(стр. 8)

О М С К И Й У Н И В Е Р С И Т Е Т

ОРГАН СОВЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ☆ № 5 (397) ☆ 22 февраля 2002 г. ☆ Цена 50 коп.



УСТАВ ПРИНЯТ

15 февраля в ауд.315 I корпуса состоялось собрание преподавателей, сотрудников и обучающихся в ОмГУ, посвященное обсуждению новой редакции Устава ОмГУ. С основным докладом выступил председатель комиссии по новой редакции заве-

дующий кафедрой теории и истории государства и права Роман Леонидович Иванов. В прениях выступил генеральный директор Центра Интернет Л.Г.Еремеев, декан филологического факультета Н.Н.Мисюров, декан исторического факультета А.В.Якуб, студент истфака Александр Бокатов и другие. Общими усилиями в текст Устава внесены возможные доработки и уточнения. После утверждения в Министерстве высшего и профессионального образования текст Устава будет опубликован в нашей газете.

Кафедра социологии и политологии предлагает общественности Омского государственного университета результаты социологического исследования. Оно проводилось в рамках изучения проблем и перспектив развития ОмГУ. В октябре - ноябре 2001 года было опрошено 1192 студента и 469 преподавателей. В ходе проведения опроса нам высказывались замечания и пожелания. Это сформировало убеждение в том, что члены университетского сообщества должны иметь не только возможность познакомиться с результатами исследования, но и право принять участие в их осмыслении. Сегодня мы публикуем первые результаты, так называемое линейное распределение. Публикации могут быть продолжены, если они вызовут интерес. Но главное не в этом. Мы предлагаем преподавателям и студентам принять участие в конференции, посвященной проблемам развития нашего университета. Материалы конференции будут опубликованы. Мы уверены, что в социуме, называемом «Омский государственный университет», накопилось много размышлений и кристаллизовалось достаточно идей, чтобы получился интересный разговор. Данные нашего исследования могут быть использованы участниками конференции. Возможно, какие-то цифры подтвердят или оспорят Ваши давнишние убеждения, возможно, подтолкнут к обдумыванию новой проблемы. Более того, наши студенты и сотрудники могут предоставить дополнительную информацию, поскольку собран большой материал, требующий осмысления. Если Вы готовы поддержать нашу идею, обращайтесь на кафедру социологии и политологии. Наш телефон 22-98-13.

С уважением,
Ирина Анатольевна Огородникова,
заведующая кафедрой.

Окончание анкеты на стр. 6-7.
Начало публикации в №№ 3,4.



На снимке: редакционная комиссия собрания -
Л.М.Кадневская, В.В.Соломонова, М.А.Белокрыс.
Фото А.Галюкшева.

КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ КУЛЬТУРОЛОГОВ

В Омске 8-9 февраля проходила Всероссийская научная конференция "Культурология традиционных сообществ", собравшая молодых ученых со всей России: от Москвы и Санкт-Петербурга на западе, до города Таштагол Кемеровской области на востоке. Всего же были участники из семи городов: Барнаула, Бийска, Казани, Москвы, Санкт-Петербурга, Таштагола и, конечно же, омичи. Проведение конференции осуществлено в рамках мегапроекта Института «Открытое общество» (Фонд Сороса, Россия) «Развитие образование в России» и стало возможным благодаря поддержке ФЦП «Интеграция» и РФФИ.

Торжественное открытие конференции состоялось 8 февраля в День науки. Работу научного форума открыли двое сопредседателя: профессор, заведующий кафедрой этнографии и музееведения ОмГУ Н.А. Томилов и доцент С.Н. Корусенко. С приветственным словом к молодым культурологам обратились ректор Омского университета профессор Г.И. Геринг, проректор по научной работе ОмГУ, профессор А.В. Ремнев, а также ученый секретарь Института этнологии и антропологии РАН (Москва) Е.А. Пивнева и ученый секретарь Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН (Новосибирск) Д.Г. Коровушкин.

За два дня работы прошли заседания по четырем секциям: "Философские проблемы культурологии", "Общество и этническая культура: проблемы сопряженности", "Традиционная культура народов России" и "Проблемы сохранения, изучения и развития традиционной культуры" на которых заслушано более двадцати докладов. Обсуждение докладов и

дискуссия обозначили необходимость проведения семинара или научно-практической конференции по проблемам и методике сбора полевого материала.

По окончании конференции конкурсное жюри подвело итоги конкурса работ молодых исследователей. На конкурс было подано 12 работ, и членам жюри предстояло оценить научную актуальность каждой работы, новизну, оригинальность подхода, использование современных технологий и возможность внедрения результатов в практику. В состав жюри, помимо уже упоминавшихся выше Д.Г. Коровушкина и Е.А. Пивневой, вошли также профессор, заведующая кафедрой современной отечественной истории и историографии ОмГУ В.П. Корзун и старший научный сотрудник отдела народов Крайнего Севера и Сибири Института этнологии и антропологии РАН Н.И. Новикова.

Оглашая результаты конкурса, председатель конкурсного жюри Д.Г. Коровушкин сказал, что большинство работ выполнены на высоком уровне и могут быть хоть сейчас опубликованы в ведущих научных изданиях страны.

В итоге места распределились следующим образом: I место присуждено Г.А. Кадыровой (Казань). II место поделили С.Э. Яловицина (Петрозаводск) и Е.А. Ершова (Санкт-Петербург). III место было так же поделено между двумя конкурсантами: А.В. Фроловой (Москва) и А.А. Абрамовой (Омск). Работы этих участников были рекомендованы редколлегиям журналов «Этнографическое обозрение» и «Культурологические исследования в Сибири». Кроме того, была особо отмечена конкурсная работа М.М. Содномпиловой (Улан-Удэ). Ее статья, наравне с работами призеров конкурса, рекомендована к публикации.

Почетными грамотами оргкомитет конференции отметил участников конференции, доклады которых вызвали оживленное обсуждение. Были награждены А.В. Бирюков (Барнаул), О.П. Коломиец (Омск) и Ю.В. Трофимов (Омск).

На сайте нашей кафедры, расположенном по адресу: <http://ethnography.omskreg.ru> вы можете прочитать более подробную информацию о конференции и нашей кафедре, высказать свои впечатления о работе конференции на форуме и продолжить обсуждение докладов.

**И. Назаров,
А. Абрамова.**
На снимке: идет
обсуждение докладов.

КОНКУРСЫ ПРОПАГАНДИСТОВ НАУКИ В ОМСКЕ

*Окончание.
Начало в № 4.*

А также истории немцев Омского университета", "Этнография и научное общество учащихся" и др., о многочисленных научных конференциях.

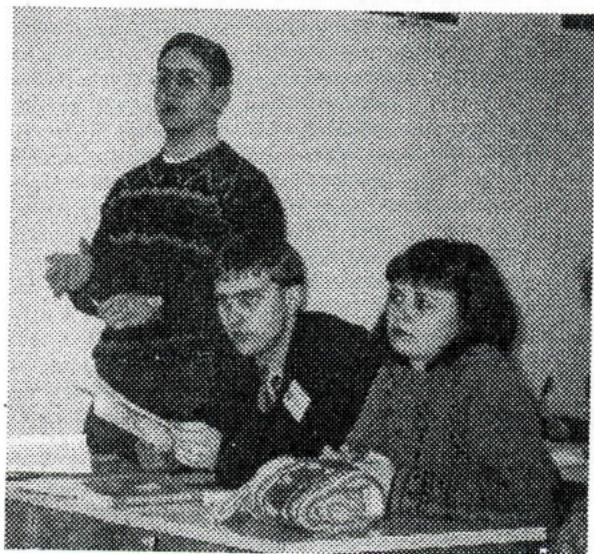
Омские гуманитарии откликаются в своих статьях и на проблемы положения отечественной науки и образования ("Науке молодых требуется региональная поддержка", "Шина вместо автомобиля (о проблеме тестирования)", "О некоторых перспективах единого экзамена" и др.), на проблему борьбы с лженаучными работами ("Осторожно: сепаратизм", "Проблемы изучения российского общества" и др.).

Военно-патриотическое воспитание россиян является также темой публикаций омских ученых - назовем статьи "Сибирь: вклад в победу в Великой отечественной войне", "Воинские подвиги старшего поколения: памяти Д.М. Карбышева" и др.).

Наконец, злободневные темы нашей эпохи тоже в центре внимания в публикациях омичей. Они нашли отражение в ряде статей - "Будущему нужна стабильность", "Проблемы взаимодействия России и Востока", "Ученые ответят на "Русский вопрос", "Республика Казахстан и Омская область - этнополитическая ситуация", "Ученые за единение славян", "Население России - ожидает ли нас шестая демографическая катастрофа?", "Отодвинем беду от сельских библиотек" и др.

В Постановлении Общего собрания РАН от 14 ноября 2001 года записано: "Считать гражданским и профессиональным долгом ученых - обеспечивать постоянную связь со средствами массовой информации для пропаганды достижений науки, борьбы со лженаучными представлениями и предрассудками, экстремизмом и проявлениями насилия для дальнейшего повышения престижа российской науки и культуры". Как бы в выполнение данного пункта постановления в названных двух научных учреждениях и на кафедре этнографии и музееведения Омского госуниверситета накануне Дня российской науки объявлен новый конкурс в сфере научной пропаганды 2002 года. Размер премий увеличен на 30 процентов.

Н. Томилов.



23 февраля - День защитников
Отечества

НАШ ЧЕЛОВЕК В ЧЕЧНЕ

Студентов ОмГУ, имеющих за плечами опыт армейской службы, да еще и бывавших в Чечне, не так уж много. Честно говоря, раз-два - и обчелся. С одним из них, Жандарбеком Камаловым (Ю-103), я побеседовал в его комнате в общежитии.

- Жандарбек, первый вопрос - самый простой. Когда и как ты попал в Чечню?

- Служил я в железнодорожных войсках в Волгоградской области. Оставалось служить два месяца. В часть пришла разрядка на службу в Чечне. Нужен был сержант. Меня попросил зам. начальника штаба нашей части, с которым я был в хороших отношениях, и я написал рапорт. В Чечне мы пробыли с января по май прошлого года. Нашей задачей была охрана ставки бронепоездов в Ханкале. Это называется «бессрочный караул». Я, как сержант, выставлял, менял и проверял часовых. Получается, что мы ни одного дня и не воевали. Сейчас там вообще воюют одни десантники, и то нечасто. Было ли страшно? Самое яркое впечатление было, когда еще только туда ехали. И вот под поселком Джалка наш бронепоезд стали обстреливать с плоскогорья. Тогда нам еще оружие не выдали, так что было действительно страшно. А потом ощущение постоянного нахождения под обстрелом, взрывы со временем стали привычными. Страшно уже не было.

- Какие еще были впечатления?

- Сильно впечатлил импровизированный салют 1-го Мая. Без всяких приказов, просто с дури палили в небо из всех стволов. Растранижирили, наверное, целую бездну боеприпасов. Там постоянно все в дыму от горящих нефтяных вышек и нефтепроводов. Солнца почти никогда сквозь этот дым не видно. Много глупости - там не нужно больше половины тех войск, которые там есть. Хотя мы-то как раз и занимались выводом войск оттуда.

Часто бывало стыдно за армию - в таких плохих условиях находятся солдаты. А хуже всех пехоте. Хотя у нас все было классно - жили в вагонах, была даже баня. Заметно, что командование часто не в состоянии контролировать солдат. Ходят они, куда не надо. Вот, например, за водкой, и потому много людей гибнет просто по глупости. Скорее, даже именно по глупости.

Несколько однобоко освещают все происходящее средства массовой ин-



формации. Чаще всего говорят об ужасных отношениях с населением. На самом деле бывает так: если где-то у бойцов нормальный командир, который держит их в узде и не позволяет распустаться, то и отношения с местными будут нормальными - иногда они могут и информацию полезную подбросить. А может быть так, что через три месяца эта часть возвращается домой, а сменяют ее откровенные безбашенные отморозки, которые ведут себя как последние скоты. И получается, что все, что было сделано для хороших отношений с населением, идет насмарку. Пусть никому ни в обиду не будет сказано, но пьют, начиная с командиров и кончая срочниками, поскольку водка дешевая, «паленая» стоит семь рублей, ее делают из контрабандного спирта, который везут из Грузии. Однако людей можно понять - для большинства это единственный способ снять чудовищное психологическое напряжение. Уже другое дело, чем для кого это оборачивается.

- Чему ты научился в армии, что, может быть, из этого пригодилось в жизни?

- Стрелять научился, к оружию пристрастился. Получил льготы при поступ-

лении в университет. Злее стал, до армии драться вообще не любил. Как армия повлияет - это и от человека зависит. Некоторых она очеловечивает, некоторых - наоборот. Особую инициативу не проявишь. Однако, я считаю, в моей казарме было намного больше порядка, чем здесь в общежитии. Наша часть в поселке Новый Рогачик в Волгоградской области из разряда образцово-показательных.

- Что включает в себя понятие «образцово-показательная»?

- Основа - это бытовые условия. Затем общая подготовка солдат и знание ими положений устава и соблюдения этих положений командованием части. В уставе все расписано до мелочей, включая, как заправлять кровать.

- Что такое, по-твоему, «дедовщина» - зло или неизбежная реальность?

- Это естественный атрибут жизни. Новобранцы сейчас в большинстве деревенские, причем такие, кто за всю жизнь дальше своей деревни не бывал. Командир всему научить не в состоянии. Кто-то должен следить за порядком. На мой взгляд, если не будет градации по сроку службы, армия рухнет. Будет слишком большой бардак, из которого очень трудно выбраться.

- Как лучше называть то, что сейчас происходит в Чечне - война, операция, просто беспредел?

- Операция, но не продуманная до конца и не полностью осуществленная. Своя задача мне была понятна, все остальное - не слишком.

- Свою задачу вы выполнили полностью?

- Да. Главный принцип того, как действовать в Чечне - «не навреди». С этим мы справились.

- Похожа ли эта операция на столкновение двух религий, как это пытаются представить другая сторона?

- Не знаю. Просто у обеих сторон свои высокие слова, лозунги для прикрытия своих корыстных целей. Люди там становятся не столько религиозными, сколько суеверьными. Кстати, воюют и наемники-немусульмане. Еще могу сказать о глупости. В любой опергруппе есть сотрудники ФСБ. Он каждое утро рассказывает всем, кто прошел, с чем и куда. Создается впечатление, что все всё знают, но никто не принимает никаких мер.

Кирилл Янчицкий.

СЧИТАТЬ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ

студенческий билет и зачетную книжку ИЯ ДО №145.5, выданные ОмГУ на имя Пшеничного Николая Викторовича (ИЯ-03Е);
билет слушателя подготовительного отделения № 1838, выданный ОмГУ на имя Сошникова Романа Николаевича (Э-1);
зачетную книжку ОмГУ № 99130, выданную ОмГУ на имя Коваленко Оксаны Евгеньевны (Р-91);
зачетную книжку и студенческий билет № 97263, выданную ОмГУ на имя Олейник Татьяны Николаевны (Я-73).

8 февраля состоялось очередное заседание профессорского собрания ОмГУ, на котором обсуждалась тема «Университетская лекция». Прошло заинтересованное обсуждение, выступило одиннадцать профессоров: В.И.Вершинин, В.А.Романьков, Р.С.Сагитуллин, В.И. Разумов, Л.А.Еловиков, М.П.Клейменов, В.И.Матющенко, Г.И. Геринг, Ю.П.Дубенский, В.Н.Скобелкин, К.Н.Югай. Некоторые точки зрения выступавших представлены ниже (в сокращении).

ОБ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ЛЕКЦИИ

Лекция - это самый эффективный способ передачи знаний, мироощущения от учителя к ученику. Это способ, уходящий корнями в глубокую древность. Личность учителя-лектора имеет важнейшее значение. В конечном счете, все определяется именно личностью учителя-лектора в широком смысле этого слова. При общении учителя и ученика лучше, если между ними нет посредника в виде техники, дистанционно-телеинтернетных новаций.

Общие требования к университетской лекции: 1) лектор должен свободно владеть излагаемым материалом; 2) лектору должно нравиться излагаемый материал; 3) лектор должен уважать аудиторию, перед которой он выступает. Отсутствие любого из этих трех требований делает лекцию мало полезной. Академик Я.Б.Зельдович заметил однажды, что лучшая методика - это когда лектор знает на порядок больше по предмету лекции, чем аудитория.

Некоторые детали к общим требованиям: а) научность; б) логика и строгость изложения; в) научная увлеченность самого лектора; г) эмоциональная приподнятость лектора во время лекции; д) умение пользоваться доской, техническими средствами.

Высоки требования к нравственному и моральному существу лектора. Не облику, а именно существу. Облик можно создать с помощью разных ухищрений, пуская пыль в глаза. И ложный облик лектора, безусловно, рухнет под пристальными всевидящими глазами студентов.

В университете отсутствует пиетет к лекционным демонстрациям. Это связано и с отсутствием культуры чтения определенных, в частности, естественнонаучных курсов, отсутствием, следовательно, традиций подобных тем, что существуют в университетах, например, МГУ, НГУ, ТГУ и др., а также с нашей бедностью и неприспособленностью аудиторий к демонстрационным показам. Поэтому сплошь и рядом лекторы, не только молодые, выдают студентам «меловую» физику, химию.

О техническом оснащении лекционных аудиторий сказать практически нечего из-за полного его отсутствия. Большинство аудиторий, в которых читаются лекции в настоящее время в университете, не удовлетворяют минимальным, даже не современным, требованиям.

Актуально, чтобы лекции читались наиболее опытными лекторами. Необходимо установить минимальную планку количества читаемых лекций заведующими кафедрами, профессорами, доцентами. Эта планка должна быть общеуниверситетской.

Увы, в большинстве аудиторий уже давно назрела необходимость сменить доски. Крик души: нужно покупать мел не по соображениям минимальности цены, а сообразуясь с заботой о здоровье лекторов.

К.Югай, председатель профессорского собрания ОмГУ.

НОВОСИБИРСКАЯ ШКОЛА

Мое представление об университетской лекции и возможных ее формах сложилось в большей степени на основе моего опыта как студента Новосибирского государственного университета в период его расцвета в конце 60-х - начале 70-х годов. Последующая собственная лекционная практика добавила опыта, но не внесла существенных коррективов в сложившееся представление. Если выразить это представление очень кратко, то университетская лекция в моем понимании - это взаимный творческий продукт лектора и аудитории, необходимыми элементами которого являются профессионализм первого и заинтересованность последней. Все остальное: содержательная часть лекции, стиль ее исполнения и прочее могут быть различными.

Мне повезло с самого начала. Обязательные курсы читали выдающиеся ученые, академики Г.И. Марчук, А.Д. Александров, члены-корреспонденты М.И. Каргаполов, А.В. Бицадзе. Многие курсы оформились в известные учебники, мы как бы стали участниками этого процесса. Один из любимейших лекторов нашего курса, Г.П. Акилов, читал нам в течение 3-х лет математический и функциональный анализ - один из базовых курсов всей математической подготовки. Из него мы получили масштабность подхода к построению математики. Это первая особенность университетского курса - изложение ведется на высоком уровне обобщения, важные частные факты логично вытекают из результатов общего характера.

Другим лектором на нашем первом курсе оказался И.А. Шведов, читавший нам курс аналитической геометрии. Из него я получил то, что в математике важнее всего идеи, которые часто могут быть выражены в ясной и достаточно компактной форме. Он не побоялся честно объяснить нам, что многие толстые учебники, содержащие массу фактов, в большей степени представляют упражнения по применению этих идей. Это другая особенность университетского курса - главное, показать инструмент добычи знаний, научить им пользоваться. Лекция или учебник, равномерно перечисляющие множество фактов, не могут считаться качественными. Всегда факты, результаты, доказательства различаются важностью, трудностью, другими особенностями, которые должны быть отмечены. Должны быть поставлены акценты. Я знал одного великолепного лектора, тексты лекций которого напоминали партитуру, музыкаль-

«ДВЕ БОЛЬШИЕ РАЗНИЦЫ»

Мне, конечно, крупно повезло в жизни, что удалось поступить и закончить химический факультет МГУ. Хотелось бы отметить, что лекции, читаемые в ОмГУ и МГУ - это, как говорят в Одессе, две большие разницы. Там мне довелось послушать лекции четырех академиков. Все их лекции были открытыми, и послушать их приезжали преподаватели других вузов Москвы. На этих лекциях можно было не только услышать, но и много чего увидеть. Скажем, на лекциях по органической химии, которые читал зав. кафедрой академик А.Н. Несмеянов, на длинном столе заранее выставлялись образцы тех веществ и препаратов, о которых шла речь. Можно было до и после лекции, а также в перерыве подойти посмотреть и потрогать любые экспонаты. На лекциях по неорганической химии, которые читал тоже зав. кафедрой академик В.И. Спицын, выставлялись образцы пород и минералов, в которых содержались те элементы периодической системы Д.И. Менделеева, о которых шла речь в лекции.

Среди спонатов, например, была настоящая урановая руда, соединения радия. Но что, пожалуй, самое главное - все лекции сопровождалось показом эффектных, зрелищных опытов, которые заранее готовились лекционным ассистентом в специальной лаборатории рядом с лекционной аудиторией. Эти опыты, сопровождавшиеся цветовыми и шумовыми эффектами, иначе говоря, взрывами, позволяли студентам глубже и прочнее усваивать излагаемый материал. А потом пришло время мне самому приступить к чтению лекций по органической химии. И, естественно, что оих лекциях я опирался на опыт своих учителей, то есть был и показ образцов, и демонстрация лекционных опытов.

В 1980 году я получил приглашение на работу в ОмГУ и принял его. И с первых же шагов стало ясно, что здесь читать лекции, как

ные знаки показывали, когда и какие ставить акценты, где лекция течет плавно, а где достигает апогея.

Наконец, скажу еще об одном лекторе нашего первого курса - М.И. Каргаполове. Он в течение полутора лет читал еще один базовый курс - курс алгебры. Именно эти лекции указали мне дальнейший собственный путь в математике. Они отличались ясностью, неформальностью и честностью. Последнее я считаю еще одной важной особенностью университетской лекции. Наши преподаватели не боялись нам говорить о том, что чего-то они не знают, они объясняли нам, какие существуют нерешенные проблемы. Они умели представить, как мыслит математик при решении открытых проблем. Может быть, поэтому мы так стремились в науку и часто достаточно быстро осваивались в ней, решали проблемы, публиковали статьи в крупных журналах.

Не могу не упомянуть лекции по спецкурсу одного из крупнейших математиков 20-го столетия - академика А.И. Мальцева, создателя знаменитой сибирской алгебро-логической школы. Среди его слушателей был находившийся в ту пору в Академгородке выдающийся американский математик А. Тарский. Он, как и А.И. Мальцев, признаны «отцами» теории моделей - важной области математики. А.И. Мальцев, говорил медленно, но так, что мне, тогдашнему первокурснику, все казалось понятным. А ведь курс был по специальным главам теории моделей, касался очень серьезных вопросов. Во время лекции А.И. Мальцев часто отвлекался, обсуждая с А. Тарским вопросы о вкладе разных математиков в теорию, о значимости этих вкладов. Это были живая наука и история. Лекции не страдали пресловутой «профессорской» болезнью - косноязычием и наукообразием. Сложность была только там, где была сложность самого предмета, она не нагнеталась искусственно. Не было ненужного увлечения терминами, речь шла только о существе дела.

Излишне говорить, что А. И. Мальцев не проявлял никакого высокомерия или самолюбования. Мы чувствовали себя если не равными, то наверняка равноправными участниками процесса, взаимно заинтересованными в понимании сути вещей. Конечно, впоследствии я прослушал разные курсы,

среди которых были и эклектичные, и не очень продуманные, был и блестяще прочитанный М. Рамазановым сложнейший курс уравнений математической физики, в котором я не очень хорошо разобрался. Но в целом мы имели возможность получить хорошее математическое образование. Новосибирский университет славился своей студенческой вольницей. Мы посещали массу спецкурсов, гораздо больше, чем это формально требовалось. Порой, что греха таить, это происходило в ущерб обязательным курсам. Я уже говорил, что мы рано начинали серьезно заниматься наукой. Тем удивительнее, что на 4-м курсе лектор по историческому материализму (sic!) - доцент Конев (каюсь, забыл его имя-отчество) собирал полную аудиторию (более 200 человек), причем это происходило в неудобное время - на первой паре, и в неудобном месте - Институте катализа, нужно было идти через лес (зима, темно). Это если не перечеркивает, то по крайней мере ставит под сомнение миф о математическом снобизме по отношению к нематематическим дисциплинам. Нас нельзя было привлечь простым, как сейчас говорят, популистским, заигрыванием или как -то напугать предстоящим экзаменом. Популярность лекций объяснялось личностными качествами лектора и блестящим подбором материала.

Из нематематических лекций хочется вспомнить выдающуюся серию, прочитанную Л.Н. Гумилевым в 70-е годы в Доме ученых Академгородка. Это были лекции об этногенезе и биосфере земли. Жаль, что в математике в основных курсах практически не изучают первоисточники, как бы сказал Л.Н. Гумилев - тексты, это практически невозможно. Математика консервативна по содержанию, но ее развитие часто связано с улучшением самого языка, включения фактов в общую картину. То, что было доступно для понимания единиц, через некоторое время может появиться в обычных математических курсах (например, так произошло с теорией Галуа). Не претендую ни на какие сентенции, но считаю, что математика едина. Думаю, что прослушанные мной лекции существенно повлияли на такое представление. Значит, несмотря на всеческие отличия, они были чем-то объединены.

В. Романьков, зав. кафедрой информационных систем.

в МГУ практически невозможно. Лекционная лаборатория, примыкающая к 315-й аудитории, существовала, но первый зав. кафедрой неорганической химии, с которой и начинался наш химический факультет, не имел университетского образования и посчитал, что здесь лучше поместить механическую мастерскую с токарным станком, тисками и прочим железом. Позже мастерскую упразднили, но лекционную лабораторию не сделали. Пришлось смириться с тем, что лекции читались без опытов, а из тех десятков, которые я показывал в МГУ, пришлось оставить только один, который можно было продемонстрировать в этих условиях.

Поскольку такая ситуация меня мало устраивала, я нашел некое компромиссное решение, а именно ввел спецкурс «Демонстрационный эксперимент в органической химии» для студентов, пришедших специализироваться на нашу кафедру. Здесь они и видели те опыты, которые должны были увидеть в основном курсе органической химии.

Возвращаясь к теме, нельзя не затронуть вопрос о личности и квалификации лектора. Конечно, первоочередное требование к лектору - это наличие у него ученых степеней и званий, чем выше, тем лучше. Было время, когда разрешение на чтение лекций преподавателю без ученой степени давал ученый совет университета, но постепенно это исчезло. И теперь зав. кафедрой решает этот вопрос по своему усмотрению, даже когда речь идет о базовой дисциплине. В химии базовых дисциплин, имеющих наибольший общий объем, четыре. Это неорганическая, аналитическая, органическая и физическая химии. Каждая из этих дисциплин имеет общий объем 500 часов. Ближайшая к ним «Химическая технология» имеет 200 часов, т.е. в 2.5 раза меньше, но по времени

прохождения занимает столько же времени, что и базовые дисциплины, т.е. 2 семестра и 2 экзамена, вместо одного семестра и одного экзамена, как это принято во всех остальных классических университетах.

Указанные выше четыре главных дисциплины в МГУ читают самые квалифицированные ученые, заведующие кафедрами, как правило, академики. На нашем факультете три первых дисциплины обеспечивают два профессора и два доцента. Но не повезло физической химии. Собственно, физическая химия находится на кафедре аналитической химии, а три других дисциплины физико-химического профиля преподаются на кафедре органической химии самым квалифицированным физ-химиком факультета доцентом Е.Г. Атавиным. Это квантовая механика и квантовая химия, строение вещества и, наконец, физические методы исследования.

На мой взгляд, наиболее разумный выход из этой ситуации - открыть кафедру физической химии и тем самым закончить формирование структуры химического факультета. Есть четыре базовых дисциплины - будет четыре базовых кафедры. Могут также добавить, что коллоидная химия - это тоже дисциплина физико-химического профиля.

Несколько слов о кандидатуре на заведование кафедрой. Это доцент Е.Г. Атавин Он закончил МГУ, там же аспирантуру. В этом году заканчивает докторантуру в МГУ и работу над докторской диссертацией. Так что это единственный человек, который может обеспечить преподавание физической химии на университетском уровне.

Р. Сагитуллин, зав. кафедрой органической химии, член-корр. РАЕН.

АНКЕТА для преподавателей

Окончание.

Начало в № 3-4.

24. Оцените по 5-балльной системе условия труда в университете, когда Вы ведете свой курс (1- низший балл, 5 - высший балл):

24.3. состояние аудиторий;

	чел.	%
1 балл	65	13, 9
2 балла	77	16, 4
3 балла	143	30, 5
4 балла	126	26, 9
5 баллов	24	5, 1
затруднились ответить	34	7, 2
Всего:	469	100

25. Насколько Вы в целом удовлетворены своей работой в университете?

1 балл	5	1, 1
2 балла	24	5, 1
3 балла	119	25, 4
4 балла	247	52, 7
5 баллов	50	10, 7
затруднились ответить	24	5, 1

26. Есть ли у Вас потребность в повышении квалификации?

26.1. да	420	89, 6
26.2. нет	44	9, 4
Нет ответа	5	1, 1

27. Есть ли у Вас возможность повысить свою квалификацию?

27.1. да	244	52, 0
27.2. нет	208	44, 3
Нет ответа	17	3, 6

28. Если «нет», то почему?

28.1. нет средств на поездку;	144	30, 7
28.2. не можете «бросить» работу;	58	12, 4
28.3. не позволяют семейные обстоятельства;	32	6, 8
28.4. считаете, что в Вашем возрасте это неактуально;	16	3, 4
28.5. другое	23	4, 9
Нет ответа	296	63, 1

29. Пользуетесь ли Вы Интернетом:

<i>29.1. На кафедре</i>		
29.1.1. да	235	50, 1
Нет ответа	63	13, 4
<i>29.2. Дома</i>		
29.2.1. да	122	26, 0
Нет ответа	107	22, 8

30. Знакомите ли Вы студентов с программами Ваших учебных курсов:

30.1. да, знакомлю с Программами всех своих курсов,	296	63, 1
30.2. да, но только некоторых курсов,	78	16, 6
30.3. нет. <i>Переход к вопросу № 34.</i>	81	17, 3
Нет ответа	14	3, 0

31. В какой форме студенты получают программу?

31.1. Программа имеется в библиотеке (отдельное издание, включена в методическое пособие),	89	19, 0
31.2. Программа имеется в методическом кабинете,	149	31, 8
31.3. Программа имеется на кафедре в электронном варианте,	185	39, 4
31.4. другое	73	15, 6

32. Считаете ли Вы, что оценка знаний на экзамене

будет более адекватной, если студенты будут готовиться по программе курса, а не по вопросам для подготовки к экзамену:

32.1. да, оценка будет более адекватной;	143	30, 5
32.2. нет, оценка более адекватной не будет,	158	33, 7
32.3. затрудняюсь ответить.	105	22, 4
Нет ответа	63	13, 4

33. Хотели бы Вы, чтобы была отменена практика полного совпадения вопросов для подготовки к экзамену и вопросов в экзаменационных билетах:

33.1. да,	59	12, 6
33.2. скорее да, чем нет;	82	17, 5
33.3. скорее нет, чем да;	113	24, 1
33.4. нет,	76	16, 2
33.5. затрудняюсь ответить.	71	15, 1
Нет ответа	68	14, 5

34. Одним из недостатков подготовки специалистов является слабое развитие навыков самообразования. Предложите как можно изменить структуру нагрузки преподавателей (соотношение лекций, практических занятий, семинаров, консультаций и т.д.) для повышения качества подготовки специалистов.

Отвечило	242	51, 6
Нет ответа	227	48, 4

Вопросы №35 и 36 - для преподавателей, которые имеют основное место работы в университете.

35. Вы имеете дополнительную работу внутри университета?

35.1. да	278	59, 3
35.2. нет	157	33, 5
Нет ответа	34	7, 2

36. Если «да», то какая это работа?

36.1. дополнительная учебная нагрузка;	172	36, 7
36.2. научно-исследовательская деятельность;	97	20, 7
36.3. готовлю к поступлению в вуз;	50	10, 7
36.4. другое (укажите, какая именно)	55	11, 7

37. Продолжите фразу:

Главной проблемой нашего университета является

Отвечило	291	62, 0
Нет ответа	178	38, 0

38. Отметьте три наиболее популярных управленческих решения, принятых ректоратом за последние 3 года.

Отвечило:	108	23, 0
Нет ответа	361	77, 0
Отмечено решений	221	

39. Отметьте три самых непопулярных управленческих решений, принятых ректоратом за последние 3 года.

Отвечило:	105	22, 4
Нет ответа	364	77, 6
Отмечено решений	165	

Социально-демографическая справка

Возраст:

1. до 30 лет	107	22, 2
2. 31 - 40 лет	101	21, 5
3. 41 - 55 лет	144	30, 4
4. 51 - 60 лет	80	17, 1
5. 61 год и старше	32	6, 8
6. нет ответа	5	1, 1

Пол:

1. женский	269	57, 4
2. мужской	192	40, 9
3. нет ответа	8	1, 7

Квалификационный уровень:

1. учеба в аспирантуре, соискательство	99	21, 1
2. кандидат наук	224	47, 8
3. доктор наук	32	6, 8
4. нет ученой степени	100	21, 3
5. нет ответа	14	3, 0

Стаж работы в ОмГУ:

1. до 1 года включительно	26	5, 5
2. 2 - 5 лет включительно	144	30, 7
3. 6 - 10 лет включительно	107	22, 8
4. 11 - 20 лет включительно	78	16, 6
5. Более 20 лет	103	22, 0
6. нет ответа	11	2, 3

Окончание на стр.7.

Международный выставочный центр «Интерсиб» приглашает с 12 по 15 марта ученых, преподавателей, специалистов и студентов университета посетить Сибирский технофорум «Индустрия безопасности и связи» и принять участие в деловой программе.

В рамках форума будут представлены выставки: «Связьинфо», «Интернет-Техком», «Защита», «Рубеж».

В экспозиции средства защиты и связи, компьютерное оборудование и сети, расходные материалы, копировальная техника, программное обеспечение и многое другое.

В программе семинары

13-14 марта - «Проблемы информационной безопасности общества и личности, пути их решения».

13 марта - «Нормативно-правовые документы в области промышленной безопасности»

15 марта - «Угрозы безопасности РФ по государственной границе, как совокупность факторов, оказывающих влияние на политические, экономические и другие жизненно важные интересы».

*Время работы:
с 10 до 17 часов.*

Для желающих посетить выставки: вход свободный по предварительным заявкам вуза или купонам

(см. рядом).

*Справки по телефону
25-14-79*

КУПОН НА ПРАВО БЕСПЛАТНОГО ПОСЕЩЕНИЯ ВЫСТАВОК



26-29
МАРТА
ВЫСТАВКИ

**СИБИРСКИЙ
ПРОМЫШЛЕННО-ИННОВАЦИОННЫЙ
ФОРУМ**

**ОМСКГАЗНЕФТЕХИМ
ЭЛЕКТРОНИКА. ПРИБОРОСТРОЕНИЕ
ИН-ЭКСПО. ЭНЕРГОСИБ. СИБЗАВОД**

МВЦ «ИНТЕРСИБ» тел. 25-25-56, 23-02-91
Место проведения: пр. Мира 15а л/аманеж "Сибирский нефтяник"
время работы: 10.00-17.00

Купон действителен
только в заложном виде

Ф.И.О.

Должность

Организация

Сфера деятельности

Телефон

Факс

E-mail

КУПОН НА ПРАВО БЕСПЛАТНОГО ПОСЕЩЕНИЯ ВЫСТАВОК



12-15
МАРТА
ВЫСТАВКИ

**СИБИРСКИЙ ТЕХНОФОРУМ
"ИНДУСТРИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ И СВЯЗИ"**

**СВЯЗЬИНФО. ИНТЕРНЕТ-ТЕХКОМ
ЗАЩИТА. РУБЕЖ**

МВЦ «ИНТЕРСИБ» тел. 25-14-79, 23-02-91
Место проведения: ул. Б. Хмельницкого, 223, СК «Юность»
время работы: 10.00-17.00

Купон действителен
только в заложном виде

Ф.И.О.

Должность

Организация

Сфера деятельности

Телефон

Факс

E-mail

Факультет:

1. математический	54	11, 5	10. экономический	31	6, 6
2. физический	41	8, 7	11. психологии	11	2, 3
3. химический	21	4, 5	12. культуры и искусств	43	9, 2
4. исторический	61	13, 0	13. кафедра философии	6	1, 3
5. теологии и мировых культур	13	2, 8	14. кафедра физкультуры	14	3, 0
6. юридический	54	11, 5	15. подготовительное отделение	1	0, 2
7. филологический	49	10, 4	16. кафедра безопасности		
8. иностранных языков	60	12, 8	жизнедеятельности и ГО	2	0, 4
9. международного бизнеса	5	1, 1	17. нет ответа	3	0, 6

ЛИТОРГИЯ

№ 2 (96). ФЕВРАЛЬ 2002 г.

Дмитрий Соснов.

Вдохновенье - причастью сродни.
А причастью предшествует исповедь.
Вновь напоит священный родник
Кровью Слова, но следует выстрадать

Перед тем свое право опять
На открытие раздумий душевных.
В общем, чтобы получше писать,
Буду честным в стихах совершенно.

Пожив на свете двадцать с хвостиком,
Я понял истину такую:
Как бы меня там ни чихвостили,
Как ни ломали бы вкрутую,

Любовь не с книжек начинается,
А с места, где увидел свет...
А коли этого не знаешь ты,
То ни к чему все «да» и «нет».

Я уже не помню, сколько раз
Душу убивать мою пытались,
Но живет она. Живет, сейчас
В атмосфере зла не задыхаясь.

Нежности волшебный кислород
Сохранил резерв во мне покуда.
Строчка, даже через боль, поет:
«Завтра, может быть, свершится чудо!»

Татьяна Чистоусова, Я-17

ТИААТР

*Что наша жизнь? Игра...
У. Шекспир.*

Вся жизнь моя - один большой спектакль,
И бог по-своему нам роздал роли:
Кому-то - смех, кому-то вечно плакать,
Кому-то долго корчиться от боли:

И сколько режиссера ни просила -
Он дал мне только шутовскую маску:
Играю роль смешного Арлекина,
Развеселить меня бы мог хоть раз кто!...

А что еще мне делать остается?
Когда смеюсь - бывает даже легче,
Пусть надо мной хоть кто-то посмеется,
Ведь говорят, что смех болезни лечит.

Я не прошу другой у Бога роли -
Считаюсь я талантливой актрисой.
Богемный образ жизни дан актеру:
Пусть долго не опустятся кулисы!

* * *

Когда любовь становится привычкой,
Меня ты прогоняешь, как страдание,
Я уезжаю в поздней электричке
На станцию с названием «Ожидание».

Я выйду на конечной остановке
И буду ждать, когда с другой окраины
Приедет поезд, и с подножки ловко
Соскочит кем-то выставленный парень.

И мы напишем две большие книги
С двумя незавершенными романами
О счастье, что мы больше не увидим,
О счастье, что закончилось обманами.

Когда привычкой станет это чувство
И прихотью окажутся желания,
Уйду без слез и окунусь в искусство,
Счастливой буду только в ожидании.

Климентий Югай

* * *

Зачерпни ковшик чистой воды из костра этой осени,
И с холодным глотком что-то вдруг оборвется струною в груди.
В небе кружится лист, и качается ветром отброшенный
Горизонт, до которого мне, как я знаю, уже не дойти.

Легким облаком мне бы подняться, растаять над берегом.
Паутинкою светлой, себя обвязав, улетает закат.
И несказанным словом Вселенная - облако белое,
И ещё эта жизнь, этот миг, и осенняя эта река.

Дарья Романченко, Я-15.

* * *

Называющий шлюпкой луну,
этой ночью я думал, что ветром
отнесен в океан. А к рассвету
мои весла чертили по дну.

* * *

Не посмею сказать: «прошлое».
Лучше думать о том, что не сбудется.
...Небо падает снежным крошевом,
заполняя ночные улицы.
Небо падает... Там, наверное,
зябнут ангелы. И до самой зари
на душе моей будет ветрено

* * *

Снова немые споры.
Что же, скажи на милость,
Что же с тобой случилось:
Ты загрустил так скоро.

Пренебрегая всеми,
ты оставался рядом,
словно во мне - спасенье,
словно я то, что надо...



Волны безлико бегут.
И грущу безотчетно.
Мидия на берегу -
в памяти имя чье-то.

Следом за валом вал,
вышкоченный бурями,
выложить успевал
галечный дом сумерек.

Л.Г.

Я удалюсь на время,
вся обратившись в камень,
вся обратившись в кремль,
только - коснись руками.

Будем мы снова вместе,
только б чуть-чуть отгаи.
...Ласково взгляды скрестим,
как мушкетеры - шпаги.