

Читайте
в номере:

Положение
о жалобах
(стр.2)

С Днем защитников
Отечества
(стр.2)

Приглашает
библиотека
(стр.6)

Пойдем
в театр
(стр.7)

Террорист
с химфака
(стр.4-5)

ЛИТОРГИЯ
(стр. 8)

ОМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН СОВЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА № 5 (468) 20 февраля 2004 г. Цена 50 коп.

ЛУЧШИЕ ИЗ ЛУЧШИХ

Когда в 2001 году наш вуз впервые присоединился к «Стипендиальной программе Владимира Потанина», которая организована холдингом «Интеррос» во главе с В.Потаниным, я искренне надеялась, что это будет не в последний раз. И надежды оправдались. В этом году наш Омский государственный университет вновь удостоен чести в ней участвовать. Он стал одним из девяти вузов сибирского округа, отобранных для этой программы. Как сказано в информационном письме на имя ректора Геннадия Ивановича Геринга, «высокий уровень подготовки специалистов в Омском государственном университете позволяет говорить о сохраненных и в наши дни традициях отечественного образования и его престиже».

Как явствует из того же письма, вышеупомянутая стипендиальная программа направлена на поддержку тех российских студентов, кто не только талантлив, «но и активен, способен организовать и повести за собой других». И я сразу вспоминала впечатления тех студентов, что почти три года назад стали потанинскими стипендиатами. Тогда они готовились к поездке в Новосибирск, где должна была состояться церемония награждения. И совсем свежие воспоминания о конкурсе лились рекой. Как сказали сами ребята, оценивалось прежде всего лидерство, умение проявить активность и организаторские способности, умение общаться. А помогали это определить весьма своеобразные конкурсы, например, такой – тебе выдают лист бумаги, на котором написано, допустим, что ты самая обаятельная и привлекательная, но без подписей он недействителен. Приходилось собирать эти подписи, да не просто фамилию, имя и отчество, а еще и с домашним (настоящим, а не вымышленным) адресом.

Вот такие воспоминания, а потом была поездка в Новосибирск, где проходила официальная церемония награждения, где вручались сертификаты и дипломы. Но самое важное, что было вынесено из этой поездки – это общение. Общение с лучшими студентами других вузов. Я знаю, как это важно иметь единомышленников и просто друзей, а я думаю, что таковых за время, проведенное в Новосибирске, у наших

ребят появилось немало. Думается мне, что некоторые из контактов продолжаются по сей день.

Но вернемся к дню сегодняшнему. Параллельно со конкурсной программой для студентов проводится также конкурс и для молодых преподавателей вуза. По результатам которого грантами Благотворительного фонда В.Потанина будут отмечены наиболее перспективные молодые преподаватели в каждом федеральном округе.

Без сомнения, программа, имеющая целью поддержку молодых и талантливых студентов и преподавателей очень важна. Надеемся, что это сотрудничество окажется очень плодотворным. Со своей стороны, мне безусловно, будет интересно пообщаться с двадцатью нашими студентами, которые вскоре станут «лучшими из лучших».

Наталья Леонидова.

Мероприятия начнутся 24 февраля. С 10.30 в холле 6 корпуса состоится регистрация участников-студентов, имеющих только отличные оценки за последние две сессии (при себе иметь зачетки, заверенные деканатом). В 11.00 начнется тестирование, которое пройдет в актовом зале того же 6-го корпуса. А в с 13.00 до 14.00 приглашаются молодые преподаватели-соискатели гранта фонда В.Потанина (ауд.212, 6-й корпус). Результаты итогов первого тура будут размещены в корпусах и на сайте ОмГУ. Во второй день (25 февраля) предполагается работа с отобранными 100 людьми по подгруппам. И, наконец, 26 февраля будет проведена заключительная работа и закрытие мероприятий (с 11.45 до 13.00). А также консультации представителей фонда (с 13.00). Они пройдут в 302 аудитории шестого корпуса.

СЧИТАТЬ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ

студенческий билет № ЭД 03026, выданный ОмГУ на имя Бочаровой Марии Вячеславовны (ЭЗ-303);
зачетную книжку № ЮД 01330, выданную ОмГУ на имя Шотилова Владислава Сергеевича (ЮЮ-110).

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке рассмотрения жалоб, заявлений и иных обращений граждан в Омском государственном университете

1. Настоящее Положение регулирует порядок рассмотрения жалоб, заявлений и иных обращений граждан, разрешение которых относится к компетенции должностных лиц университета (в дальнейшем – должностные лица).

2. Заявление, иное обращение (за исключением жалобы) подаются должностному лицу или в орган, которые уполномочены на рассмотрение поставленных в нем вопросов. Жалоба подается должностному лицу, которому непосредственно подчинен работник или орган, действия которого обжалуются. Решения учченого совета факультета, учченого совета университета и иных коллегиальных органов управления могут быть обжалованы ректору, если окончательное решение спорного вопроса входит в его компетенцию.

3. Должностные лица и органы, к ведению которых не относится решение вопросов, изложенных в жалобе, заявлении, ином обращении, не позднее чем в трехдневный срок направляют его по принадлежности, извещая об этом заявителей, а при личном приеме разъясняют, куда им следует обратиться.

4. Запрещается направлять жалобы граждан для разрешения тем органам или должностным лицам, действия которых обжалуются.

5. Должностное лицо, в компетенцию которого входит разрешение жалобы, заявления, иного обращения при его рассмотрении и вынесении решения обязано:

5.1. внимательно разобраться в существе вопроса, в случае необходимости истребовать нужные документы, а также принять иные меры для объективного его разрешения;

5.2. сообщить гражданину в письменной или устной форме мотивированное решение, принятое по жалобе, заявлению, иному обращению, а также по просьбе гражданина разъяснить порядок обжалования этого решения. Письменный ответ на жалобу, заявление, иное обращение направляется (вручается) гражданину тогда, когда его обращение было сделано в письменной форме.

6. Гражданин, не согласный с решением, принятым по его жалобе, вправе обжаловать это решение тому должност-

ному лицу, которому подчинено лицо, принявшее обжалуемое решение. Подача жалобы, заявления, иного обращения по вопросам, относящимся к трудовым или гражданско-правовым спорам, не лишает гражданина права обращаться за их рассмотрением в специально предназначенные для этого органы (в комиссию по трудовым спорам, суд и др.).

7. Все жалобы, заявления, другие обращения, изложенные в письменном виде, регистрируются в специальном журнале с обязательным указанием даты поступления, характера документа (жалоба, заявление и др.), фамилии, имени отчества заявителя, места его работы или учебы в ОмГУ (если жалоба, заявление, иное обращение поданы работниками университета или обучающимися), краткого содержания, результатов и даты рассмотрения жалобы, заявления, иного обращения, даты направления по заявлению письменного ответа. Перечень должностных лиц и органов, которые обязаны вести такой учет и формы документов учета устанавливаются приказом ректора.

Жалобы, заявления, другие обращения, полученные по почте, проходят первичную регистрацию в канцелярии университета.

8. Жалобы, заявления, иные обращения разрешаются в срок до 15 дней со дня их поступления должностному лицу, обязанному разрешить вопрос по существу, а не требующие дополнительного изучения и проверки – безотлагательно, но не позднее 7 дней.

9. В тех случаях, когда для разрешения жалобы, заявления, иного обращения необходимо проведение специальной проверки, истребование дополнительных материалов либо принятие иных мер, сроки разрешения жалобы могут быть продлены ректором или проректором, но не более чем на один месяц, с сообщением об этом лицу, подавшему жалобу.

10. Общее руководство и контроль порядка рассмотрения жалоб, заявлений, иных обращений осуществляет ректор. Организация и контроль порядка рассмотрения жалоб, заявлений, иных обращений по конкретным направлениям осуществляют проректоры.

11. Нарушение установленного порядка рассмотрения жалоб, заявлений, иных обращений является основанием для привлечения виновных должностных лиц к ответственности в соответствии с законодательством о труде.

12. Настоящее Положение вступает в силу с момента его официального опубликования в газете «Омский университет».

В ДНИ РОССИЙСКОЙ НАУКИ

Накануне дня российской науки в Омске состоялось торжественное открытие памятника выдающемуся путешественнику, ученому-этнографу XIX в., просветителю казахского народа Чокану Валиханову (автор скульптуры казахстанский зодчий Азамат Баярлин). 150 лет назад он приступил к изучению истории культуры народов Центральной Азии и Западного Китая. Поскольку научная деятельность Ч. Валиханова в основном проходила в Омске, то на праздничном мероприятии Омского научного центра Сибирского отделения РАН был поставлен доклад профессора Н.А. Томилова «150 лет этнографической науке в Омске». Из других мероприятий, посвященных Дню российской науки, назовем открытие в библиотеке ОНЦ СО РАН двух выставок – «280 лет службы России: юбилею Российской академии наук посвящается...», «Этнографическая наука в Омске: 1854-2004», открытие в Музее археологии и этнографии Омского университета и Музее истории народов Сибири Омского филиала Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН выставки «Новые археологические и этнографические поступления», проведение в этом музее и во всех научно-исследовательских учреждениях ОНЦ СО РАН дней открытых дверей, выступление ученых с лекциями перед слушателями Омского кадетского корпуса, подведение результатов ежегодного конкурса на лучшее освещение проблем науки и работ ученых в средствах массовой информации по итогам 2003 г. и награждение победителей этого конкурса, встреча ведущих ученых ОНЦ СО РАН со студентами и аспирантами омских вузов.

СЧИТАТЬ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ

студенческий билет № ЭД 03248, выданный ОмГУ на имя Саньяровой Айжан Баглановны (ЭФ-306);
 студенческий билет № ИС-02078, выданный ОмГУ на имя Кириченко Ксении Александровны (ИС-201).

СЧИТАТЬ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ

студенческий билет № ЮЮ-02121, выданный ОмГУ на имя Кудряшова Анатолия Сергеевича (ЮЮ-204);
 студенческий билет № ЯД 02123, выданный ОмГУ на имя Шигаповой Елены Минахматовны (ЯЖ-205).

«ПОСЛЕ СЛУЖБЫ Я СТАЛ УВАЖАТЬ АРМИЮ»

- совершенно серьезно ответил на наш вопрос о его отношении к воинскому долгу будущий регионовед Константин Чащин (ИР-201). Студентов-армейцев сейчас в ОмГУ немногого, несколько десятков, и большинство из них не очень склонны делиться впечатлениями – по разным причинам. И не обязательно оттого, что тяжело вспоминать о чем-либо: жизнь есть жизнь, и на «гражданке» тоже случается всяческое. Нет, скорее потому, что служба сделала их взрослее. Об этом и о многом другом рассказывает нашему корреспонденту Константин Чащин журналист Президентского полка.

- Само название подразделения, где Вы служили, вызывает уважение. Это – та армия, о которой Вы мечтали подростком?

- В каждой мальчишеской жизни есть период, когда хочется поиграть «в войну». Но, взрослея, задумываешься от этом всерьез и не всегда решаясь: слишком велика сейчас «антитропаганда», отвращающая молодежь об армии. Да, действительно, она сейчас не так, что во времена молодости наших отцов. О себе скажу честно: наслушавшись многое, я не боялся, не искал способов «откосить» от призыва, хотя и не рвался «в ряды». Просто знал, что сложилось так, а не иначе. В 1999-м, окончив школу, подал документы в вуз, в котором учусь сейчас, который считал и считаю лучшим в городе, и именно на новую тогда специальность «регионарное нововведение». Но конкурс был высок, и я не добрал баллов, внебюджетное место моя семья ни тогда, ни сейчас бы «не потянула». И я стал готовиться к призыву: поступил в школу РОСТО, получил специальность водителя БТР и других машин. Хотел попасть в десантные войска, в морскую пехоту – отец мой был капитаном дальнего плавания. Но в январе вызвали в военкомат и предложили подумать о службе в Президентском полку. Дали понять, что туда «приглашают» далеко не всех: учитываются здоровье, характеристика, устойчивость психики. Я воспринял это предложение как честь, хотя, по правде говоря, манила и романтика «горячих точек»: ведь прав был поэт, сказав, «есть упение в бою...»

- Перелистываю ваш «дембельский альбом»: красивые фото. Что, и в действительности все было так?

- Ясное дело, это не открытки, Москва сама по себе красива. Кстати, перед

демобилизацией мне предлагали рекомендации для поступления в Академию ФСБ – лестно, ничего не скажешь. Но жизнь в Москве дорогая и суровая, я предпочел родной Омск – и не пожалел об этом. А что касается того, чего нет на фото... Жизнь «слона» (так называли у нас новичков) везде не сахар, и от девочки, по моему мнению и по рассказам служивших в других подразделениях, не свободна полностью ни одна часть нашей армии – по разным причинам. Устав – армейский закон, и привыкнуть к этому могут далеко не сразу и, к сожалению, не все, есть такие, в которых приходится «вбивать» это понятие, и далеко не всегда в переносном смысле. Служить мне выпало в Завидово, в президентской резиденции. Места там очень красивые, но мы ведь там были не на отдыхе. Бывал там и неважно выглядевший Ельцин, привелось видеть и Путина – он неплохо стреляет из охотничьего ружья. В Кремле наша рота бывала нечасто. Но Москву посмотреть удалось: и в Третьяковке побывал, и в Оружейной палате, и Алмазный фонд увидел – красота неописуемая. Демобилизовался я в чине сержанта, в «дедах» уже было посвободнее, поэтому успевал готовиться к вступительным экзаменам. Не изменил своему решению и поступил-таки в лучший вуз родного города.

- Стало быть, армия не помешала в жизни?

- Напротив, помогла. Пусть некоторые мои не служившие сверстники сейчас на два курса опережают меня, но поговориши с ними – так и остались пацанами. Армия научила меня самодисциплине, умению распределить время и силы, осознание жизненной цели. И что немаловажно, армейская льгота дала мне возможность поступить на избранную специальность, возможность обеспечивать себя материально: летом я работал в охране, куда меня



Вот он, бравый сержант Чащин.
Фото из «дембельского»
альбома.

приняли сразу, узнав, где я служил. Эти же льготы помогут определить будущее после получения диплома – я хочу работать в ФСБ: это и интересно, и перспективно. Предлагали пойти туда сразу, без высшего образования, но я хочу иметь настоящие знания. И еще повторю: служба научила меня уважать нелегкий воинский труд. Поэтому, когда слышу нелестные мнения об армии, всегда вступаю в спор. Да и кто сказал, что там должно быть легко? «Тяжеловучение...» – так ведь сказал Суворов. Одно из самых дорогих для меня воспоминаний о службе – воинский парад 9 мая 2002 года: когда звучал российский гимн, я почувствовал такую гордость за Родину! И веру в ее великое будущее, которое строит вместе с народом его президент Владимир Владимирович Путин, который делает многое для того, чтобы наша армия обрела свое былое величие.

Записала Е.Козырева.

ДЕНЬ КАРЬЕРЫ

Центр занятости ОмГУ проводит 22 февраля 2004 года с 10.00 акцию по трудоустройству.

Участвуют организации и кадровые агентства г. Омска.

С полным перечнем вакансий и предприятий, участвующих в мероприятиях, можно ознакомиться в Центре занятости ОмГУ. Для участия в «Дне карьеры» вам необходимо принести свою резюме в Центр занятости ОмГУ (ауд. 317 второго корпуса с 10 до 17 часов) или прислать его по электронной почте или занести резюме на сайт <http://www.rmx.ru/job>

Я БЫ В АРМИЮ НЕ ПОШЕЛ - ПУСТЬ МЕНЯ ЗДЕСЬ УЧАТ!



Представим себе такую ситуацию (но не будем вдаваться в ее подробности). Девушка задумала сменить пол. А для начала решила поподробнее разузнать о минусах мужской жизни и стала спрашивать об этом у парней и мужчин. Конечно, вариантов будет много, жизнь ведь у каждого своя. Но наверняка среди ответов молодых людей будет такой: «Тебе ведь тогда придется в армии служить!»

«Вотбы у нас была военная кафедра», - так, наверное, не раз думали парни, учащиеся в нашем университете. Для не-просвещенных замечу, что военная кафедра – это возможность военной подготовки во время обучения в вузе, по прохождении которой присваивается определенное звание. А

настолько ли она необходима? Вот некоторые мнения по этому поводу.

Иван Казанцев, ИИ-203: «Конечно, необходима! Я лучше в университете помарширую, затрачу время. Зато приду подготовленным. К тому же ни для кого не секрет, что в российской армии царит дедовщина. В такой ситуации не лишним будет и звание. По моему, прошедшим «военку» еще уменьшают срок службы. Тогда и девушкам легче ждать меньше и больше шансов дождаться. Да и родителям придется меньше переживать и нервничать».

Мало чем отличается и точка зрения **Николая Пушкия, ЮО-307:** «То, что я буду тратить целый день на маршировку и прочее, меня не пугает. Зато получу звание, и это даст мне возможность пережить армию без многих неприятных моментов».

Вот такие немного эгоистичные, но в то же время логичные ответы. А у меня возникли другие вопросы: как же такие понятия как честь, отдача долга Отечеству? И вообще - почему это мужчины предпочитают оставаться в стороне от своего прямого назначения – защиты Родины?

Денис Гейнц, Максим Пицан, ЭФ-316: «Военная кафедра дала бы нам возможность почувствовать, что такое армейская атмосфе-

ра. Мы готовы идти в армию, если будем уверены, что попадем в нормальную часть. Не хотелось бы страдать от того, что кто-то озлоблен на жизнь или у него нервы не в порядке. Да и вообще: у современной молодежи не развито такое чувство как любовь к Родине. Раньше об этом молодежи говорилось много, сейчас – редко можно услышать подобные слова».

Думаю, ребята правы: в армии по большей части отсутствует такое понятие как дисциплина, или присутствует извращенное понятие о ней. А своей патриотизм можно проявить и в других областях. Например, развивать экономику.

Вот и приходится искать различные способы «откоситься» от службы. Отсюда и главная причина большого желания несостоявшихся защитников Отечества видеть себя прошедшими военную кафедру.

Алексей Бычков, ЮО-908: «Пройти через военную кафедру – значит иметь меньше проблем с армией. Реально существует шанс того, что после «военки» тебя вообще никуда не призовут. Просто не будет необходимости в военных с такой специальностью. После окончания университета не очень хочется терять время на то, что тебе не пригодится».



Но желания, как известно, не всегда совпадают с возможностями. Как утверждает С.А.Ковалев, зав.кафедрой БЖД и ГО, открыть в нашем университете подобную кафедру невозможно. Хотя бы по такой причине, что у нас не готовят специалистов, так или иначе связанных с военным комплексом. Разве что юрфак, факультет компьютерных наук и химический, физический факультеты. А это достаточно узкий диапазон: четыре факультета из 13. Но если бы открыли военную кафедру, то в университете увеличилось бы число лиц мужского пола. А пока же основная их масса находит свое будущее на факультетах технического университета, СиБАДИ и Медакадемии, где один раз в неделю им приходится облачаться в военное обмундирование и «привыкать к жестоким военным будням».

Галина Липатова, ЯЖ-104.

интересная. И еще со школы скамьи она привлекает многих своими опытами. Однако есть здесь одно «но» - насколько химические опыты интересны, настолько же они подчас оказываются и опасными. Невинный детский вопрос на школьной практической работе: «Что будет, если все смешать?» может привести к трагедии. И такое случается в школах, в вузах на химических факультетах. Еще великий химик Александр Бутлеров не только вошел в историю, но и внес в нее, устроив взрыв в подвале учебного заведения. Там располагалась тайно созданная им химическая лаборатория. После этого юный Саша Бутлеров ходил с табличкой на груди «Великий химик».

Если вспомнить историю химической науки, то в ней не только великие открытия. Работа с веществами всегда сопровождалась опасностью и нередко приводила к печальным последствиям. Многие великие ученые, посвятившие свою жизнь химии, от этой же науки и пострадали.. Но они не возили реактивы в автобусах! И даже в других

«ХОТТАБЫЧ»

- К тебе КГБ! – сказал кто-то из ребят-одногруппников своему товарищу в ответ на мою просьбу указать прославившуюся недавно на весь город личность.

«В пятницу в салоне рейсового автобуса, следовавшего по маршруту Муромцево-Омск, прогремел взрыв. Хозяйственную сумку, находившуюся в ногах у одного из пассажиров, разнесло в клочья», - пишет Наталья Граф в статье «Студент-террорист» едва не взорвал автобус» (см. «Вечерний Омск-Неделя», № 11 (6242) 11 февраля 2004 г.).

Произошло это как раз в ту самую пятницу, когда прогремел взрыв в московском метро... Понятно, что сие событие не осталось без внимания соответствующих органов, тем более при таких обстоятельствах.

Нужно заметить, что химия – наука чрезвычайно



РОЖДЕННЫЙ ПОЛЗАТЬ ЛЕТАТЬ...

Многие из вас, читатели, смотрели по телевизору сюжет, в котором был показан летающий магнит над поверхностью охлажденного жидким азотом высокотемпературного сверхпроводника. Такое можно увидеть в лабораториях физики сверхпроводимости нашего физического факультета. Подробнее об этом эффекте и не только о нем нашей газете рассказывает доцент кафедры общей физики Сергей Александрович Сычёв.

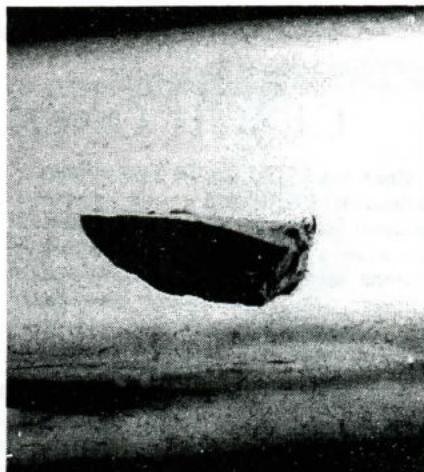
- «Левитация» (зависание, парение над чем-либо) на самом деле давно известный эффект и является неотъемлемым свойством сверхпроводников. Правда, до недавнего времени, его могли наблюдать ученые только самых богатых и оснащенных лабораторий мира ввиду огромной стоимости жидкого гелия. Еще в 1911 году были исследованы многие известные металлы (ртуть, свинец и др.), которые в среде жидкого гелия (4,2 К) становились сверхпроводниками. Любой магнит имеет способность зависать над поверхностью сверхпроводника. Только благодаря открытию швейцарских ученых Беднорца и Мюллера в 1986 году, высокотемпературные сверхпроводники стали прочно входить в нашу повседневную жизнь.

Теперь практически любая лаборатория могла позволить себе не только получать высокотемпературные сверхпроводники, но и исследовать их интересные физические свойства (из-за дешевизны жидкого азота), одним из которых является выталкивание магнитного поля из объема сверхпроводника. На этом свойстве сверхпроводников и основано явление левитации. Магнит взаимодействует со своим магнитным изображением, которое появляется благодаря сверхпроводящей поверхности. Вот и весь секрет.

Многие ученые во всем мире начали исследовать эту проблему. Развитые страны ассигновали на эту проблему

значительные финансовые средства. Например, Япония в течение ряда лет тратила несколько процентов национального бюджета на решение проблем, связанных с повседневным внедрением в жизнь необычных свойств высокотемпературных сверхпроводников. И им удалось решить многие проблемы, которые нам до сих пор кажутся нерешимыми. Это передача и производство электроэнергии, и поезда на магнитных подвесках, и создание суперкомпьютеров, и сверхточные измерения в науке и технике, и использование сверхпроводящих датчиков в медицине, геологической разведке, в нефтехимии, создание сверхточных эталонов и многое другое. И конечно, мечтой любого ученого является создание сверхпроводящего материала при обычной комнатной температуре.

Физические законы в принципе не противоречат тому, что такой материал может существовать. И если найти решение этой проблемы, то произойдет не только научный, но и технический, промышленный переворот. Можно, например, создать двигатель, который черпал бы энергию из окружающей среды! Но оказалось, что все не так просто. У нас в стране этот бум совпал с началом перестройки, а значит, и с проблемами в области финансирования. Так что очень немногие ученые-физики - энтузиасты занимаются данной проблемой. Проблема внедрения и использо-



Автоматический левитирующий предмет

вания необычных свойств высокотемпературных сверхпроводников всегда связана с финансированием, с преодолением консерватизма в мышлении многих чиновников и даже ученых.

А решить на этом пути придется множество задач: от синтеза сверхпроводящих материалов, до изготовления и внедрения на их основе конкретных датчиков и приборов. Мы одними из первых в России смогли изготовить пленочные сверхпроводящие датчики как теплового излучения - болометры, так и сквиды - измерители сверхслабых магнитных полей. А применение их весьма широко. Это и медицина, связь, создание сверхточных эталонов вольта и ампера, геофизика, нефтеперерабатывающая и добывающая промышленность и т.д. О применении этих датчиков в последней отрасли можно говорить особо – наш госуниверситет уже имеет договор о внедрении наших изобретений в производство».

Мне, как гуманисту, весь рассказ Сергея Александровича показался очень увлекательным. Надеюсь, что и вам, уважаемые читатели.

Наталья Лазарева.

еще пообещал, что больше не будет заниматься такими опытами.

Может, и не будет. А еще ему нужно хорошенко повторить технику безопасности – ну нельзя хранить химические вещества вместе с продуктами питания! Так ведь можно и самому отравиться и отравить других, угостив конфеткой. Так же случайно, как «взорвать» автобус.

Быть химиком – это в чем-то схоже с призванием врача – «не навреди». Не тот химик, кто просто знает, что и с чем реагирует, а кто использует химию во благо. Может, конечно, ничего не будет, если «все смешать». А может, только глаз или рук... Давайте не будем гадать и экспериментировать.

Василиса Доставалова.

Рисунок автора.

**СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР
нашей газеты выйдет
5 марта**

№ 5, 20 февраля 2004 г.

СЕЗОН ОХОТЫ НА КНИГИ

Идет зима – время неторопливых размышлений. Время самой увлекательной охоты – охоты на книгу. Книгу – «светоча сердца, зеркала души, учителя тела, гонителя пороков». Из огромного моря книг мы постарались выбрать самые-самые... И надеемся, что вы обязательной найдете свою книгу!

«Профессиональный читатель – следопыт. Он идет за автором, пока не поймет его, как себя». Эта цитата из эссе о Шерлоке Холмсе объясняет такой яркий интерес к творчеству Виктора Пелевина. Он родился в Москве в 1962 г. Окончил Московский энергетический институт, учился в аспирантуре и Литературном институте им. Горького. Работал инженером и журналистом. С 1987 г. стал писать прозу. Его произведения «Омон Ра», «Жизнь насекомых», «Чапаев и Пустота», «Желтая стрела» активно переводятся на разные языки мира. В 1993 г. получил малую Букеровскую премию за сборник рассказов «Синий фонарь». Проза В.Пелевина – это веющие сны, сны яновидца. Автор не ломает, а строит.

В произведении «Жизнь насекомых», - М.: Издательство «Вагриус», - 2002 г. – энтомологический набор персонажей: навозные жуки, муравьи, мотыльки. Названия насекомых, которыми обозначены действующие лица, – это маски, позволяющие упростить человеческий характер. Под масками скрываются не люди, а их обобщенные пороки. Кем считать героев произведения насекомыми или людьми, решает не автор, а читатель. Если читатель сосредоточился на описании мыслей и чувств, он попадает в бытовой роман из современной жизни, если же читатель удерживает в сознании физический облик героев, то он оказывается в гуще обещанной заглавием «Жизни насекомых».

В произведении «Чапаев и Пустота» - М.: Издательство «Вагриус», - 2001 г. автор прокладывает дорогу от одной пустоты к другой по изъезженному пространству. Роман заиграл оттого, что содержание – буддистскую сутру – Пелевин опрокинул в форму чапаевского мифа. Взяв фольклорные фигуры чапаевского цикла – Василия Ивановича, Петьюку, пулуметчицу Анку и Котовского, автор превратил их в персонажей притчи. Так, Чапаев в его романе стал аббатом, хранителем дхармы, мастером дзена, учителем, который в своей восточной манере ведет к просветлению своего любимого уче-

ника – петербургского поэта Петра со странной фамилией Пустота. Нам он больше известен в качестве чапаевского адъютанта Петьки. Каждая из десяти глав романа написана на своем языке, отражающем тот или иной уровень реальности, в рамках которой автор проводит испытание своей правды: «Боже мой, да разве это не то единственное, на что я всегда только и был способен, – выстрелить в зеркальный шар этого фальшивого мира из авторучки?».

Владимир Сорокин родился в 1995 г. Окончил полиграфический институт в Москве и работал художником-графиком в разных издательствах. Параллельно начал писать прозу – как он сам говорит, в качестве «транквилизатора для себя» и «в расчете на узкий круг друзей». Начал издаваться с 1983 года. Его произведения «Очередь», «Тридцатая любовь Марины», «Сердца четырех», «Норма», «Голубое сало», «Москва», «Первый субботник», «Пир» и другие сразу же после публикации становятся предметом ожесточенных дискуссий. В.Сорокина не устают обличать. И есть за что. Его проза не может не раздражать. Причем не столько обилием шокирующих описаний – прием достаточно тиражированный новейшей словесностью, сколько принципиальной непонятностью литературы. Тема В.Сорокина – грехопадение советского человека. Акт падения происходит на вульгарном языке. Отсюда гнев и отвращение, которые вызывает у читателя проза Сорокина. Но эта в сущности неизбежная реакция – часть замысла, художественный прием. Роман «Сердца четырех» - М.: «Издательство «Ад Маргинем» – 2001 г. – перенасыщен действием, но от читателей тщательно утаивают смысл происходящего. Все, что мы знаем, сводится к тому, что в сегодняшней России действует некий Союз Четверех, члены которого связаны общей таинственной целью. Ради нее они подвергают других и претерпевают сами жестокие испытания. Пытки, убийства, насилие – все это описано с леденящими душу подробностями. Зато полный туман там, где говорится, чем они, собственно, занимаются и ради чего. Книга В.Сорокина написана всеми стилями, за исключением одного – авторского, это пародия на художественный язык в целом. Человек для автора – это не царь природы, а нелепая кукла, обтянутая кожей марионетка. Поэтому все ужасы в романе не страшны, а смешны!

Саша Соколов родился в 1943 г. в Оттаве, в семье дипломата. Учился в

Военном институте иностранных языков и на факультете журналистики МГУ. На сегодняшний день он автор трех разнообразных романов «Школа для дураков», «Между собакой и волком», «Палисандр», - десятка эссе.

«Школа для дураков» - Санкт-Петербург.: Издательство «Симпозиум», - 2001г. – первый и самый известный роман. Сейчас он выглядит настолько же хрестоматийно, насколько и отзыв на него В.В.Набокова: «обаятельная, трагическая и трогательная книга». Соколов взял эпиграфом к роману одиннадцать русских глаголов: читать-держать-бе-жать-обидеть-слышать-видеть- и вер-теть- и дышать-и ненавидеть-и зависеть- и терпеть. Сложность и противоречивость нашей действительности очевидны и все-таки надежда еще трепещет, покуда хотя бы в романах у нас встречаются люди вроде Павла Норвегова, учителя географии из «школы для дураков», человека бесстрашия и неограниченной внутренней раскрепощенности. Роман «Между собакой и волком» - М.: Издательство «Вагриус», - 2001 г. – псевдо-деревенская, утрированно фольклорная эпопея, гармоничное сочетание прозаического и поэтического языка.

Роман «Палисандр» - С.Петербург.: Издательство «Симпозиум», - 1999 г., определяемый как «Лолита» наоборот, экстравагантное осмысление полито-экономической обстановки брежневской эпохи. Утонченный эскапизм роднит прозу С.Соколова и Т.Толстой. Ее тема – бегство в замкнутый мир, отгороженный от пошлой будничности прекрасными метафизическими деталями. Чаще всего это – мир детства.

Татьяна Толстая родилась в 1951 г. в Ленинграде в литературной семье (дед с отцовской стороны – писатель А.Н. Толстой, с материнской – переводчик М.Лозинский). Окончила отделение классической филологии Ленинградского университета. Несколько лет преподавала в США, пишет эссе для газеты «Московские новости», ведет телепередачу «Школа злословия». Те, кто умеет жить вне времени, – любимые герой Т.Толстой. Так, в рассказе «На золотом крыльце» выросшая героиня обнаружила, что волшебный мир ее детства грубо порушен годами. От «пещеры Алладина» - комнаты соседской дачи – остались только «пыль, прах, тлен». Но среди разрухи чудом уцелели роскошные заводные часы: «Над циферблатом, в стеклянной комнатке» съежились маленькие жители – дама и кавалер, хозяева Времени. Дама бьет по столу кубком, и тоненький звон пытается проключить скорлупу десятилетий».

Обзор подготовила
Т.Омельченко, библиотекарь
абонемента художественной
литературы
Окончание в следующем номере.

ПРЕМЬЕРА

БРИЛЛИАНТОВАЯ СТРЕКОЗА

Петр Гладилин. «Мотылек» (армейские метаморфозы) на сцене театра «Студия». Постановка художественного руководителя театра Любови Ермолаевой. Композитор Игорь Слагаев. Сценография Ольги Веревкиной.

...Беспощадный свет то и дело шарящих по залу прожекторов сторожевой вышки, железная клетка декорации, расчертывающая мир. Или – расчленяющая его? А расчленить нельзя, не умертвив – такова главная метафора этого спектакля, точно найденная сценографом. Автор пьесы Петр Гладилин – известный уже драматург-авангардист, на сцене областного театра драмы долго шла его пьеса «Любовь как милитаризм», и вот театр «Студия» предложил нам «Мотылька» в постановке известного омского режиссера Любови Ермолаевой, сделавшей себе и зрителям такой своеобразный подарок к своему недавно отмеченному юбилею.

У Гладилина «Мотылек» – просто «пьеса в пяти действиях». В театральной программе подзаголовок спектакля таков: «Армейские метаморфозы». И, кажется, здесь все просто: они, метаморфозы заявлены в первой же картине – солдат первого года службы Коля Лебедушкин в однажды превратился в... девушку. О таком небывалом ЧП и докладывает полковнику Кинчину адъютант. Невероятно? Но факт зафиксирован медицински, что констатирует и военврач Морозов. «Уникальный случай симуляции», – кипит от злости ротный капитан Багаев. И слышит от полковника: «Слабый ты стал офицер, не смог справится с москвичом, интеллигентом». А уста самого молодого солдата произносят

совсем уже небывалое: превращение произошло сознательно, чтобы не служить в армии: «Я художник, артист, я не могу жить в казарме... мне необходима творческая атмосфера». Естественно, для военных это не аргумент, и единственное вынужденное послабление, которое получает бывший Коля – это определение на проживание в стоящем на ремонте клубе, а то ведь... «испорят девку». Все же остальное – служба по полной программе.

Но не тут-то было! Уже на следующий день Коля (а теперь Наташа) не может не то что встать в строй, а выполнить даже команду «Смирно!» – пришли... «критические дни». Мало этого, «Наташа» уже не носит форму – сшила себе из подвернувшегося куска ткани пластице. Да еще и все свободное от службы время занимается сочинением пьесы и постановкой спектакля, недаром ведь до армии учился (лась?) в Школе-студии МХАТ. А ведь полковник Кинчин, прошедший три войны, лично пообещал сделать из Лебедушкина настоящего солдата! И не оставляет своих усилий: ночной подъем по тревоге и прочее. Надо сказать, что все эти ситуации очень забавляют зрителя: как-то спрятятся командиры? Тем более, что когда дело доходит до знакомства с пьесой юного гения «Озельма – король пчел», негодованию полковника нет конца: дрянь несусветная. Что же, «Наташа» предлагает ему самому испытать, что такое



театр – сыграть какую-либо роль. И Кинчин выбирает «Отелло». Однако как репетировать, если актер отказывается то целовать Дездемону-Наташу, то плакать, как положено по Шекспиру? И все-таки они сыгают эту шестиминутную сцену: в гриме, костюмах, и полковник испытает огромное удовольствие от творчества. А еще более от того, что доказал себе и ей: ему всегда и все удавалось на «отлично», и большим актером от тоже мог бы стать.

Кажется, все, как положено: масса противоречивых и действительно смешных поворотов действия ведут к счастливой развязке – взаимной любви. Нет, спектакль окажется не «про это». Нелепая, случайная гибель солдата Лебедушкина на неожиданно объявленных учениях, на которых вопреки приказу полковника послал Наташу Багаев, положит конец всему. Запаян цинковый гроб. И над ним вместо поминальной молитвы полковник прочтет монолог из казавшейся ему такой нелепой пьесы про короля пчел: «Твое тело будет предано земле или огню, оно сгорит или распадется на атомы, но это не страшно, ибо тело есть только кокон, а душа твоя есть бриллиантовая стрекоза...». Главная метаморфоза произошла с ним, с суровым Кинчиным – он по-прежнему не плачет, только голо, его командирский полновзвучный голос, такой бархатистый в роли Отелло, звучит сдавленно и сухо. Наташа –

«бриллиантовая стрекоза», стихия творчества, была смычком, заставившим зазвучать музыку души героя.

Безусловно, Кинчин в исполнении Игоря Малахова – лучшая актерская работа спектакля: он равнодушен и в «театре в театре», и в ипостаси «батяни-комбата», и в рассказе о своей любви к жене, и в финале. Точно и с юмором, разнообразно выполнены типы военных – капитана Багаева (Борис Санкович), адъютанта Ювачева (Владимир Михайлов), военврача Морозова (Игорь Двоеглазов). Очень выразительны и пластичные сцены армейской жизни, изобретательно поставленные Юрием Шушковским. Но спектакль не об армии, символ ее, выраженный музыкально, пластически и сценографически – это лишь образ несвободы, антитворчества, уничтожающий в конце концов – случайно ли, неслучайно – бриллиантовую стрекозу души. Что же касается ее олицетворения в спектакле, Коли Лебедушкина в исполнении талантливой Ольги Новиковой, пока ей больше удаются острые комедийные ситуации, чем лирико-драматический план образа. Но роль трудна, спектакль молод, и все еще впереди.

Н.Козорез.

На снимке: Коля Лебедушкин (Ольга Новикова) и полковник Кинчин (Игорь Малахов).

Фото Бориса Метцгера.

ЛИТОРГИЯ

№ 2 (114). ФЕВРАЛЬ 2004 г.

Наталья Исмагилова, ЯФ-301.

Я никогда не изменю России,
Я никогда Отчизны не предам,
Не позабуду глади темно-синей
Осокой обрамленного пруда,

Ни эти обжигающие росы,
Ни неба безмятежного покой.
Не позабуду я туман белесый
Над тихою холодною рекой,

Цветущих трав пьянящее дыханье,
Березок юных стройных хоровод.
Не позабуду вечного молчанья
Отвесных скал и неподвижных вод.

И никогда в слепой горячие бреда
Не осознаю проще и ясней,
Что никуда отсюда не уеду,
Не отрекусь от Родины своей.

* * *

Кроткие духом, смиренные, встаньте!
Тени бесплотные, будьте со мной
Облачный след на рубиновом банте
Стерся, растаял за полной луной.

В горле стоят полуночные плачи,
Душат, терзают, калечат меня.
Я сознаю, я безропотна - значит,
Мало в костре подо мною огня.

Чем я законов людских не нарушу,
Как мне подняться, чтоб ниже упасть?
Мало распять мою вольную душу,
Волчью мою надо вытравить страсть.

Страсть без пощады, без лоска атласа
Не запереть на суровый засов.
Жадно терзаю я свежее мясо,
Нежно лижу своих серых щенков.

Б.Осипов.

Москва опять потрясена.
В Москве чеченская война.
А там, в Чечне, уж сколько лет
Спит грозный Грозного скелет,
И гибнут мальчики, и вслед -
Надежд народа робкий цвет.

Чечня грозна и холодна.
В Чечне московская война.

Елена Чач, ИИ-302.

Только ветер сквозит из-за строчки
...да и строчка сама не видна...
Белым яблоком катится к ночи
незнакомая мне тишина.

И звезда на пронзительной грани
Будет медленно, долго тянуть,
словно сон, словно светлую память,
словно яблочный сок - тишину...

* * *

Дрожь улыбок, вежливые маски
у причала выцветшей зари.
Светлой песней, сокровенной сказкой
уходили в детство корабли.

А в глаза, сквозившие печалью
(отпустить кораблик свой легко ль?),
плакала встревоженная чайка
над прозрачной медленной рекой.

Нам с тобою много ли осталось,
много ли простились - посмотри...
Памяти
полощущийся парус,
и ветра
покинутой зари.

* * *

На ходу обернусь в свою самую первую осень,
чтоб в глазах отразились уже улетевшие стаи.
Там опавший листочек обратно вернуть его просит -
я прижму его к ветке... а он-то ведь не прирастает.

...и не буду слова и шаги обозначены резко,
только матовый шорох дождей, только отзыв движенья...
И леса из тумана встают, как размытая фреска...
И напомнят ветра о каком-то ином продолженьи.

КТО НАПИСАЛ РОМАН ГОРЬКОГО «МАТЬ»?

Есть такой старый школьный анекдот. На выпускном экзамене учительница вытягивает на тройку двоечника, а он не может ответить ни на один дополнительный вопрос. Тогда она спрашивает: «Кто написал роман Горького «Мать»?

Недавно этот анекдот повторился в нашем университете. 28 января я подал в научную часть представление, в котором просил премировать доцента нашей кафедры Рогожниковой Т. П. за опубликованную ею в Санкт-Петербурге монографию «Жития «Макарievского цикла». Через неделю бумага моя вернулась на кафедру с резолюцией, в которой требовали указать автора, название и место выхода работы. Довожу до сведения неизвестного друга через газету, что монографию Т. П. Рогожниковой «Жития «Макарievского цикла» (СПб., 2003, 200 с.) написала Рогожникова Т. П. Дело в том, что под резолюцией нет ни подписи, ни даты. (Увы, многие наши секретари и лаборанты грешат этим).

Б. Осипов, зав.кафедрой исторического языкознания.