

КБО

ВИДЕО БКА
ОМСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО



ОМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Орган ученого совета Омского государственного университета им.Ф.М.Достоевского
№ 15 (563). 27 апреля 2007 г.

**Началась
Другая
неделя
стр.1,6**

**Полемика
стр.2-3**

**КВН...КВН?
КВН!
стр.7**

**Презентация
книги
стихов
стр.6**

ЛитЭргия
стр.8

№15

Другая неделя

- так названа последняя неделя апреля, на которой будет много забавных мероприятий и которая организована совместно физическим и химическим факультетами. На ее открытии я и побывала (состоялось оно 23 апреля в 13.00).

Динамичный танец (см.фото) сразу настроил собравшихся на веселый лад, а история разлада «сицилийских семей Гарлеоне и Фразинни» лишь усугубила это настроение. Как эта история развивалась и чем закончилась, обещали сказать в конце Недели. А потом с приветственным словом

выступили деканы химического и физического факультета. Евгений Георгиевич Атавин сказал, о том, как хорошо, что химики и физики объединились. «Вместе мы - сила», - добавил он. А Владимир Николаевич Сергеев, помечтал о подобном «месячнике», и о том, что было бы замечательно, если бы в апреле закончить учиться, а потом веселиться.

Но мне думается, что физики и химики ОмГУ повеселятся славно. О некоторых событиях этой Недели мы расскажем в следующем номере. А о пресс-конференции - уже сейчас.

*Н.Лазарева.
Фото автора.*





Письмо в редакцию

Нужны ли такие выборы?

В апреле истёк срок полномочий совета университета, и состоялись новые выборы. Мероприятие самое рядовое, что называется протокольное. Но прошло оно нынче не совсем гладко.

Вот уже два года на филологическом факультете царит беспорядок. Естественно, что декан в такой обстановке опасается проводить собрание коллектива. И делегатов университетской конференции он просто назначил. Перед началом её я поставил в известность об этом председателя оргкомитета В. Б. Николаева. Мандатная комиссия во главе с В. И. Разумовым оказалась, конечно, перед нелёгким выбором: признать ли обманщиком декана или меня. Признали меня. Спасибо.

Замечу, кстати, что мои возражения касались не персонального состава делегатов от филфака. Кроме В. И. Хомякова, который в последнее время за моей спиной стал решать дела вверенной мне кафедры, за остальных я бы охотно проголосовал. Если бы мне позволили голосовать. Но предусмотренного уставом голосования на собрании коллектива факультета, повторяю, не было. И если мне не поверили руководители

конференции, прошу поверить читателей газеты.

Ну, а остальные делегаты конференции – почему они поддержали мандатную комиссию? После их дружного голосования напрашивается очень нехорошее предположение. Похоже, что делегаты от факультетов «избирались» таким же способом не только у филологов.

Но протоколом несуществующего собрания филфака дело не ограничилось. Кандидатуры в новый состав совета выдвигались сотрудниками филфака на заседаниях кафедр. Но в список, представленный деканом в оргкомитет, не были включены кандидаты от кафедры исторического языкознания. На моё предложение включить эти кандидатуры решением конференции В. Б. Николаев ответил, что это нарушение рекомендации совета университета, согласно которой кандидатуры в совет должны были быть выдвинуты до конца марта. Но, во-первых, конференция – более высокая инстанция, чем совет, и может отменить его решение. А во-вторых, и, пожалуй, в главных, включение двух дополнительных кандидатур позволило бы исправить ситуацию «выборов без

выбора». Дело в том, что в списке оргкомитета на 30 мест в совете значилось... 30 кандидатур. Один к одному. Как в лучшие времена нерушимого блока коммунистов и беспартийных!

Так-то так, но при соотношении один к одному можно при голосовании просто опустить бюллетень, даже не читая его («плюнуть в урну»), как шутили во времена того самого блока). И счётной комиссии легче. А тут из 32 кандидатов надо выбрать 30, а потом в счётной комиссии вычислять, кто же прошёл, а кто нет! Вот делегаты и рассудили, что с 30 кандидатами скорей закончится вся эта, по-видимому, никому не нужная процедура и можно будет разойтись по своим делам.

Почему процедура выборов совета университета оставляет столь равнодушным университетский коллектив? Может быть, отменить выборы, внести поправку в университетский устав и поручить формирование совета ректору – скажем, по представлению советов факультетов, а то и деканов?

Б.Осипов, профессор, заведующий кафедрой исторического языкознания.

Будучи юристом, позволю себе дать небольшой профессиональный комментарий некоторым из высказанных Б.И. Осиповым сомнений по поводу правомерности принятых на конференции решений.

Во-первых, заявление, содержащее столь серьезное обвинение, как фальсификация результатов собрания коллектива филфака, должно подтверждаться хоть какими-то доказательствами. Насколько мне известно, кроме свидетельства самого заявителя **никаких иных сведений об имевших место нарушениях в мандатную комиссию представлено не было.** Если заявление Осипова соответствовало действительности, то почему никто из других делегатов от филфака или иных его работников этого не подтвердил? **Почему голословное, не подкрепленное доказательствами утверждение одного из работников уни-**

Комментарий юриста

верситета должно было иметь юридически больший вес по сравнению с официальным протоколом собрания, который ничто, кроме этого утверждения, под сомнение не ставило? Не располагая необходимыми достоверными фактами, опровергающими представленные документы, конференция приняла правомерное и обоснованное решение о признании полномочий его делегатов и о включении в бюллетени для голосования его представителей, указанных в протоколе общего собрания подразделения.

Если бы в распоряжении участников конференции оказались и иные свидетельства, подтверждающие изложенные в заявлении факты, то полномочия филфакских делегатов могли бы остаться без утверждения, а воп-



По уставу

Пишу только из-за того, что был, как руководитель конференции, упомянут в заметке профессора Б.И.Осипова.

Крайне далек от мысли устанавливать полную и всеобщую справедливость, это невозможно и, скорее всего, не нужно... Да и полномочия у нас – оргкомитета – были совсем другие: провести конференцию. Времени на расследование не было. Поэтому и выбора, кого признавать обманщиком, у нас тоже не было. Решения принимались в иной плоскости. Был первый выбор: проводить конференцию с участием делегатов от филологического факультета или без них, и второй: включать в бюллетень для тайного голосования кандидатуры от филфака или не включать.

Собравшиеся решили, что представители филфака должны быть и с решающим голосом на конференции, и входить в состав совета университета.

Документы, регламентирующие процедуру выборов нового состава ученого совета, есть на официальном сайте www.omsu.ru. Там, в частности, выложен Устав, а в нем, в п.5.3, есть упоминание норм представительства от факультетов и подразделений. Путь расширения списка кандидатур, предложенный Борисом Ивановичем, легко мог привести к нарушению Устава ОмГУ.

Кстати, не уверен, что конференция – более высокая инстанция. По крайней мере, в Уставе я этого не нашел. Она просто другая инстанция с описанным в Уставе списком возможностей. И упорядочение инстанций здесь может быть, видимо, только частичное.

Предложения же по изменению Устава можно высказывать любые. Правда, вносить поправки в текст может только конференция работников и обучающихся. Без филфака?!

В.Б.Николаев, председатель оргкомитета, председатель конференции.

рос об избрании в состав ученого совета представителей от данного подразделения мог бы быть отложен до проведения следующей конференции.

Во-вторых, лица, избираемые в состав ученого совета университета, являются **представителями структурных подразделений ОмГУ**, а потому решение о том, кому быть в их числе, должны приниматься только на общих собраниях подразделений. Конференция работников и обучающихся **не вправе дополнять перечень таких кандидатур по предложению ее делегатов** – это явилось бы нарушением пунктов 5.3 и 5.4 Устава нашего вуза. Делегаты могли выразить лишь свое отношение к уже выдвинутым претендентам, голосуя «за» или «против», что они и сделали.

Р.Иванов, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ОмГУ.

На основании Закона «О высшем послевузовском профессиональном образовании», Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, Устава государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М.Достоевского», по результатам выборов на конференции работников и обучающихся 11 апреля 2007 года публикуем состав ученого совета:

1. Геринг Геннадий Иванович, ректор университета, председатель ученого совета.

2. Хорошевский Михаил Васильевич, первый проректор.

3. Дубицкий Валерий Васильевич, проректор по учебной работе.

4. Струнин Владимир Иванович, проректор по научной работе.

5. Кривокубова Галина Аркадьевна, проректор по студенческому составу.

6. Сковородин Владимир Васильевич, проректор по капитальному строительству.

7. Алтынников Александр Андреевич, проректор по административно-хозяйственной работе.

8. Атавин Евгений Георгиевич, и.о.декана химического факультета.

9. Балакин Юрий Васильевич, зав.кафедрой истории и теории религии.

10. Балакина Людмила Константиновна, директор научной библиотеки.

11. Белим Сергей Викторович, доцент кафедры информационной безопасности.

12. Белоконь Ирина Васильевна, председатель профкома студентов.

13. Белокрыс Михаил Алексеевич, зав.кафедрой хорового дирижирования.

14. Борбат Владимир Федорович, зав.кафедрой неорганической химии.

15. Василенко Ольга Юрьевна, главный бухгалтер.

16. Вершинин Вячеслав Исаакович, зав.кафедрой аналитической химии.

17. Гагарин Валерий Игоревич, директор Центра довузовской подготовки и профориентации.

18. Галич Галина Георгиевна, зав.кафедрой немецкой филологии.

19. Генова Нина Михайловна, декан факультета культуры и искусств.

20. Гичева Наталья Гермогеновна, декан факультета иностранных языков.

21. Гринберг Михаил Семенович, профессор кафедры уголовного права и криминалистики.

Окончание на стр.4.



Окончание. Начало на стр.3.

22. Гуц Александр Константинович, декан факультета компьютерных наук.
23. Дементий Людмила Ивановна, декан факультета психологии.
24. Дусь Юрий Петрович, декан факультета международного бизнеса.
25. Епанчинцева Ольга Леонидовна, начальник информационно-вычислительного центра.
26. Иванова Людмила Николаевна, декан экономического факультета.
27. Ковалев Александр Иванович, зав. кафедрой маркетинга и рекламы.
28. Ковалевская Людмила Ивановна, ученый секретарь ученого совета.
29. Кузьмина Наталья Арнольдовна, зав. кафедрой стилистики и языка массовых коммуникаций.
30. Лавров Евгений Иванович, профессор кафедры экономической теории и предпринимательства.
31. Маленов Александр Александрович, зав. лабораторией факультета психологии.
32. Миллер Александр Емельянович, зав. кафедрой экономики, налогов и налогообложения.
33. Мисюров Николай Николаевич, декан филологического факультета.
34. Николаев Владимир Борисович, декан математического факультета.
35. Новаторов Владимир Ефимович, зав. кафедрой социально-культурной деятельности.
36. Прудников Владимир Васильевич, зав. кафедрой теоретической физики.
37. Разумов Владимир Ильич, зав. кафедрой философии.
38. Рогожникова Татьяна Павловна, профессор кафедры исторического языкознания.
39. Романьков Виталий Анатольевич, зав. кафедрой информационных систем.
40. Сергеев Владимир Николаевич, декан физического факультета.
41. Синельников Дмитрий Павлович, декан факультета теологии и мировых культур.
42. Толочко Анатолий Павлович, зав. кафедрой дореволюционной отечественной истории и документоведения.
43. Томилов Николай Аркадьевич, зав. кафедрой этнографии и музееведения.
44. Файзуллин Рашит Тагирович, и.о. зав. кафедрой динамических систем.
45. Федорова Марина Юрьевна, зав. кафедрой социального права.
46. Фокин Максим Станиславович, декан юридического факультета.
47. Шестакова Валентина Евгеньевна, председатель профкома сотрудников.
48. Щеткин Игорь Михайлович, директор института непрерывного открытого образования.
49. Югай Климентий Николаевич, зав. кафедрой общей физики.
50. Якуб Алексей Валерьевич, декан исторического факультета.

Тринадцатая международная научно-практическая конференция «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС-13-2007)»

Организаторы конференции: Международная академия наук высшей школы (МАН ВШ); Академия наук высшей школы Российской Федерации (АН ВШ РФ); Сибирская академия наук высшей школы (САН ВШ) и ее научные центры: Алтайский, Бурятский, Иркутский, Красноярский, Кузбасский, Новосибирский, Омский, Томский, Тюменский, Якутский; Кемеровский госуниверситет (КемГУ); Томский госуниверситет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР).

Конференция состоится 1-3 октября 2007 г. на базе Кемеровского государственного университета.

Для участия в работе конференции необходимо выслать до 15.05.07 г. в адрес оргкомитета (634050, Томск, пр. Ленина, 40, ТУСУР, 202-ГК, САН ВШ) следующее (все в одном экземпляре).

1. Заявку на участие в конференции «СИБРЕСУРС-13-2007» по форме.
 2. Текст доклада на русском языке, оформленный в соответствии с требованиями.
 3. Экспертное заключение о возможности опубликования в открытой печати.
 4. Дискету 3,5" с текстом доклада и заявкой на участие или (предпочтительнее) текст, переданный по электронной почте с пометкой «СИБРЕСУРС-13-2007» в поле «Тема».
 5. Копию платежного поручения с банковской отметкой о перечислении взноса, необходимого для опубликования доклада.
- Взнос перечисляется на расчетный счет Межрегиональной общественной организации «Сибирская академия наук высшей школы (САН ВШ)» №40703810764010118128 в Томском отделении Сбербанка России № 8616/126, корреспондентский счет № 3010181080000000606, ИНН/КПП 701701001, БИК 046902606, г. Томск.

В платежном поручении должны быть указаны фамилия, имя, отчество участника, место работы и пометка: «Оргвзнос – Сибресурс».

Размер взноса, предназначенного для публикации доклада, составляет 800 рублей для индивидуальных членов САН ВШ и МАН ВШ и сотрудников вузов и организаций – коллективных членов САН ВШ и МАН ВШ и 950 рублей для остальных за один доклад. Ограничение по объему текста доклада – 4 страницы.

**СИБИРСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ (САН ВШ)**

объявляет конкурсный прием в члены-корреспонденты САН ВШ по следующим секциям и научным направлениям (число вакансий по каждой секции и каждому направлению указано в скобках):

I. СЕКЦИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК (6)

1. Математика, механика и процессы управления (1)
2. Общая физика, физика космического пространства (2)

3. Науки о Земле (1)

4. Химия и биология (2)

II. СЕКЦИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК (4)

1. Философия (1)

2. Филология и лингвистика (1)

3. История и политология (1)

4. Юридические науки (1)

III. СЕКЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК (5)

1. Машиностроение и прикладная механика (1)

2. Metallургия (1)

3. Управление, автоматизация и ВТ (1)

4. Транспорт (1)

5. Строительство (1)

IV. СЕКЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (2)

1. Методологические проблемы высшего образования (1)

2. Технологии высшего образования (1)

V. СЕКЦИЯ НАУК О ЧЕЛОВЕКЕ (2)

1. Общая патология, онкология, радиология (1)

2. Физиология, биохимия, морфология (1)

**VI. СЕКЦИЯ ИНФОРМАТИКИ, МЕНЕДЖМЕНТА И
НАУЧНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (2)**

1. Теоретические проблемы информатики (1)

2. Информационные технологии и телекоммуникационные сети (1)

VII. СЕКЦИЯ ЭКОНОМИКИ (2)

1. Экономическая теория (1)

2. Финансы, банковское дело, анализ сельскохозяйственной деятельности (1)

**VIII. СЕКЦИЯ АГРОПОМЫШЛЕННОГО И ЛЕСНО-
ГО КОМПЛЕКСА (2)**

1. Семеноводство, агропочвоведение, охрана окружающей среды (1)

2. Ветеринарная медицина (1)

На кандидатов в члены-корреспонденты САН ВШ необходимо прилагать следующие документы в двух экземплярах (Томское региональное отделение МАН ВШ – 1 экз.):

- Заявление кандидата в адрес президиума САН ВШ (в отпечатанном виде) с указанием секции и направления, по которому проводится выдвижение кандидата, служебного и домашнего адресов, номеров служебного и домашнего телефонов, факса, электронной почты. В заявлении должны быть отражены степень ознакомления и согласия кандидата с Уставом САН ВШ.

- Решение ученого совета вуза или научно-техническо-

го совета учреждения с результатами тайного голосования, или мотивированное письмо в случае выдвижения кандидата действительным членом МАН ВШ.

- Справку о научной, педагогической и общественной деятельности, отражающую конкретные достижения кандидата в той научной области, по которой проводится выдвижение, содержащую также сведения о дате и месте рождения, названии и дате окончания высшего учебного заведения, должности по основному месту работы, гражданстве. В справке обязательно должно быть указано общее количество опубликованных научных трудов и их общий объем в печатных листах (п.л.), из них то же на иностранном языке, а также число учебников и учебных пособий и их объем в п.л., число полученных авторских свидетельств на изобретения и патентов, а также число подготовленных докторов и кандидатов наук. При этом по каждой позиции в скобках указывается объем печатной продукции, принадлежащей лично соискателю звания члена-корреспондента САН ВШ. Краткие сведения о кандидате в члены-корреспонденты САН ВШ должны быть представлены отдельно в таблице.

- Копии документов о присуждении ученой степени доктора наук и присвоении ученого звания профессора и академических званий.

- Список опубликованных научных трудов.

- Список подготовленных докторов наук с указанием их места работы. К числу подготовленных докторов наук следует относить тех лиц, у которых претендент был официальным научным консультантом по докторской диссертации или научным руководителем по кандидатской диссертации.

- Рекомендацию президиума территориального отделения.

- Доклад о результатах научных исследований, оформленный согласно требованиям, предъявляемым (в т.ч. по электронной копии доклада) к материалам конференции «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС-13-2007)», на которой кандидат должен сделать доклад при соответствии его темы тематике конференции. Если тема доклада не соответствует тематике конференции, он будет заслушан на соответствующей САН ВШ в октябре 2007 г.

- Две фотографии размером 3x4 (без уголка и только в адрес президиума САН ВШ).

Один экземпляр материалов направляется в адрес президиума САН ВШ. Материалы принимаются с 10 до 17.30 часов (кроме выходных дней) или высылаются по почте заказной корреспонденцией по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 40, ТУСУР, ком. 202. Эл. почта: isp@tusur.ru Телефон для справок (8-382-2) 51-21-21, 52-66-93. Окончательный срок представления материалов – 31 мая 2007 г. Второй экземпляр материалов в те же сроки направляется в адрес президиума соответствующего научного центра САН ВШ по месту жительства кандидата в члены-корреспонденты САН ВШ.

Собрание САН ВШ, на котором будут избираться члены-корреспонденты, состоится 02 октября 2007 г. в г. Кемерово.



23 апреля на физическом факультете прошла шуточная пресс-конференция. Было задано много интересных, актуальных вопросов.

Студенты не скупались на остроумные замечания. Например, по мнению студентов, Григорий Иванович Косенко держит микрофон как Кобзон. Ему даже спеть предложили. Но гуманный преподаватель ответил: «Я, конечно, люблю издеваться над студентами, но не до такой же степени!»

Очень занимал аудиторию вопрос разной растительности на лицах преподавателей. Об этом спросили почти всех. Павлу Владимировичу Прудникову задали два вопроса в таком порядке:

– Зачем вам усы?

– Усы мне очень нужны. Потому что у всех крутых физиков были либо усы, либо борода.

– Собираетесь ли вы что-нибудь открывать?

– Придётся отращивать бороду. Комментарии излишни.

Кстати, насчёт крутых учёных. Вот поинтересовались у Ольги Сергеевны Дмитриевой, как она чувствует себя в кругу матерых физиков. «Вы представляете, – ответила преподаватель, – у меня у самой диплом физического факультета».

Были и более серьёзные вопросы, но преподы серьёзных ответов не давали.

Например, как электроны узнают, куда им бежать (имеется в виду провод с развилкой). Василий Иванович Блинов попросил студента не путать электрический ток с канализацией. Или такой актуальный вопрос: «Нам сегодня долго объясняли, что такое студенческий совет, но я так и не понял, для чего он мне?» Один из преподавателей недолго думая, сказал: «Я до сих пор не понял, для чего нужен учёный совет. Мне он ни для чего».

Здоровый образ жизни тоже не давал покоя ни преподавателям, ни студентам. Это, пожалуй, были самые серьёзные ответы. «Плохо, когда

народ пьёт и не знает меры», – расстраивается Григорий Иванович Ко-



сенко. Кто-то из преподавателей пригрозил курящим студентам снизить оценку на балл на экзамене.

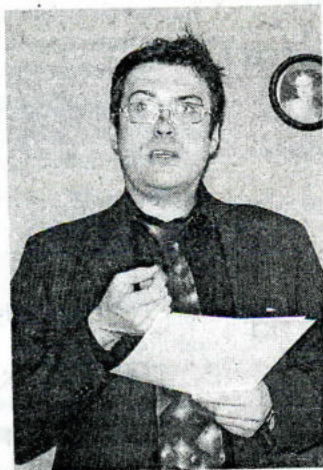
А у декана Владимира Николаевича Сергеева спросили, был ли он привлекательным студентом. «Я был средним студентом, и после каждой сессии давал себе обещание больше не пропускать ни одной пары».

После конференции приз за лучший ответ получил Георгий Анатольевич Вершинин (см. фото). А вопрос этот как раз вынесен в заголовок. Соответственно, студент, задавший его, получил свой торт.

*Татьяна Чистосова, ЯФ-302.
Фото автора.*

Светлея душой

19 апреля состоялась презентация книги «Ожидание встречи» омского поэта, выпускника ОмГУ Дмитрия Соснова. Прошла она в Пушкинском зале областной библиотеки им. Пушкина.



Этот камерный зал как нельзя более кстати соответствовал атмосфере вечера – такой же камерной и удивительно доброй. Послушать стихи Дмитрия, темы которых самые разные – от любовной лирики до мук творчества – пришли его друзья, знакомые, коллеги по писательскому цеху. Все они, безусловно, почитатели таланта поэта. Но звучали не только Димины произведения, но и стихотворения молодых дарований. Подопечных преподавателя Пушкинского

зала В.Сурикова А.Ивановой, Е.Павлова, А.Маляровой, а также первокурсников филологического факультета, знакомых постоянным читателям нашей газеты по публикациям в «Лит'Оргии» - С.Орловой, М.Вылегжаниной и И.Федоровского. Когда-то на страницах этой же газеты состоялся и дебют Соснова. А теперь книга «Ожидание встречи» у него уже третья. И наверняка не последняя. Ведь по меткому выражению поэта А.Годяева, «Дмитрий живет поэзией». А после чтения его стихов, как сказал другой пришедший поздравить Дмитрия поэт В.Богданов, «светлеешь душой». И с этим наверняка согласились все в зале.

Творческих удач и мук (куда же без них) тебе, Дмитрий! Не упусти вдохновения!

*Наталья Лазарева.
Фото автора.*



В пятницу 20 апреля прошли первые игры межфакультетского кубка КВН.

Мы начинаем КВН.

Состязались в этот раз четыре команды. «ИСТерика» (истфак, капитан Дарья Шевчик), «Факультет» (ФКИИ, капитан Иван Сычев) и две команды от экономфака «А пирожки у вас с луком... у-у... тогда не надо» (капитан Павел Решетников) и «Кофеин» (капитан Фёдор Райкович).

Судили ребят: представитель внеучебного отдела Т.В.Терехина, доцент физфака Г.И.Косенко, исполняющий обязанности директора ассоциации выпускников ОмГУ А.А.Соккин, выпускница нашего университета Мария Катышева и руководитель молодежно-студенческого фонда «Фабрика вожатых» А.А.Маслов.

И, как всегда, сначала визитка. «ИСТерика» показала не самые интересные фрагменты-пародии на передачи с участием Виталия Вульфа и Романа Абрамовича. А вот у ФКИИ была забавная реклама:

«После смерти хорошая бытовая техника попадает в «Электронный рай», а плохая – в «Электронный ад».

В этом же жанре неплохо поработал «Кофеин»: *«Теперь люди всей страны каждую минуту едят «Доширак». Новый «Доширак» со вкусом водки». Очень понравился эпизод «Пирожков». «Попрощайка на Рублёвке»: «Люди, добрые! Всё было! Ничего не осталось! Помогите, что чем может, скиньте по блю-тус!»*

Капитаны шутили на тему «Мой самый счастливый день».

Дарья Шевчик провела пропаганду здорового образа жизни среди студентов: ещё бы – самый счастливый день почки «Я сейчас живу в Лондоне и передаю большой привет своей

Для кого?

сестре из Урюпинска. Сестра! Здесь очень хорошо! Перебирайся поскорей ко мне!» или для печени: «А для меня вообще не было счастливых дней с той поры, как мой хозяин в 13 лет попробовал пиво!».

У капитана «Пирожков...» были забавные новости под свист дрели и стук молотков, так как у него дома молдаване делают ремонт (и его сча-

– На Пасху в одном из стационаров люди с болезнью Паркинсона на смерть забили друг друга яйцами.

– Аркадий Укупник крутит роман со своей плойкой.

Апогеем же стал конкурс «Озвучка». По-моему, ради этого стоило пережить не очень смешное домашнее задание. Зал долго смеялся над тем, как видят фильмы и мультики наши команды.

В итоге с большим отрывом победила команда «А пирожки у вас с луком... у-у... тогда не надо». Серебряным призёром стал «Факультет», на котором нет ни одного «преподавателя», третье место занял «Кофеин», а последней стала «ИСТерика».

Были не очень смешные сценки, на которых зрители либо сидели с каменными лицами, либо слушали плеер, либо играли на сотовых. Конечно, такое случается и в профессиональном КВНе, особенно когда смотришь первые игры. Оставшиеся команды, думаю, увидели свои ошибки и в дальнейшем сыграют интересно и незабываемо. А пока смеёмся над лучшим.

Татьяна Чистюсова, ЯФ-302.

На снимке: выступает команда «Кофеин». Фото автора.



стливый день настал, когда этот ремонт закончился):

–Новый магазин китайской одежды «Кавычки». Хорошая одежда в «Кавычках». «Кавычки». Мы открылись.

Следующий номер нашей газеты выходит 8 мая с.г.

Студенты, преподаватели, сотрудники филологического факультета, коллектив редакции «Омский университет» выражает глубокое соболезнование корреспонденту газеты Игорю Федоровскому (ЯФ-603) по случаю безвременной смерти его матери.



Марина Вылегжанина, ЯФ-603.

АНАТОМ

Анатом скальпелем
режет труп,
или тело –
это кому как нравится.
Внутри что-то зачернело,
Закраснело...
Противно...
А раньше была красавицей,
а может, красоткой –
но не в этом дело.
Вот на простыне белой
лежат сердце,
мозг,
почки –
анатом глянет строго,
поставит диагноз,
расставит точки.
Теперь мы знаем
причину смерти
этой прекрасной недотроги –
отравление!
Хотите – верьте,
хотите – не верьте.
Анатом скальпелем
провёл по телу –
ни крика,
ни крови.
Господи!
Как ему надоела
эта работа!
Кстати, она мне тоже не внове:
когда ищу ответы
на не свои вопросы
или стихи чужие
читаю
вслух,
без спроса,
раздирая атмосферу
на атомы,
я себя ощущаю
анатомом.

Игорь Федоровский, ЯФ-603.

Почему я пишу про чью-то печаль?
Ну а если мне так хочется?
А за окном
Грязно-белая даль,
И солнце светящее ночью.

ЛитОргия

№ 4 (143). Апрель 2007 г.

Борис Осипов.

АПРЕЛЬСКИЙ ВОПРОС

Апрель. Земля ещё под снегом.
Коняги тощие весны
Ни шагом тащатся, ни бегом
По далям зябнувшей страны.
Но небосвод уже блистает.
И за апрелем будет май.
И снег с полей, конечно, стает,
Как их зазимками ни май.

Так отчего при каждой выюге
В апрельском поле и леске
Мы с вами пусть и не в испуге,
Но всё же в грусти и тоске?

ПЕРВЫЙ СНЕГ

Первый снег – не когда над озяблыми
Тополями завоет пурга,
А когда осыплются майские яблони,
Как ноябрьские снега.

Не когда засверкают седиными
На висках твоих сорок лет,
А когда устами любимыми
В первый раз тебе скажут «нет».

Иван Таран, ЯФ-201.

Не видно солнечного диска.
Заря за трубами заводом.
Приди, романтик футуризма,
Тебе оставлю скорбь восхода.

Не видно солнечного диска,
Сияют старые дома.
Я забывал чужие мысли,
Придуманные имена.

Под вечер стало незаметным
Лучей тончайшее течение.
Пойму, что стыдно жить на свете,
Пойду по улицам весенним.

Серафима Орлова,

ЯФ-603.

РОМАНС

Не покидай меня, мой свет,
Давно потерянный в тумане,
В года комет, в года скитаний,
Не покидай меня, мой свет.

Спят чужие небеса –
Я в них ищу родные крылья,
Знакомый ритм ловлю бессильно,
Чужие слушая сердца.

Не оставляй меня, мой брат,
Не рань обещанной разлукой
И не томи блаженной мукой,
Не убивай... Не убивай!..

Ведь это, право, не секрет –
Люблю из всех сокровищ мира
Я только летних ливней лиру
Да глаз твоих усталый свет.

Дмитрий Соснов.

На губах – не твой поцелуй.
«Беломор» петербургский горчил.
«Расставание, нас минуй!» -
Я кричу в бессонной ночи.

Почему Сатана опять
Нагло портит судьбу одну?
Я не дам ему осквернять
Наши чувства.
И не засну,

Не окончив молитвы своей,
Что сумеет любовь спасти.
А потом – после трудных дней –
Воспоёт её добрый стих.