

ЖБС

ИЗДАНИЕ
ОМСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА



ОМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Орган ученого совета Омского государственного университета им.Ф.М.Достоевского
№ 17 (565). 18 мая 2007 г.

**Лучшие
студенты
апреля
стр. 7**



стр. 4-5

**ТГУ+ОмГУ
= дружба
стр. 6**

**Музейное
путешествие
стр. 2**

**Мы
продолжаем
КВН
стр. 8**

№17

Священная война

Пусть дата нынче не юбилейная, но она такая же значимая, как и юбилейная. В университете по традиции прошло чествование ветеранов. Их пришли поздравить не только представители ректората, но и студенты. В начале встречи ректор Геннадий Иванович Геринг сказал: «Народ сумел отстоять свою независимость, поэтому для нас важна и священна память о Великой Отечественной войне. Всю боль и тяжесть ее в полной мере могут осознать только те, кто прошёл её, кто приближал этот праздник день за днём, шаг за шагом. О Солдатах Победы говорят ещё как о Солдатах Свободы. Мы живём благодаря этим людям и этим событиям!»

Геннадий Иванович сердечно поздравил ветеранов с их главным праздником и попросил прощения за недостаточное внимание. Ведь всё, что

мы делаем для этих людей, ничтожно мало и несоизмеримо с тем, что они сделали для нас.

После поздравления ректора перед ветеранами выступил шоу-театр «Браво» (см.фото). Студенты исполнили любимые песни победы «Смуглянка», «День победы», «Ты ждёшь, Лизавета» и другие.

Потом композитор Виктор Киселёв играл на баяне мелодии военных лет, а ветераны сами пели и танцевали. В конце встречи фронтовики и труженики тыла получили цветы и подарки от университета.

Хотелось бы, чтобы и на следующий год все наши ветераны пришли на этот праздник. Они заслужили наше внимание, подарив мир России и Европе.

Организовали праздник председатель совета ветеранов ОмГУ О.В.Лищенко и председатель профкома сотрудников В.Е.Шестакова.

*Татьяна Чистюсова, ЯФ-302.
Фото автора.*





Вечный Петербург

В начале текущего семестра мы, четверокурсники исторического факультета специальности «Музеология», проходили музейную практику в г. Санкт-Петербурге. Она была самой долгожданной для нас. Все то, о чем мы слышали на лекциях по истории русского и зарубежного искусства, истории музеев России и мира, мы смогли увидеть и оценить по-настоящему. Руководила практикой доцент кафедры музеологии Н.В.Кулешова. Целью практики было знакомство с крупнейшими российскими музеями, с современными экспозиционными и выставочными технологиями, новшествами в фондовой работе и экскурсионной деятельности. Программа предусматривала также лекции ведущих специалистов Российского этнографического музея.

Ежедневно мы посещали не менее двух музеев; наша группа побывала в музеях самого разного профиля. Огромное впечатление произвела золотая аура Екатерининского дворца (г. Пушкин). Интерьеры дворца (архитектор Растрелли) представляют собой анфиладу, получившую название Золотой. Уникальным залом дворца является, без сомнения, Янтарная комната. Работы по воссозданию ее длились более 30 лет, и нам, как будущим специалистам в области музейного дела, особенно полезно было узнать об истории восстановительных работ во дворце и современных реставрационных технологиях. А вот Елагиноостровский дворец – музей интерьера и декоративно-прикладного искусства XVIII

- XIX вв. – переживает период реставрации в настоящее время, но работники музея любезно приняли своих будущих коллег.

Одним из главных символов Северной столицы является Эрмитаж, в котором каждый из нас побывал по нескольку раз. С замиранием сердца мы входили в Большой Тронный и Александровский залы и Малахитовую гостиную, а шедевры Леонардо, Рафаэля, Рембрандта никого не оставили равнодушными. Звания со-



кровишницы отечественного искусства по праву заслуживает Русский музей. Запомнился он нам не только своими шедеврами, но и оригинальным оформлением выставки картин под названием «Времена года», на которой с помощью звука и световых эффектов воссоздавалась атмосфера всех четырех времен года.

Не меньшее впечатление оставили и литературные музеи. 21 февраля, в день памяти А.С.Пушкина наша

группа побывала в музее-квартире поэта. Вместе с экскурсоводом мы проследовали тем путем, который совершил А.С.Пушкин после роковой дуэли. В музее Г.Р.Державина, открытом в 2003 г. в доме, где он жил, нас также ждал теплый прием. Мы смогли убедиться, что настоящие знатоки и энтузиасты своего дела могут заинтересовать и передать атмосферу той далекой эпохи, показать, о чем думали, о чем спорили в то время. Можно сказать, не раз во время посещения музеев в ходе практики, мы видели высочайший уровень мастерства экскурсовода и осознавали все значение его работы в современном музее. В прямом смысле – это были уроки мастерства.

Самый необычный музей, который посетила наша группа – музей «Мир воды Санкт-Петербурга» расположенный в старинной водонапорной башне. В этом музее мы смогли увидеть самое современное музейное оборудование и нестандартные экспозиции. Вот кабинет диспетчера «Водоканала»: раздается звонок, фигура диспетчера «оживает», он снимает трубку, дает распоряжения... неполадки устранены, и мы спускаемся в подземный Петербург. Эта экспозиция привела нас в пещеры с бездонными озерами, подвалы городских домов с летучими мышами и даже привидениями!

Во время посещения величественных соборов Санкт-Петербурга мы узнали о ходе музеефикации этих памятников. Например, Исаакиевский собор – выдающийся памятник архитектуры, одно из крупнейших в мире купольных сооружений – до 1917 г. был главным кафедральным собором города, а с 1931 г. в здании собора открылся один из



первых в стране антирелигиозный музей. В настоящее время Государственный музей «Исаакиевский собор» вместе с филиалами (в их числе - Храм Воскресения Христова или «Спас на Крови») является одним из немногих в нашей стране музеем культового искусства. Студенты нашей группы посетили также Александро-Невскую лавру и ее некрополи с захоронениями выдающихся деятелей науки и культуры России М.В. Ломоносова, А.В. Суворова, Ф.М. Достоевского и других.

Кунсткамера, Смольный собор, Петропавловская крепость, крейсер «Аврора», музей театрального и музыкального искусства – список можно продолжать! В свободное время мы познакомились и с театральным Петербургом. За эту незабываемую практику наша группа выражает огромную благодарность ректору ОмГУ им. Ф.М. Достоевского Г.И. Герингу, проректору по студенческому составу Г.А. Кривоzubовой, заведующей кафедрой музеологии Г.М. Патрушевой. Мы получили много новых знаний в области музейного дела, особенно в области музейного дизайна, музейных коммуникаций и экскурсоведения. Эти знания и опыт, несомненно, будут востребованы в нашей будущей профессиональной деятельности.

*Александра Мышегреб,
Юлия Маркина
(ИМ-301).*

*На снимке: Юлия
Маркина
в «Эрмитаже».*

Путевка в науку

Мы долго трудились над своими докладами. Не спали днями и ночами, все были в работе. В назначенный срок наши тезисы были отправлены в Новосибирский государственный университет, нам оставалось только ждать результата.

И вот приглашение на конференцию в Новосибирск. Теперь нужно было только собрать все необходимые документы, продумать выступление и отправляться.

Торжественное открытие конференции состоялось в концертном зале Дома учёных СОРАН. День был полон эмоций и впечатлений, но никто не расслаблялся, так как на следующее утро начиналась сама конференция. Конкуренция была сильная и нужно было проявить себя с самой лучшей стороны. Задач перед нами было множество. Нам нужно было заинтересовать слушателей, других участников, спровоцировать дискуссию и отлично, быстро и чётко ответить на все вопросы.

Мы все участвовали в разных подсекциях, поэтому послу-

шать друг друга нам не удалось. Только мы с Женей Родчинко оказались в одной подсекции «Личность и поведение: методология междисциплинарного исследования». Я выступала с докладом на тему «Социальное» самоубийство и смогла занять 1 место, а Женя с темой «Диалектика единого и многого в философском осмыслении любви» и заняла 2 место.

Мне теперь предстоит полностью изложить свою работу на 6 печатных страницах, и она будет опубликована в научном сборнике. Наши тезисы уже опубликованы в сборнике материалов XLV между-

дународной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»

В общем, поездка оказалась очень продуктивной и интересной. Теперь после приезда появился стимул заниматься наукой.

*Наталья Костюк,
МФ-501.*

*На снимке:
участницы
конференции - автор
этой статьи
и Евгения Родчинко
(МФ-601).*



Подведены итоги

Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года.

Приказом Федеральной службы государственной статистики от 29 декабря 2006 года в числе других 4 студента Омского государственного университета награждены нагрудным знаком «За активное участие во Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года».

Вот их имена: Тамара Чекмарева (ИИ-201); Екатерина Волкова (ЭФ-405); Матвей (ПП-403); Елена Лаптева (ПП-431з).

25 апреля 2007 года в торжественной обстановке в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Омской области нагрудные знаки были вручены всем студентам вузов города и организаторам, представленным к этой высокой награде. Поздравляем награжденных!

*Ольга Костенко, преподаватель кафедра социальной
работы, педагогики и психологии.*



На вопросы нашей газеты отвечает доцент кафедры философии, кандидат филологических наук, Ирина Алексеевна Кребель, получившая грант Президента РФ за научную работу по теме «Язык русской философии Серебряного века: опыт топологической рефлексии».

- Каким путем Вы, выпускница филфака, «переквалифицировались» в философа?

Это сложный и мало-понятный для меня самой вопрос. Во время моего обучения на факультете, а это было не так давно, дисциплина «Философия» читалась четыре года, т.е. восемь семестров, вместо сегодняшних двух. Но опять же - нельзя сказать, что я перешла в философию потому, что долго изучала ее: скорее наоборот, в поле философии я оказалась не благодаря долгому принудительному обучению предмету, а вопреки ему.



На сегодня язык меня интересует не столько как система как средство коммуникации, как производитель тотальности логического, сколько как способ бытия, производящий форматы мысли, задающий (я считаю – первоначально!) дискурсивную стратегию власти и осуществляющий ее (в то время как любой дискурс уже есть претензия на власть). Язык – противоречивая, парадоксальная реальность, не умещаемая в рамки формата, линейного мышления, отсылающая к иной мере дискурсивности, к иному логико-грамматическому – к иному. Язык как содержательная динамика и как монументальность смысла; как логико-грамматическая необходимость и как живая мифопоэтика. Язык, на котором можно говорить, но нельзя мыслить, и, наоборот, можно мыслить и нельзя говорить. Язык – самое близкое и самое далекое от человека, это живой опыт, из которого затем устанавливается то, что принимает социальную, коммуникативную определенность, ценностную шкалу отсчета. Это те вещи, которые не укладываются в логическую грамматику и не исчерпываются ею. Это филологические вопросы по определению филологии (где филология – страсть к языку, удивление перед ним), но филология не отвечает на них, она исследует уже построенное, сооруженное, но не задает вопрос об основаниях его. Вопрос о многоликости языка – вопрос философского порядка, потому философии позволено разводить себя с наукой, но соотносить с живым опытом мысли, не упакованной в формат, в норму.

наука

Я писала диплом на кафедре исторического языкознания, у Татьяны Павловны Рогожниковой. По исихазму, по стилиобразующим фигурам «плетения словес», мы проводили исследования (с верификационной установкой через стилистику) житий Сергия Радонежского, Стефана Пермского, выполненных Епифанием Премудрым. И сегодня это та тема, которая мне небезразлична; это такой самоговорящий феномен. Можно ли судить, что я «сменила квалификацию»? Да, наверное, только квалификацию, по-иному расставила акценты в том мыслительном поле, которое было и до филфака, и до философии.

- Расскажите подробнее о Вашей научной теме.

Тема моего проекта «Язык русской философии Серебряного века: опыт топологической рефлексии». Надо сказать, что сегодня важно то, как мы описываем собственное, отечественное мыслительное наследие. Речь идет в основном о «форматах мысли», о «форматах разума»; при этом не принимается во внимание, что эти форматы принуждают мыслить в уже заявленном ими же русле. От выбора способа, рефлексивных установок зависят важные вещи – сумеем ли мы раскрыть многообразие феномена отечественной мысли, дать слово самим авторам, или будем определять живую мысль созданными заранее матрицами, такими, как, к примеру, «русская религиозная философия», в объем которой не укладывается творчество В.Розанова или стратегия адогматического мышления Л. Шестова и его философские установки. Осмелюсь сказать, что сегодня, когда речь заходит о феномене русской философии, мы имеем в критике скорее не философию, а вариант идеологии, выстроенной по готовым образцам. Важно понять, что любой текст, заявивши собственную самобытность и подлинность авторского опыта мысли, мира, требует иных способов осмысления и рефлексии по отношению к тем, которые уже присутствуют в традиции: уникальность текста диктует уникальность языка понимания. В этой работе я хочу осуществить контроль языка, который вызван тем, что, как убедительно показывает Л. Витгенштейн, «язык для всех готовит сходные ловушки, огромную сеть проторенных ложных дорог. Ловушки языка состоят в синтагматической формативности высказываний, слов, суждений, в принуждении выводов. Язык работает вхолостую, а потому им невозможно описать, понять и продумать заново чужой опыт мысли: следует опустошить слово, чтобы обеспечить его выразительную содержательность, довести до абсурда и парадоксальности устой-



чивость принятого значения, не работающего для выражения живого содержания, содержания опыта мысли. Я хочу заострить в этой работе вот что: описывать мысль автора можно только из его выразительного арсенала. Для этого первоначально следует создать язык, которым можно будет описать заявленный феномен. Я считаю, что относительно условного концепта «русская мысль» такой язык не проработан, не задан, потому многие моменты, важные и значимые, штрихи и жесты, либо ускользают от анонимной лексики «категориального аппарата», либо идеологически навязаны расхожими клише – религиозность, национальная идея, Божественный Логос и пр.

Эта тема выбрана мною не самостоятельно. Меня на нее наталкивают близкие мне и родные по духу люди. Я буду называть их имена везде, где будет заходить речь об этом проекте – это Лидия Михайловна Марцева и Валерий Владимирович Савчук. Все мои полеты они останавливали одним вопросом – а как быть с русской философией? Ведь она не понята. Те структуры, которыми ее описывают сегодня – неработающие, не говорящие. Где способ, адекватный ее содержательной глубине? Почему сегодня говорят о форматах и может ли быть форматирована идея?

Мощную поддержку оказал мне Николай Николаевич Мисюров, который в своих исследованиях раскрывает содержательные глубины немецкого национального Духа, подкрепляя их текстами романтиков, и который, опять же будучи одним из моих научных руководителей по кандидатской диссертации, после защиты подал идею о том, что неплохо было бы переложить материал на эмпирическую почву, на почву наследия отечественной мысли. Оказал особое влияние заведующий нашей кафедрой, профессор Владимир Ильич Разумов.

Я соглашусь с тем, что Серебряный век в культуре России функционально соотносится с романтизмом. Но имеет и свои своеобразные черты. Я долго не придавала значения этим установкам, пока, наконец, сама не натолкнулась на тот камень, без которого моя работа содержательно будет неполной – работа в поле онтологии языка. «Русская философия» – эмпирическая плоскость, и адекватный ее масштабу, рельефности способ описания – огромная задача.

- Как Вы собираетесь использовать грант в перспективе исследований, в дальнейшем?

Грант потрачу на научные командировки, на издание монографии, а также на то, чтобы провести оснащение открытой мною с коллегой, доцентом Юрием Юрьевичем Першиным, творческой лаборатории архаической мифопоэтики и теологии «Антропо-топос». Мы хотим попросить у руководства университета аудиторию, где можно было бы локализовать наш проект и совместить его с методическим кабинетом специальности «Философия». Нам нужна будет мебель, техника, литература, каталоги, на это мне бы, в перспективе, хотелось использовать полученные в рамках гранта средства.

Новосибирский диплом

С 10 по 12 апреля в Новосибирском научном центре Сибирского отделения РАН проходила XLV Международная научная студенческая конференция «Студент и научно-технический прогресс». От физического факультета ОмГУ в работе конференции в секции «Физика» приняла участие студентка 4-го курса Татьяна Грекова, ФФ-301 (научный руководитель – доцент Г.А. Вершинин), которая представила устный доклад «Моделирование концентрационных полей внедряемых ионов в металлических материалах при полиэнергетической имплантации». За представленную работу Оргкомитет конференции наградила Грекову дипломом второй степени.



Второй этап

16 апреля состоялся второй этап общеуниверситетской научно-практической конференции на подсекции психологии и социологии. В этом году в роли «хозяев» конференции выступили студенты-социологи первого курса, принявшие в стенах второго корпуса студентов-психологов. Нелегко было с определением победителей: представленные работы были по-настоящему интересны, затрагивались актуальные темы, которые в первую очередь касаются молодежи. Психологи поделились своими разработками о методах борьбы со стрессом (Екатерина Семенкова), способах организации времени (Юлия Чепурко), а также в области позитивного мышления (Ксения Акалова), в то время как социологи поделились результатами своих проведенных исследований, одним из которых было исследование факторов популярности ночных клубов (Наталья Пяткина). Лучшими же работами признаны исследование Дарьи Волковой «The influence of television as an agent of socialization on our daily life» (влияние телевидения как агента социализации в нашей повседневной жизни), работа Павла Назаренко «which music is hot between young generation» (какая музыка наиболее популярна у молодого поколения) и проект Анны Горбуновой «Art-therapy» (арт-терапия).

Преподаватели остались довольными работами студентов, а студенты в свою очередь, благодарят своих научных руководителей В.В.Сушко, О.К.Сургутскую и Н.М.Губанову.

О. Садчикова, ИС 601.

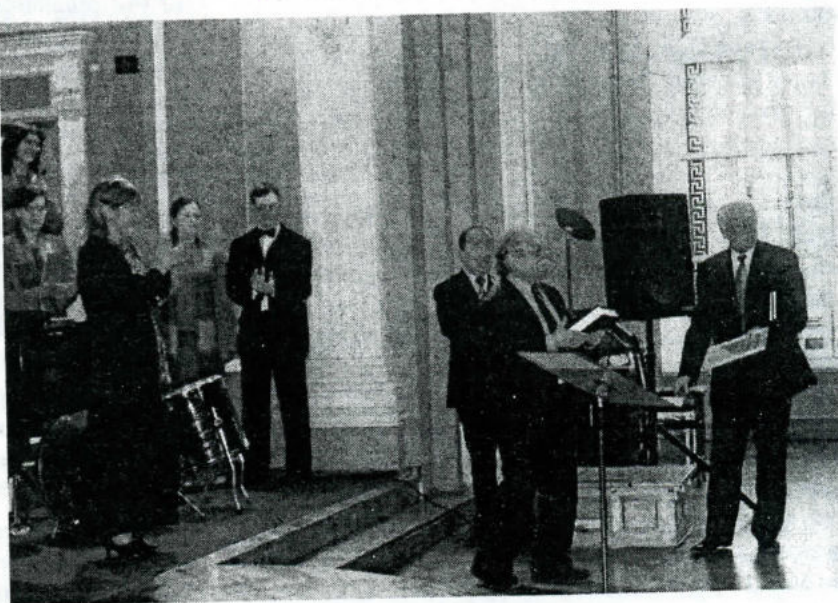


Омский и Томский университеты генетически связаны. Многие преподаватели ОмГУ называют его своей alma mater, другие защищали там диссертации, работали в научной библиотеке, музыканты знали о известной хоровой капелле ТГУ.

В 2000 и 2002 гг. хор ОмГУ одновременно с капеллой ТГУ пел на фестивалях университетских хоров России в Ижевске. В обоих случаях коллективы стали лауреатами. Личное знакомство руководителей делегаций, сибирский патриотизм послужили основой установления творческих связей. Сначала капелла ТГУ, а по ее стопам и хор ОмГУ стали лауреатами фестиваля духовной музыки в Польше. Пишущий эти строки включался в комиссию, проводившую аттестационную экспертизу ТГУ.

На основе этих контактов на кафедрах хорового дирижирования возникла мысль об обменных хоровых концертах. Затем явилось и понимание необходимости мероприятия с более широким диапазоном. Так родилась идея проведения «Дней музыкального искусства» ОмГУ в ТГУ и ТГУ в ОмГУ. Их кульминацией должно было стать исполнение объединенным хором в Томске, а затем и в Омске с симфоническим оркестром филармонии выдающегося сочинения конца XIX в. с глубоким философским смыслом - кантаты композитора С.И. Танеева «Иоанн Дамаскин». Проект одобрила декан факультета культуры и искусств ОмГУ Н.М. Генова (будучи студенткой ТГУ, она когда-то сама пела в капелле), поддержали ректоры Г.И. Геринг и Г.В. Майер, директор Омской филармонии В.И. Евстратенко.

Непосредственная подготовка к Дням началась еще в сентябре 2006 г. Преодолев организационные сложности, 10 апреля 2007 г. хор ОмГУ выехал в Томск. Программа Дней оказалась насыщенной: прослушана лекция об истории ТГУ, состоялись экскурсии в Ботанический сад, уникальный Отдел редкой книги библи-



лиотеки. Для коллектива ТГУ М.А. Белокрыс прочитал лекцию «Хоровая культура Западной Сибири». 12 апреля хоры двух университетов в Органном зале филармонии спели кантату «Иоанн Дамаскин». Наконец, 13 апреля в прекрасном в акустическом отношении зале ТГУ состоялся концерт хора ОмГУ (дирижер – России, доцент Л.А. Сабитова, концертмейстер – доцент М.В. Климентова), прошедший с впечатляющим успехом. Представив разнообразную в стилевом отношении программу, омичи показали высокий уровень хоровой культуры. Потом были аплодисменты, цветы, благодарственные письма. Подводя итоги Дней ОмГУ, проректор В.И. Ревушкин сказал, что они явились праздником в жизни университета и города.

Ответный визит томичей не заставил ждать. Ночью 19 апреля капелла

ТГУ в составе 64-х человек прибыла в Омск. Отдохнуть ей не удалось, так как уже в 11 часов была назначена первая репетиция объединенного хора с симфоническим оркестром. После обеда была экскурсия в Музей изобразительных искусств, вечером – посещение театров. Делясь впечатлениями, капеллане заявили, что Омск красивый и чистый город с насыщенной культурной аурой.

20 апреля вновь репетиция, на ФКиИ кандидат искусствоведческих наук Е.П. Еременко выступила с лекцией «Музыкальная культура Томска». Вечером в концертном зале хоровым массивом в 120 певцов впервые в Омске была полностью исполнена с большим симфоническим оркестром (дирижер Д.И. Васильев) кантата «Иоанн Дамаскин». Нечасто звучащее классическое сочинение вызвало повышенный интерес, зал

Праздник двух университетов



был практически полон. Присутствовал митрополит Тарский и Омский, владыка Феодосий. Концерт стал художественным событием сезона и публика стоя приветствовала его организаторов и исполнителей.

В завершение Дней ТГУ 21 апреля в Органном зале капелла спела «Мессу мира» Дженкинса, блеснув исполнительским мастерством (дирижер В. Сотников). Овациям не было конца, проректоры Г.А. Кривоzubова и В.В. Дубицкий, декан Н.М. Генова, заведующий кафедрой М.А. Белокрыс сказали гостям немало теплых слов, вручили цветы, благодарственные письма, сувениры. По общему мнению, выраженному Г.А. Кривоzubовой, дружба бывает разная, но можно и нужно дружить хорami. И это правильно, ибо, по мудрому замечанию Вяч. Иванова, «хор сам по себе уже символ, чувственное обозначение соборного единomyслия и единодушия, очевидное свидетельство реальной связи, сомкнувшей разрозненные сознания в живое единство».

М.Белокрыс,
заведующий кафедрой
хорового
дирижирования
ОмГУ.
Проректор ТГУ
В.И.Ревушкин
подводит итоги
«Дней ОмГУ в ТГУ».



Японский месяц май

- так назвал прием в конференц-зале наших японских гостей-лекторов: театрального критика Кэна Мураи и профессора токийского университета Мэйдзи (в нем, кстати, 28 000 студентов, 8 факультетов и одна из лучших бейсбольных команд) доктора филологических наук Такаки Ватанабэ начальник управления по кадровой работе и международному сотрудничеству В.В.Иссерс. Во встрече, которую открыл ректор ОмГУ Г.И.Геринг, участвовали представители и других вузов – СибГУФК, ОмГАУ, ОмГТУ, а также директор нашего издательства И.В.Сковородина, преподнесшая в дар гостям двухтомник современных японских пьес и рассказавшая о его презентации. Уже шесть лет российско-японских театральных связей всегда вызывает в ОмГУ огромный интерес. В этот раз слушателям спецкурсов, как всегда, будут сотни студентов со всех факультетов.

*На снимке: японские гости и ректор Г.И.Геринг.
Фото Н.Шлюшинской.*



Лучшие студенты апреля

- перед вами. Их можно встретить в коридорах и узнать по футболкам, которые имеют право носить только они. Слева направо: вверху Анна Слипченко (ПП-402), Павел Морозов (ЭГ-209), Софья Григорюк (ТК-601), Алексей Виноградов (ИИ-301), Иван Подшивалов (ФКиИ); внизу – Анастасия Русских (СБ-301), проректор по внеучебной работе и студенческому составу Г.А.Кривоzubова, Ольга Гаврилович (ЯБ-207). К сожалению, не смогли сфотографироваться Анна Атаманенко (ХТ-601), Татьяна Грекова (ФФ-301), Анна Лавринович (БЭ-501), Олеся Окунева (ЛП-402С), Наталья Сковрон (ЕЮ-302).



4 мая в актовом зале I корпуса состоялось «сражение» за звание лучшей музыкальной команды КВН ОмГУ.

ристалище Музыкальное

В «баталии» принимали участие «Площадь Лицкевича» (экономфак), «Рутинные истории» (матфак), «Факультет» (ФКиИ) и «Жимолость» (истфак). Темой состязания была посвящена Дню радио. Но в отличие от всем нам привычного средства массовой информации здесь шутки можно было не только услышать, но и увидеть.

и тут... отморозки в поисках ледяной свежести:

- Ну что – айс?
- Нет, не айс...
- Айс... Айсберг!!!

А еще я, да и, наверное, все зрители с удивлением обнаружили тот факт, что в спартанских школах были евреи и русские, а в филармонии для «братков» исполняют «Мурку» на флейте.

Немало такого же забавного и но-

нили, что на необитаемом острове Робинзон повстречал Элвиса Пресли, и стал для него на этой неделе Пятницей. А в эксклюзивных сериях «Остаться в живых» ребята долго обсуждали, что же делать со сломанной ногой одного из их товарищей, но после того, как разглядели, что это был Онопко, решили отрубить ему и вторую ногу. Но мне думается, что после жизнерадостных песен, исполненных в этом «сериале», вообще жить не захочется. Вот, например, такой:

*Я на солнышке лежу,
Умер я три дня назад.*

Ну, а победила в этом конкурсе команда «Факультет» (см. фото). И, на мой взгляд, вполне заслуженно. Их выступление прошло очень слаженно и не было затянуто. Зрители могли полюбоваться тем, как просто переделать один хит в другой и что получится при сотрудничестве композитора с ди-джем (нехилая дискотека, надо сказать, вышла). Посмеяться на том, как сражаются экстрасенсы. И воочию убедиться, что после укуса Димы Билана человек превращается в... Диму Билана (будьте осторожны!).

Зато у команды истфака была самая большая и дружная группа поддержки, что и отметило жюри. Приходите в следующий раз поболеть за свои команды – не пожалеете.

*Наталья Лазарева.
Фото автора.*



Как, к примеру, хит-парад, показанный студентами экономфака. Почти все места в нем заняли ребята из Порт-Артура, но победил все равно стриптиз. Ну и куда уж на радио без новостей: «Пэрис Хилтон решила отомстить своему молодому человеку и выложила в Интернет видеоролик, который длится всего... 2 минуты».

А вот команда «Жимолость» предложила очень удачную идею для рекламы «Стиморол-Айс». Представьте себе двоих на носу корабля, романтическая музыка (ну вспомните знаменитый кадр из фильма «Титаник»)

вого узнали присутствующие и из выступления «Рутинных историй». Начать хотя бы с того, что День радио они превратили в День ради О. И дружно решили, что это День ради Островов. Тут же на месте и выяс-

Считать недействительными

студенческий билет, выданный ОмГУ на имя учащейся колледжа Оськиной Анастасии Александровны;
зачетную книжку № КН 02048, выданную ОмГУ на имя Мачневой Ксении Сергеевны (СБ-202).
зачетную книжку № ИИ 04215, выданную ОмГУ на имя Филенко Алексея Николаевича (ИИ-402).