

ОМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



ОРГАН УЧЁНОГО СОВЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

№ 1 (713), 14 января, 2011 г.

Читайте в номере:

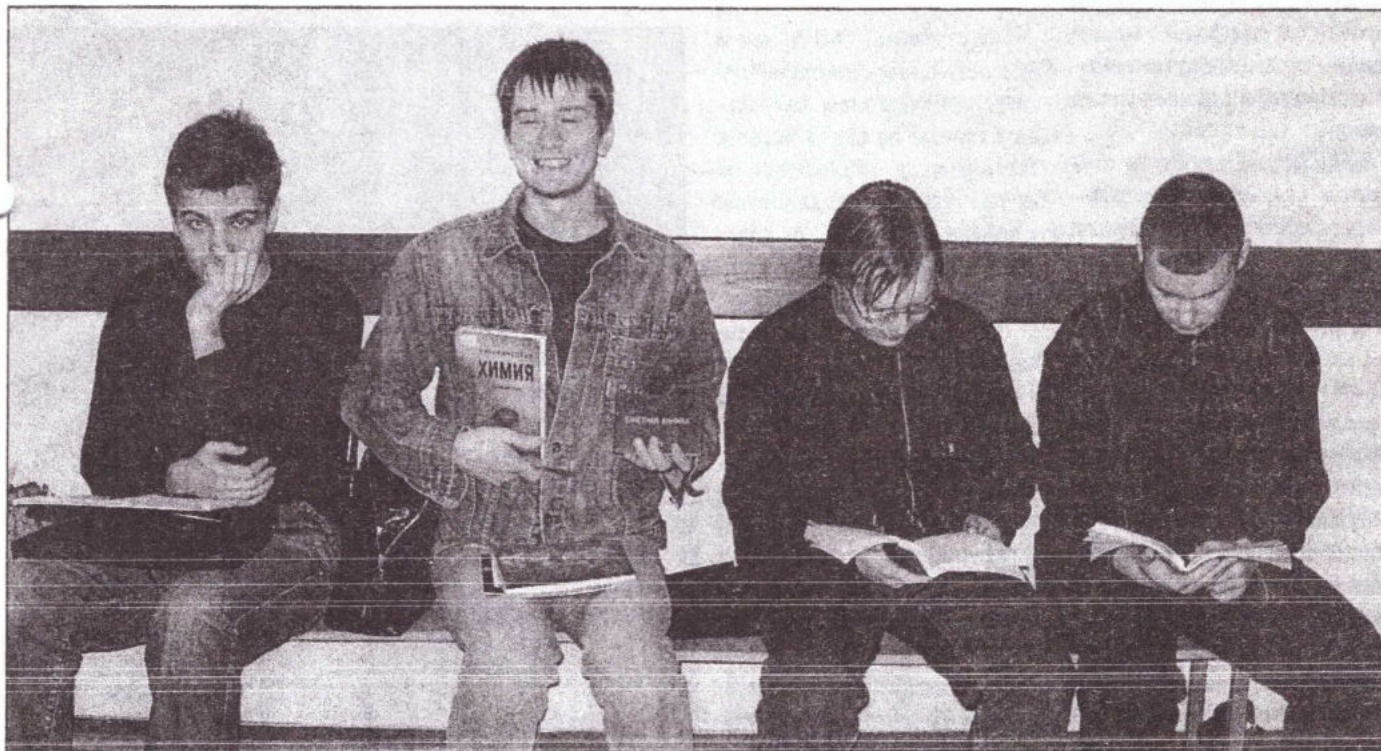
Библиотека ОмГУ
КБС

Попробуем
сдать -
вдруг
получится!
стр.3

Приглашает
библиотека
стр. 7

Что такое
«Flicker»?
стр. 8

Ни пуха!..



Настроение перед экзаменом органической химии в группе ХТС-801-О, что запечатлела Дарья Щеглова на этой фотографии, у всех разное. Кто-то готов и счастлив от этого, кто-то усиленно перечитывает конспекты, а кто-то погружен в свои мысли. А не думает ли он о сессионных приметах? Об этом и о том, как идет сессия в нашем вузе, читайте на странице 3.

А сессия всего два раза в год

Если при входе в аудиторию тебя просят вытащить билет, значит, ты на экзамене. Примета верная. И действует безотказно. Особенно сейчас, во время сессии. Есть и множество других примет и правил, которые каждый уважающий себя студент считает своим долгом выполнять перед экзаменами: не мыть голову, ловить Халяву, пяточки в обувь складывать. Эти правила общенациональные, знакомые всем. А кто-нибудь задавался вопросом, какие же приметы помогают сдать сессию студентам из разных уголков России?

Например, в Ростове-на-Дону у входа в парк Горького есть скульптурный дуэт купца и кота. Перед экзаменами представители студенческой нации усердно натирают нос купеческому коту.

В Самаре студенты местного педагогического университета верят, что всё пройдет успешно, если перед сдачей пройти с зачёткой между двумя огромными каменными шарами, стоящими перед входом.

В Санкт-Петербурге студенты стараются перед началом сессии прикоснуться к декольте памятника покровительнице всех учащихся – Екатерины II, установленного в Екатерининском саду.

В Москве, как и в Саратове, есть своё животное – бронзовая собака (памятник на станции метро «Площадь Революции»), которое приносит удачу перед экзаменом. Для этого ей нужно потереть нос или погладить лапу.

Но и у нас в Омске есть свой памятник – символ удачи на экзамене. Это всем известный Степаныч, что выглядывает из люка на Любинском проспекте. Говорят, что, если погладить его по каске, то появляется шанс вытянуть на экзамене нужный билет.

Дарья Щеглова, ЯБС-807-О

Ни пуха!..



Фото Дарья Щегловой, ЯБС-807-О

Татьяна Дудник, Гаяна Вартамян, ППС-801-О: «Перед экзаменом важно еще раз повторить материал»

И студенты ОмГУ, как и все остальные, не пренебрегают соблюдением сакральных правил во время сессии. Например, в общежитии по ночам только и слышится: «Халява, ловись!». А холодильники сверху донизу полны... нет, не едой, зачётками. И оба душа, мужской и женский, вот уж неделю пустуют – все боятся знания смыть. В общем, наши химики, физики, филологи и представители прочих факультетов настроены довольно-таки оптимистично. Остаётся только пожелать этим великим стойкам ни пуха, ни пера!

А вообще во многих городах России существуют памятники самим студентам. Думаю, что люди, способные не есть, не пить и не учиться, но при этом ещё и не заваливать сессию, достойны такого знака внимания.

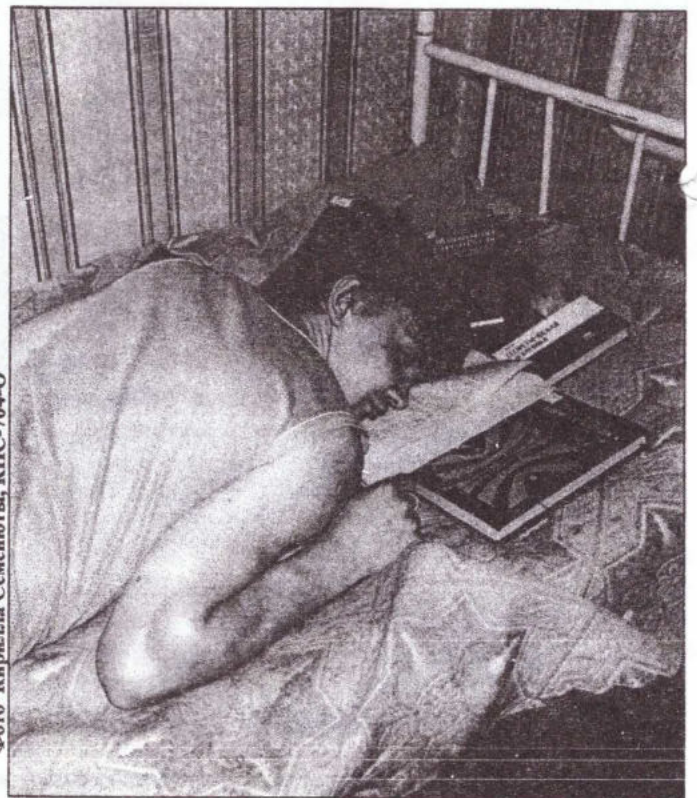


Фото Кирилла Семеновы, КНС-704-О

Да, грызть гранит науки – дело утомительное. Вот и Никита Лобов, ФРС-802-О, заснул за этим занятием

Нас поздравляют

Уважаемый Владимир Иванович!

Поздравляю Вас с Новым 2011 годом и Рождеством Христовым!

Пусть наступающий год порадует Вас добрыми переменами, ознаменуется успешной работой и динамичным развитием, а светлый праздник Рождества Христова войдет в Ваш дом с радостью, надеждой и любовью!

Желаю Вам и Вашим близким крепкого здоровья, счастья, удачи во всех Ваших делах и начинаниях на благо России!

А.К. Полежаев, губернатор Омской области

Уважаемый Владимир Иванович!

Поздравляю с наступающим Новым 2011 годом и Рождеством!

Позвольте пожелать Вам в этот замечательный праздник неиссякаемой энергии, творческих успехов и реализации всех намеченных планов!

Крепкого здоровья, благополучия, взаимопонимания, стабильности и процветания Вам и Вашим близким в Новом году!

Ирина Прозорова, заместитель Председателя
Правительства Омской области,
министр образования Омской области

Уважаемый Владимир Иванович!

Имею честь поздравить Вас и Ваших коллег с Новым 2011 годом!

Уходящий год был для всех нас периодом напряженной работы, ответственных решений и значительных результатов, ставших важным вкладом в решение нашей общей задачи – устойчивое развитие страны.

Пусть в наступающем году Вас ждут только позитивные перемены, свежие идеи, плодотворная работа и уверенное движение вперед вместе с надежной командой друзей и единомышленников. Здоровья, оптимизма, благополучия и счастливых праздничных дней Вам и Вашим близким!

Г.В. Майер, ректор Национального исследовательского Томского государственного университета, председатель совета ректоров вузов Томской области, профессор

Уважаемый

Владимир Иванович!

От всех души поздравляю Вас и Ваш коллектив с Новым годом и Рождеством!

Пусть 2011 год оправдает Ваши надежды и порадует добрыми переменами. Желаю, чтобы он стал удачным этапом для интересных начинаний, амбициозных проектов и смелых свершений. Уверен, что вера в свои силы, энтузиазм и ответственность помогут Вам осуществить все планы, сделать Вашу жизнь более интересной, насыщенной и яркой.

Пусть все желания, загаданные в новогоднюю ночь, обязательно сбудутся, рядом с Вами всегда будут Ваши родные и друзья, а в Вашем доме царят мир и согласие.

Александр Мелинг, генеральный директор
ОАО «Газпромнефть-ОНПЗ»

Уважаемый Владимир Иванович!

Примите сердечные поздравления с Новым годом и Рождеством Христовым!

Пусть сбываются все надежды, а работа приносит радость и удовлетворение. Пусть Вам всегда сопутствует удача во всех делах и начинаниях. Желаю Вам и Вашим близким любви, здоровья, счастья, мира и благополучия!

А.М. Грошев, директор филиала ВГТРК ГТРК «Иртыш»



Новые докторанты в одной семье

Прямо накануне Нового года в один день в диссертационном совете в Институте археологии и этнографии СО РАН (председатель академик А.П. Деревянко) в Новосибирске блестяще защитили кандидатские диссертации по этнографии три омички: Анна Ильина по теме о

национально-культурных объединениях татар Сибири (научный руководитель доцент ОмГУ С.Н. Корусенко), Айман Дайрабаева – об орнаменте казахов Сибири (научный руководитель доцент ОмГУ М.А. Корусенко) и Слушаш Курманова – о пище немцев Сибири XX – начала XXI века (научный руководитель заведующий кафедрой этнографии и музееведения ОмГУ профессор Н.А. Томилов). И все научные руководители являются членами одной семьи: профессор

– отец и тесть, а два доцента – дочь и зять профессора.

Декабрьские диалоги

Так называется Всероссийская научно-практическая конференция, которую уже 14-й раз проводят Омский областной музей изобразительных искусств имени М.А. Врубеля совместно с Омским филиалом Института археологии и этнографии и Сибирским филиалом Российского института культурологии. Искусствоведы, историки, культурологи, музеееды,

археологи, этнографы из 11 городов совместно обсудили проблемы теории и истории искусств, истории и современного состояния музейного дела, культурной жизни России и т.д. Из ученых ОмГУ с докладами выступили А.В. Жук, С.Ф. Татауров, С.С. Тихонов, Н.А. Томилов и другие. Конференция показала, что омские музеи – это равные партнеры вузов и научных учреждений в проведении фундаментальных исследований в сфере культуры и истории.

Проблемы образования

Антон Кривун, ИР-601

В последнее время достаточно часто можно слышать разговоры на тему участия России в Болонском процессе. Ведущаяся вот уже более пяти лет дискуссия по этому вопросу чрезмерно затянулась и, в отличие от абсолютного большинства европейских стран, включая наших ближайших соседей, не сопровождается соответствующими организационно-структурными преобразованиями в университетах России, которым должны предшествовать адекватные изменения нормативно-правовой базы.

Болонский процесс в России и Германии

Как известно, Болонский процесс — процесс сближения и гармонизации систем образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования. Он призван обеспечить конкурентоспособность европейских вузов с другими системами образования в борьбе за студентов, деньги, влияние, на основе высшего европейского образования развить мобильность граждан с возможностью трудоустройства.

Как же на деле будет реализовываться этот процесс? Прежде всего через систему сопоставимых степеней, в том числе, через внедрение приложений к диплому.

Практика взаимного признания квалификаций не свидетельствует о наличии единого подхода, который позволял бы говорить об однозначной оценке квалификаций той и другой стороной и об их взаимном и безоговорочном согласии с сопоставимостью квалификаций, получаемых в результате курса обучения одинаковой длительности. В частности, во Франции далеко не всякая степень магистра («мастера») признается сопоставимой с французским дипломом о пятилетнем университетском образовании.

Согласно Болонской декларации, вводится трехступенчатая система обучения в университетах. Первый цикл длится не менее 3–4 лет (бакалавр), второй — не менее 2 лет (получение степени магистра). На берлинской конференции министров, отвечающих за высшее образование в европейских странах, в 2003 г., было принято реше-

ние добавить третий уровень — «доктор». Логика этой системы (4+2) заключается в том, чтобы на начальном этапе дать человеку фундаментальные основы, а дальше, если он чувствует в себе силы и желание, он может продолжить обучение, но уже по более четко выбранному направлению. Таким образом, трехступенчатая система «бакалавр—магистр—доктор» позволяет гибко реагировать на потребности рынка труда. Нужно подчеркнуть, что уже бакалавриат дает законченное высшее образование, и выпускник с дипломом бакалавра может претендовать на штатные должности, для которых, согласно существующей нормативно-правовой базе, предусмотрено законченное высшее образование.

Одним из ключевых понятий Болонского процесса выступает Европейская система перезачета зачетных единиц — ECTS (European Credit Transfer System)

Чтобы результаты обучения были сравнимы, их надо оценивать в рамках некоторой общей системы. 1 зачетная единица — 36 (академических) часов. За один семестр студент вправе рассчитывать на 30 ECTS.

Градация академических единиц предполагает получение студентом определенных кредитов. Так, для получения степени «Бакалавр» нужно набрать 180–240 ECTS, 300 ECTS дают право называться «Магистр».

Зачетные единицы непосредственно связаны с академической мобильностью. Это возможность для студентов (прежде всего), преподавателей,

административно-управленческого персонала вузов «перемещаться» из одного вуза в другой с целью обмена опытом, получения тех возможностей, которые почему-либо недоступны в «своем» вузе, преодоления национальной замкнутости и приобретения общеевропейской перспективы. Согласно рекомендациям Болонской декларации, каждому студенту желательно проводить семестр в некотором другом вузе, предпочтительно зарубежном.

В России болонские идеи вызвали неоднозначную реакцию, причем как со стороны образовательного сообщества, так и общества в целом. И это понятно: в отличие от остальных стран-подписантов, Россия не может рассчитывать на главные дивиденды от мобильности кадров — широкую возможность учиться и работать за рубежом. На учебу в Европе у подавляющего большинства россиян нет денег, а для массового трудоустройства там отсутствуют политические предпосылки. Таким образом, Россия мало что приобретает, но многое теряет, в первую очередь в результате вынужденного снижения традиционно высокого качества своего образования, утверждают оппоненты идеи. Зато Европа получает преимущество в виде «утекших по облегченным правилам российских мозгов», негодуют критики.

По оценкам российских экспертов, присоединение России к Болонскому процессу породит путаницу с учебными программами и возможные проблемы в трудоустройстве людей с дипломом бакалавров. Ведь четырехлетний

Проблемы образования

бакалавриат воспринимается как неполное высшее образование из-за существенно укороченной программы обучения в сравнении с программами специалиста (5-6 летнее обучение) и магистра (6-летнее обучение). Кроме того, по планам министерства большинство российских студентов смогут претендовать лишь на бакалавриат, магистратура будет местом для избранных — она появится не во всех вузах, а поступить в нее смогут лишь отличники и студенты-платники.

Различные опросы и исследования показали слабую информированность о нем. Не на всех сайтах университетов России созданы страницы, информирующие о Болонском процессе.

Лоббисты Болонского процесса утверждают, что реформа откроет для российских учащихся "новые горизонты", ведь она дает возможность стать бакалавром по одной специальности, а магистратуру закончить по другой. Таким образом, студентам предоставляется шанс комбинировать знания из различных областей и возможность готовить себя к профессиональной деятельности на стыке существующих специальностей.

Наш университет также встал на путь реализации Болонского процесса. Если 4–5 лет назад никто об этом ничего не знал, то сейчас последствия этого образовательного процесса можно ощутить на себе. В этом году по окончании учебы у меня на руках будет два диплома: специальность «Регионоведение» и бакалавриат «Регионоведение». Именно бакалавриат дает возможность продолжить учебу за рубежом (при сдаче определенных языковых тестов), что является большим заделом на будущее. Также реализуется совместная образовательная программа, ведущая к получению российскими студентами (ФМБ и экономический факультет) диплома об экономическом образовании ФРГ на основе и с зачетом образования, полученного в российском вузе. Результатом для обучающихся является немецкий диплом бакалавра (Dienstleistungsmanagement) в области социального менеджмента университета г. Фехта (Universität Vechta). Наряду с двухгодичным обучением в ОмГУ, предусмотрен выезд на год в университет г. Фехта.



Болонский процесс в Германии имеет свои отличительные особенности: руководство университетов скептически относится к нововведениям, студенты имеют право выбора соответствующих образовательных программ, наличие длительного переходного периода сосуществования старых и новых квалификаций.

Для обмена опытом в апреле 2010 года состоялась встреча деканов, преподавателей, студентов ОмГУ им. Ф.М. Достоевского с Андреасом Нойбертом, доктором философии технического университета Германии (г. Хемниц). Лекция проходила на немецком языке и продолжалась более двух часов.

Андреас Нойберт рассказал об опыте перехода на Болонскую систему образования в Германии, обозначил политические и экономические предпосылки реформы, отметил особенности организации реформы. Лекция вызвала живой интерес. Вопросы задавали как

деканы факультетов, так и студенты. Лектор отметил, что пока слабой стороной образования Германии остается обеспечение академической мобильности студентов и преподавателей: студент должен проучиться в зарубежном вузе семестр или учебный год. Пока вузы Германии не могут в полной мере обеспечивать академическую мобильность, поскольку программы обучения находятся в процессе адаптации к международным требованиям.

Как мы видим, Россия и Германия имеют достаточно схожие проблемы. Заглядывая в будущее, мы можем видеть, что наиболее предполагаемым вырисовывается такой путь: в Германии Болонский процесс через 5-10 лет будет доведен до конца. Германия-двигатель ЕС, провал европейской образовательной системы будет говорить о несостоятельности всего европейского союза. Думается, Германия этого ни в коем случае не допустит. В России процесс в стадии развития. Наша страна, приняв условия Болонской декларации, на самом деле пытается обойти их правила, приспособить их под свою национальную систему образования.

На данный момент можно выделить два положительных момента от вступления России в этот процесс. Первый – внешний эффект (БП играет роль очередного моста в российско-европейских отношениях), второй – стимул задуматься над нашим современным образованием, задать себе вопрос, в правильном ли направлении мы движемся.

На 2010 год Болонский процесс, как в Европе, так и в РФ, лишь частично достиг поставленных целей. И в сегодняшнее время министры образования заявили об увеличении подготовительного периода еще на десять лет, то есть до 2020 года. Так что нужно запастись терпением—время на его реализацию еще есть.

Поздравляем победителей!

Подведены итоги общеуниверситетской олимпиады «Музееведение и музей мира». I место присуждено Юлии Гордеевой (ППС-001-0), Наташе Пятиной (ИИС-601-0), II место Ирине Буторовой (ИМС-001-0), Оле Смоленцевой (ИИС-902-0), III место Ане Колайдиной (ИМС-001-0), Сереже Наумову (ИИС-901-0), Валерии Пряхиной (ИИС-901-0), Лене Яковлевой (ИИС-901-0).

За отличные результаты в олимпиаде грамотами за подписанием проректора по учебной работе Т.Ю. Стукен и заведующего кафедрой этнографии и музееведения ОмГУ Н.А. Томилова награждены Станислав Баглай (ИИС-901-0), Вика Груздинская (ИИС-901-0), Катя Кириченко (ИИС-902-0), Настя Мезеровская (ППС-001-0), Марина Пермькова (ИИС-902-0), Яна Плотникова (ИИС-601-0), Сережа Рысухин (ИИС-902-0) и Мирамбек Шойкин (ИИС-901-0).

Нужны ли инновации?

Борис Осипов, профессор кафедры иностранных языков

Почему с филфака уходят профессора

За последние несколько лет с филологического факультета нашего университета ушло четыре профессора: Е. А. Акелькина, О. В. Мирошникова, М. П. Одинцова и я. И все, кроме тяжело заболевшей Майи Петровны, ушли из-за конфликта с руководством. Не буду вдаваться в конфликты других – остановлюсь лишь на причинах своего ухода.

Я начал работать на факультете в 1986 г. И сразу внедрил новаторскую, с применением лингафонной техники, методику преподавания фонетики русского языка. Её успешно, с увлечением реализовали мои тогдашние помощники Г. А. Кривокубова и Н. В. Орлова. Но занятия велись в кабинетах кафедры иностранных языков. И когда возник инцидент, такой возможности не стало: кабинеты оказались постоянно заняты новым факультетом. К тому времени русскую фонетику стала преподавать Е. Г. Малышева. Она пыталась поставить вопрос о создании собственного лингафонного кабинета на филфаке, но тогдашний деканат для этого палец о палец не ударил. Так была похоронена первая из моих инноваций.

В течение ряда лет я читал современный русский язык и на факультете иностранных языков. Разработал и опубликовал учебник, где в результате чисто методических инноваций, за счёт иного порядка подачи материала, сумел более ясно и экономно изложить целый ряд вопросов, изрядно запутанных в последние годы некоторыми российскими корифеями. Увы, с переходом на «болонку» этот курс был исключён из учебного плана факультета. Так погибла моя вторая инновация.

В конце 80-х гг. языковеды факультета дружно взялись за изучение городской разговорной речи. В конце 1993 г. по инициативе Н. Н. Мисюрова, приступившего тогда к обязанностям декана, было принято положение о преобразовании словарного кабинета из учебного в учебно-научное подразделение: кабинету было выделено полставки

лаборанта и компьютер. Но в 2007 г. по инициативе того же декана всё это было упразднено.

Может, мы не оправдали надежд? Нет, мы работали эффективно. Правда, не стали называть себя центром, как множество подобных коллективов, возникших тогда в разных вузах. Но наша «всего лишь» словарная группа, в отличие от этих центров, не ограничилась статьями и докладами, а выпустила «Словарь современного русского города» – в Москве, в солидном издательстве «Русские словари». И стала готовить электронную версию словаря. Причём это был не просто компьютерный набор текста – такой набор был сделан уже к изданию, – нет, это была программа, обеспечивающая автоматический поиск любой лексикографической информации. Скажем, понадобились вам все слова молодёжного жаргона, зафиксированные в словаре, – нажмите нужную кнопку. Понадобились все глаголы – пожалуйста. Велась доработка и обкатка этой программы, пополнение словаря фактическим материалом, проходило обсуждение проекта в научном сообществе – но в 2007 г. всё прекратилось. Так похоронили третью из моих инноваций.

Ещё при деканстве Г. А. Бобровой, в середине 80-х, у нас была открыта специализация по журналистике. В 1987 – 1992 гг., будучи деканом, я развернул подготовку к преобразованию специализации в специальность. Под неё деканат добился увеличения с 75 до 100 человек плана приёма на факультет, из кафедры литературы была выделена кафедра современной русской литературы и журналистики с ориентацией на создание отдельной журналистской кафедры. Всё это планировалось осуществить в 1992 г. Но многие помнят обстановку этого года: тогда было впечатление, что российская журналистика вообще приказала

долго жить. И это стало одной из причин моего ухода с поста декана. Специальность удалось открыть только в 1999 г., но... но до сих пор нет не только кафедры журналистики, а и ни единого кандидата наук по этой специальности в штате факультета, хотя в городе есть даже доктор наук-журналист (кстати, наша выпускница). Что касается плана приёма на факультет, то он неуклонно снижался, так что для новых специальностей контингент «отщипывали» от специальности «Филология».

В 2001 г., после защиты докторской диссертации О. С. Иссерс, я настоял на создании из кафедры общего языкознания двух новых кафедр: исторического языкознания и теоретической и прикладной лингвистики. Благодаря организаторской энергии Оксаны Сергеевны кафедра теоретической и прикладной лингвистики быстро встала на ноги и открыла специальность «Связи с общественностью». Увы, с переходом на бакалавриат эта специальность оказалась под вопросом: в планах бакалавриата нет такого «профиля» (мы ведь теперь будем готовить не специалистов, а «профилёров»).

Вы скажете, что в двух последних случаях нет вины руководства факультета или же она минимальна. Но я ведь и не свожу всё к вине деканата или, скажем, ректората. Невыносимые условия для работы вообще и инноваций в частности зачастую создаёт и политика нашего министерства.

И всё-таки опять о факультете. В нынешнем году я выступил с инициативой открытия на факультете подготовки по славянской филологии. В регионе много инославянского населения, а на факультете есть неплохие специалисты по славянским языкам и желающие разработать курсы славянских литератур. Моральную поддержку обещал наш Дом дружбы народов, методическую – кафедра Петербургского университета, и, что особенно важно, нас поддержало УМО классических университетов, чей голос имел бы решающее значение для министерства. Увы, идею похоронили кафедра исторического языкознания и совет факультета. Так погибли фактически все мои инновационные проекты. Теперь на факультете новое руководство. Да, более активное и деловое. Но ведь я оказался лишним не только для Н. Н. Мисюрова или Т. П. Рогожниковой. Мою программу большинством голосов похоронил совет факультета. Поэтому вопрос о моём возвращении не стоит.

Приглашает библиотека

Обзор подготовила библиотечкарь абонемента художественной литературы Светлана Фролова

В мире современной художественной литературы непросто найти интересную книгу или своего автора, и мы часто обращаемся друг к другу с вопросом: «Что Вы сейчас читаете? Что посоветуете?» Чтобы облегчить поиск нужного текста, мы предлагаем Вашему вниманию обзор некоторых книг, поступивших на абонемент художе-

классика, 2010. - 188, [1] с. Издательство «Азбука-классика» представляет сенсационный роман знаменитого писателя. Этой публикации ждали более тридцати лет. И вот сын писателя Дмитрий Владимирович решил, вопреки воле отца, опубликовать эту «блестящую, оригинальную и потенциально революционную» вещь.

Читай – не хочу!

Новые поступления художественной литературы

ственной литературы (корп. 2, ком. 4) за последние полгода. Все произведения относятся к различным жанрам, и, надеемся, каждое найдет своего читателя.

Первой хочется представить книгу **Апология русской няни. : к 250-летию Арины Родионовны / [сост., предисл., примеч. и летопись М. Д. Филин]. - М. : Русский мир, 2009. - 251, [1] с. : ил., портр. - (Большая Московская Библиотека)**. Имя той, кто является главным персонажем сборника, угадать нетрудно – это Арина Родионовна. Эта женщина еще с середины позапрошлого века удостоилась пристального внимания ученых, писателей, стихотворцев: затейливая сказительница, заботливая смотрительница, беззаветно преданная своим питомцам утешительница. Этот образ дожил до наших дней и наверняка переживет их, превратившись в символ национального значения – «добрая подружка», «голубка дряхлая моя».

Составитель антологии Михаил Дмитриевич Филин собрал практически все заслуживающие внимания источники: пушкинские посвящения и письма, стихи авторов разного времени, воспоминания современников и интересные аналитические материалы. В последних и заключается, пожалуй, самая большая ценность. Собственная позиция М.Д. Филина вполне традиционна, уравновешенна и именно этим, наверное, привлекательна. Кроме того, он сумел привлечь внимание читателей не только на литературный, но и на социологический аспект полемики, связанной с именем Арины Родионовны и ее ролью в жизни великого поэта.

Далее представляем книгу **Набокова В.В. Лаура и ее оригинал : фрагменты романа / В. В. Набоков ; [пер. с англ. Г. Барабтарло ; ред. А. Бабиков ; предисл. Д. В. Набокова]. - СПб. : Азбука-**

О чем же это произведение? О любви и смерти – как и все прочие вещи В.В. Набокова. Герой – литератор Филипп Вайльд (намек на О. Уайльда?) умирает, но его дух как будто участвует в судьбе бывшей возлюбленной Флоры, влияя и на ее новый роман. Двоится и сам образ Флоры, источающийся до духа Лауры Петrarки. Но дело, как всегда у В.В. Набокова, не в сюжете, не в идейной конструкции, а в языке, в стиле. Критикам же любой опыт писателя интересен. Небанальные, изысканные эпитеты, остроугольные метафоры – обычные приметы стиля зрелого Набокова.

Издание подготовил Геннадий Барабтарло. Он осуществил перевод и дал развернутое, весьма содержательное послесловие. Предваряет книгу предисловие Дмитрия Набокова, в котором он сообщает об обстоятельствах написания этого последнего сочинения отца. Наброском романа автор был недоволен, собирался его уничтожить, и как будто призывал сына это сделать. Хорошо, что сын на сей раз его послушался: некоторые рукописи не должны гореть.

Книга Стриндберга Ю. А. Интимный театр : пьесы / А. Стриндберг ; [сост. и вступ. ст. В. И. Максимова ; пер. со швед. М. Сомова и др. ; коммент. А. Ю. Зубкова]. - М. : Совпадение, 2007. - 374 с. относится к зарубежной классике. Шведский писатель и драматург Август Стриндберг (1849-1912) – одна из культовых фигур европейской литературы рубежа веков. Некогда Стриндберг был популярен в России, где он довольно широко ставился и где выходили не только его романы и сборники пьес, но и собрания сочинений. Отголоском этой популярности является и настоящее издание.

«Интимный театр» - так называлась стокгольмская труппа, собранная драматургом в 1907 году. Для этого театра писатель

создал «камерные» пьесы, две из которых («Ненастье» и «Пеликан») публикуются в данном сборнике. Переходным явлением от «жесткого» театра к «последним» сонетам стала грандиозная по замыслу трилогия «На пути в Дамаск», в которой соединились эстетика символизма и экспрессионизма, мистерия и гротеск, поэзия и литературная пародия. В сборник включена также одна из лучших пьес Стриндберга – диалогия «Пляска смерти». Пьесы публикуются в переводах, выполненных в начале XX века. Издание снабжено обстоятельной статьёй и комментариями В. Максимова.

Тем, кто интересуется семейными тайнами и романтическими историями, безусловно, понравится сборник рассказов **Рубиной, Д. Цыганка : рассказы / Д. Рубина. - М. : ЭКСМО, 2007. - 317, [2] с.** Он состоит из двух разделов: «Между времен» и «Между земель», объединенных темой путешествий во времени и пространстве. Герои («Цыганки») пытаются удержать, сохранить хотя бы в памяти ускользающее время. Не случайно эпиграфом к сборнику взяты слова Сенеки: «Все у нас... чужое, одно лишь время наше...» Понять, ощутить это может каждый – достаточно заглянуть в свою родословную. Сколько ужасных тайн хранят семейные предания! Всякая судьба достойна рассказа, если к ней обращается острый глаз и чуткий слух писателя. И хотя сама Д. Рубина своим лучшим произведением считает роман «На солнечной стороне улицы», который вышел в финал сразу трех престижных премий – «Русского Букера», «Ясной Поляны» и «Большой книги», читатели оценят по достоинству легкий стиль и философское содержание («Цыганки») и фирменный рубинский юмор.

В заключение представляем книгу **Борисова, А. Креативщик : роман / А. Борисова. - М. : АСТ : Астрель, 2009. - 349, [1] с.** Это книга-загадка. Вернее, загадочность ее заключается в авторе. Критики в очередной раз спорят, кто скрывается за Анной Борисовой: Борис Акунин (потому что любит эксперименты и имеет те же инициалы) или Александр Мамут? Интерес к книге подогревает тот факт, что новинку хвалят Людмила Улицкая, Павел Санаев, Януш Вишневский – известные литераторы. Богатство сюжетов, стилей и авторских приемов, содержащихся в этом небольшом по объему произведении, хватило бы на несколько книг, причем разного жанра. Роман «Креативщик» обладает двумя редко сочетающимися качествами: он быстро прочитывается, но вскоре забывается. Есть у этого текста и еще необычное свойство. Трудно определить, то ли это серьезная литература, прикидывающаяся шуткой, то ли наоборот.

Издания, о которых шла речь в обзоре, Вы можете взять на абонементе художественной литературы (корп. 2, ком. 4). Приятного вам чтения!

О делах «Flicker'a»

Антонина Черташ, ЯЖ-705

Вот и пролетел первый учебный семестр, закончился 2010 год. Значит — пора подводить итоги. Учебные, личные, творческие. Сказать себе: "Я добился этого и этого, пора идти дальше". Так и кино клуб «Flicker», я думаю, может отчитаться и даже похвастаться тем, что было сделано его участниками за последние полгода.

Наверное, стоит начать с того, что к традиционным субботним «сеансам» прибавились «викторианские» четверги. В рамках заявленной эпохи мы уже успели посмотреть «Пианино», «Обладать», «Странная история сэра Конана Дойла и мистера Шерлока Холмса», «Человек-волк» и другие ленты.

К декабрю отсмотренный материал (который весь семестр сопровождался

О кино и не только

Киноклуб «Flicker» был создан при филологическом факультете ОмГУ в 2004 году. Его основатель и руководитель — кандидат филологических наук доцент Екатерина Петровна Барановская. С февраля 2010 г. по адресу <http://flicker.org.ru/> доступна его электронная версия. Помимо ежегодного киноведческого сборника, с марта 2010 г. под редакцией Е.П. Барановской и С.А. Демченкова, функционирует постоянно действующий киноблог: <http://blog.flicker.org.ru/>. В мае 2010 года он был официально зарегистрирован Роскомнадзором в качестве электронного СМИ.

праерафаэлитам — «PRB (Pre-Raphaelite Brothers) в зеркале кинематографа и неовикторианской литературы XXI века». Участники услышали о трагической истории любви Данте Габриэля

такое экфрасис. Мы посмотрели замечательный сериал ВВС «Отчаянные романтики» о буйной юности адептов английской живописи. Самой же крупной интригой конференции стал обзор «Гарри Поттера», в котором, как оказалось, осели все главные страхи и тайны викторианской Англии.

По итогам и в преддверии конференции нами сделаны программки — все желающие могут их пощупать и поразглядывать в словарном кабинете (233 к.)

В связи с этим запланирована вторая конференция, которая состоялась 29 и 30 декабря (подробности на сайте <http://philfak.ru>) «Гарри Поттер» как филологический камень (семикинижие Джоан Роулинг в зеркале Традиций)». Снобизм интеллектуалов-консерваторов нам чужд, и мы радуемся уснувшей было в нашем детстве поттеромании, которую пробудили вышедшие на большом экране «Дары смерти»! Будем рады видеть и фанатов, и лютых противников «поттерианы». В программе символика крестражей, знаки мировой войны в тексте, викторианская змея Волдеморт, меланхолия Северуса Снейпа и многое другое.

А уже в январе выйдет наконец наш второй киноведческий сборник «Flicker — 2». Правда, с некоторым опозданием, но от этого не менее прекрасный — с кучей картинок и замечательными текстами как о новинках, так и о «старинках».



Фото С.А. Демченкова

Руководитель клуба Е.П. Барановская на студенческой конференции «Гарри Поттер как филологический камень»

очень интересными обсуждениями, находками, спонтанными идеями и озарениями) достиг такой концентрации, что вылился в целую конференцию, посвященную английским художникам-

Россетти и Лиззи Сиддал, о страстях «великого священника праерафаэлитов» — художника У. Ханта, узнали, что представляет собой «жутенький» архетип викторианской девочки и что