

Омский университет



ОРГАН УЧЁНОГО СОВЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

№ 30 (742), 21 октября, 2011 г.

В смене эпох и поколений

Задумывались ли мы, русские, когда-нибудь о том, почему имя Федора Достоевского так известно во всем мире? Его творчеству была посвящена открывшаяся в нашем городе Международная научная конференция под эгидой нашего университета, носящего его имя. Её открыли министр культуры Омской области В.А. Телевной, являющийся давним ценителем произведений писателя, и ректор ОмГУ профессор В.И. Струнин.

В программе конференции состоялась работа пяти секций: «Ф.М. Достоевский в религиозной и философской мысли», «Ф.М. Достоевский и его наследие в мировой и отечественной культуре», «Ф.М. Достоевский в искусстве», «Поэтика прозы Ф.М. Достоевского. Природа культурного смысла в философской прозе писателя», «Язык прозы Ф.М. Достоевского». На них выступили с докладами ученые из Москвы, Софии (НРБ), Томска, Санкт-Петербурга, Хабаровска, Кургана, Тюмени, Красноярска, Нижнего Новгорода и других городов, представители музеев и, естественно, преподаватели нашего вуза — всего около семидесяти участников.

Отрадно заметить, что не все представители ОмГУ — филологи. К примеру, с докладом на тему «Одинокий Достоевский: опыт создания образа этического героя из будущего» выступил доктор физико-математических наук ОмГУ К.Н. Югай (см.стр.4-5).



Ректор ОмГУ им. Ф.М. Достоевского В.И. Струнин



Министр культуры Омской области В.А. Телевной

КБО

Фото на первой странице предоставлено управлением информатизации

ОТЗЫВЫ

О конференции «Достоевский. Сибирь. XXI век» говорят её участники

Владимир Иванович Струнин, ректор ОмГУ, доктор физико-математических наук:

- Мне кажется, что весь вуз, а не только филологический факультет, испытывает глубокое удовлетворение по поводу того, что такая конференция состоялась благодаря инициативе нашего университета и прошла вполне достойно. Она была поддержана председателем правительства, губернатором Омской области Леонидом Константиновичем Полежаевым, литературным музеем Достоевского, омскими писателями и другими организациями. Имя великого писателя обязывает хранить его память, развивать традиции, изучать его наследие.

Оксана Сергеевна Иссерс, декан факультета филологии и медиакоммуникаций, доктор филологических наук:

- Как известно, секрет успеха – оказаться в нужное время и нужном месте. Для меня таким событием стала нынешняя конференция. Ведь, в конце концов, Омск не менее, чем Петербург, навсегда связан с именем Достоевского. Об этом говорили многие докладчики. Три лекции, прочитанные учеными – А.В. Викторovichем, В.А. Котельниковым, А.Н. Барановым – 13 октября собрали полные аудитории студентов. И еще хочу сказать: достигнута предварительная договоренность со многими учеными о том, чтобы отправлять наших студентов и

преподавателей, исследующих творчество Достоевского, на стажировку в Москву и Санкт-Петербург.

Владимир Александрович Викторovich, доктор филологических наук, профессор Московского государственного областного социально-гуманитарного института, председатель российского отделения Международного общества Ф.М. Достоевского (доклад «Богооставленность человека в мире Достоевского»):

- Я рад больше всего тому, что конференция, первая в Омске, насколько мне известно, обретает свое лицо. Радует, что много молодых лиц. Ведь в наши дни расстояния – не проблема.

Вадим Михайлович Физиков, кандидат филологических наук, доцент Омского государственного педагогического университета (доклад «Трагедия князя Мышкина в судьбе и творчестве современного мыслителя и поэта Олега Чертова»):

- Впечатления от конференции у меня сложные. Я очень дорожу именем Достоевского и очень ценю творчество безмерно погибшего талантливого омского поэта Олега Чертова. Но во время заседания нашей секции атмосфера была, мягко говоря, странной: люди входили, выходили, разговаривали о своем. Интересовала ли их секция и докладчики?

i Viva Mexica!

Дни науки и культуры

Мексики в ОмГУ прошли с 16 по 20 октября.



Фото предоставлено управлением информатизации

Золотой омской осенью в наш город прибыла делегация из автономного университета Мехико, в котором обучается свыше 15000 студентов. Это – проректор по учебной работе Филипе Гонзалес Солано, проректор по научной работе Серхио Франко Маасс и начальник отдела по связям с общественностью Хуан Портилья Эстрада.

17 октября Серхио Франко Маасс прочел лекцию «О многонациональной и многокультурной Мексике, высшие учебные заведения в продвижении культуры». И в тот же день состоялось в актовом зале шестого корпуса торжественное открытие Недели Мексики. Собравшиеся увидели видеофильм на русском языке об университете Мехико. Был ратифицирован договор о дружбе и сотрудничестве наших университетов. Гостям был предложен и праздничный концерт силами факультета культуры и искусств ОмГУ. В шестом корпусе нашего вуза была открыта фотовыставка «Мексиканская революция в фотографиях».

С присутствием гостей 18 октября прошла и научная студенческая конференция «Латинская Америка: прошлое и настоящее», состоялись встречи с деканами всех факультетов, с проректором по научной работе А.Г. Козловым. Делегация также побывала в Омском академическом театре драмы на спектакле по пьесе Аристофана «Лисистрата», в музее имени Врубеля.

Научный конгресс

Денис Мягков, Александр Селезнев, Ирина Селезнева

27-30 сентября 2011 г. в Омске состоялся Международный научный конгресс «Этническая история и культура тюркских народов Евразии (по данным антропологии, археологии, культурологии, лингвистики, фольклористики и этнографии)». Основными организаторами конгресса выступили Правительство Омской области, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН и Сибирский филиал Российского института культурологии.

Тюркоологи - в Омске

Омские тюркологические форумы являются традиционными, предыдущие конференции проводились в 1979, 1984, 1992, 1998 годах. Неизменно одним из главных организаторов выступал Омский государственный университет. Нынешний Конгресс также проходил в стенах Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. В начале пленарного заседания участникам конференции были оглашены приветствия председателя правительства Омской области Л.К. Полежаева, консула Республики Казахстан в г. Омске Э.А. Кунаева, ректора Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, профессора В.И. Струнина (его огласил проректор по науке А.Г. Козлов), директора Института археологии и этнографии СО РАН, академика-секретаря Отделения историко-филологических наук РАН А.П. Деревянко.

На пленарном заседании с докладами выступили Войтех Ольшевский (Польша, Торунь), Г.А. Аксянова (Россия, Москва), Н.А. Томилов (Россия, Омск), Р.Ф. Беляев (Финляндия, Хельсинки), Р.Н. Мусина, С.В. Сусллова (Россия, Казань), Ю.И. Михайлов (Россия, Кемерово), Л.А. Чவர்ь (Россия, Москва), А.П. Ярков (Россия, Тюмень).

Далее работа Конгресса шла по сессиям: 1) история и методология антропологических, исторических, культурологических исследований тюркских народов; тюркское культурное наследие в материалах архивов и музеев; 2) археологические исследования этнической истории тюркских

народов Евразии, актуальные вопросы этногенеза и физической антропологии; традиционная культура тюркских народов Евразии; 3) религии, государственность, современное этнополитическое развитие тюркских народов: инновационный и модернизационный потенциал; 4) интеграция археологических и этнографических исследований в изучении этнической истории тюркских народов Евразии.

В целом, на конференции было заслушано 53 доклада, 27 выступлений в прениях, докладчикам было задано 65 вопросов. С докладами выступили участники из Владивостока, Казани, Кемерово, Москвы, Новосибирска, Омска, Томска, Тюмени, Улан-Удэ, Якутска, а также Петропавловска (Казахстан), Торуня (Польша), Хельсинки (Финляндия). Материалы конференции составили объемный сборник научных статей. Кроме перечисленных выше интерес вызвали доклады известных ученых В.М. Кимеева, С.В. Бураевой, А. Ю. Борисенко, Ю. С. Худякова, Е. М. Данченко, А.М. Илюшина, Л.А. Чиндиной, А.И. Бураева, М.П. Чёрной и др.

В прениях обсуждались дискуссионные вопросы современной тюркологии как на общетеоретическом, так и на конкретно-эмпирическом уровнях исследования. Все участники дискуссии отметили важность и полезность омских тюркологических форумов, необходимость их проведения в дальнейшем.

На конференции были высказаны и конкретные предложения: активизировать работы по исследованию истории археологической, эт-

нографической, антропологической и филологических наук; требовать беспрепятственного допуска исследователей в крупнейшие федеральные, региональные, ведомственные архивы; призвать специалистов к усилению работ по интеграции археолого-этнографических исследований с лингвистическими и антропологическими исследованиями.

Помимо заседаний, работа конгресса включала обширную культурную программу. Участники форума совершили экскурсии по городу Омску, в Музей археологии и этнографии ОмГУ на выставку, посвященную юбилею профессора Омского государственного университета Н.А. Томилова, и Музей народов Сибири Омского филиала Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН. Настоящий восторг участников вызвал яркий концерт творческих коллективов тюркских национальных культурных центров Омской области в омском Доме Дружбы. Концерт завершился дегустацией национальных блюд. Ход работы Конгресса широко освещался региональной прессой и стал событием в культурной жизни нашей области.

Участники отметили высокий научный и организационный уровень проведения Международного научного конгресса «Этническая история и культура тюркских народов Евразии (по материалам антропологии, археологии, культурологии, лингвистики, фольклористики и этнографии)» и выразили благодарность ее организаторам.

Из докладов конференции

Климентий Югай, профессор, доктор физико-математических наук

Одинокий Достоевский:

опыт создания образа этического героя из будущего

Всё то, что создано Достоевским, выходит далеко за рамки среднего, усреднённого. Усреднённое – это большинство. Поведение этого большинства – это поведение среднестатистического человека. Сознание и поведение этого среднестатистического человека принимается этим большинством, большинством общества, как норма. Здравый смысл – это норма. Но, чтобы проложить новый путь, нужно выйти за рамки среднего, за рамки здравого смысла. Человек, выходящий за рамки здравого смысла, осуждается большинством, отвергается им. Христос, проложивший новый путь в нравственном пространстве человека, оказался распятым на кресте. Великий Эйнштейн, первым увидевший и понявший мир относительности, казался окружающим человеком не от мира сего. Достоевский, решивший гуманитарную задачу, к которой не приблизился ни один писатель и философ, был больным, юродивым, смешным, сумасшедшим в глазах окружающих.

Достоевский всем своим творчеством, всей своей жизнью принадлежал не к большинству, а потому он аномален. Эта его суть берёт начало с вопиющего, невозможного для большинства, мига перед направленными в сердце ружьями на плацу перед расстрелом.

Сцена на эшафоте за две минуты до смерти воспроизведена им в рассказе князя Мышкина в доме Елизаветы Прокопьевны о несчастном, приговорённом к смерти и помилованном перед казнью: "Невдалеке была церковь, и вершина собора с позолоченной крышей сверкала на ярком солнце. Он помнил, что ужасно упорно смотрел на эту крышу и на лучи, от неё сверкавшие; оторваться не мог от лучей: ему казалось, что эти лучи его новая природа, что он через три минуты как-нибудь сольётся с ними..." <...> "Что если бы не умирать! Что если бы воротить жизнь, – какая бесконечность! И всё это было бы моё! Я бы тогда каждую минуту в целый век обратил, ничего бы не потерял,

каждую бы минуту счётом отсчитывал, уж ничего бы даром не истратил!" Это миг прыжка из бездны небытия к необозримо высокой и прекрасной жизни, к новому восприятию бытия, к вере о спасительной душе. Возможно, именно тогда, как крик восторга, как вечное примирение души со всем этим огромным и уже понятным миром, возникло: красота спасёт мир. Именно красота души. А красота мира – это от восприятия мира, в общем равнодушного ко всему, восторженной и поражённой душой.

Достоевский хочет понять эту душу, он хочет найти эту душу в других людях. Если каждый человек будет обладателем восторженной и поражённой красотой жизни души, то наступит время, когда исчезнут страдания, боль, и каждый будет относиться к другому и окружающему миру с состраданием, с любовью, все будут счастливы. Но может ли быть, чтобы в этом корыстолюбивом и злом мире все люди вдруг стали обладателями прекрасных душ? Конечно, нет! Но пусть хоть один будет таким, и он будет жить среди реальных людей, озабоченных мелкими страстями, злых, лживых, забрызганных или впитавших грязь окружающей жизни. Сможет ли он обратить в свою «веру» других людей? У писателя возникает мысль об образе идеального человека – князе Мышкине.

Трудная это задача – выстроить образ идеального человека, который жил бы и взаимодействовал с реальным миром. Чтобы он не был только схемой, наброском. Чтобы он был встроен в жилы и кровь этого мира. Чтобы его понимали окружающие, а он-то их поймёт. Чтобы души окружающих людей, пусть не всех, а только Настасьи Филипповны, Аглаи, были бы типологически эквивалентны с его душой. Чтобы от соприкосновения с ним эти души стали лучше, счастливее. Но князь Мышкин – это человек из будущего. Он один из тех счастливых людей, что живут на далёкой планете смешного чело-

века. Это будущее состоится, наивно уверен Достоевский. И эта его уверенность делает его самого похожим на смешного человека, выдуманного им самим.

Но как же стать этим счастливым человеком среди гула тоски, несчастий, страданий? Ведь мало просто захотеть? Этот переход от человеческих реалий к счастью, к обществу прекрасных людей можно совершить во сне, именно во сне, убив себя и прилетев на далёкую планету? "Глаза этих счастливых людей сверкали ясным блеском. Лица их сияли разумом и каким-то восполнившимся уже до спокойствия сознанием, но лица эти были веселы; в словах и голосах этих людей звучала детская радость. <...> О, они не расспрашивали меня ни о чём, но как бы всё уже знали <...> и им хотелось согнать поскорее страдание с лица моего". <...> "О, я тот час же понял, даже тогда, что во многом не пойму их вовсе; мне, как современному прогрессисту и гнусному петербуржцу, казалось неразрешимым то, например, что они, зная столь много, не имеют нашей науки; ибо наука наша ище объяснить, что такое жизнь, сама стремится сознать её, чтоб научить других жить; они же без науки знали, как им жить, и это я понял, но я не мог понять их знания. Они указывали мне на деревья свои, и я не мог понять той степени любви, с которою они смотрели на них: точно они говорили с себе подобными существами. И знаете, может быть, я не ошибусь, если скажу, что они говорили с ними! Да, они нашли их язык, и убеждён, что те понимали их. Так смотрели они и на всю природу – на животных, которые жили с ними мирно, не нападали на них и любили их, побеждённые их же любовью".

Или стать счастливым можно только во время эпилептического припадка, как князь Мышкин? «Он задумался, между прочим, о том, что в эпилептическом состоянии его была одна степень почти пред самым припадком (если только припадок приходил наяву), когда вдруг, среди гру-

сти, душевного мрака, давления, мгновениями как бы воспламенялся его мозг и с необыкновенным порывом напрягались разом все жизненные силы его. Ощущение жизни, самосознания почти удесятерились в эти мгновения, продолжавшиеся как молнии. Ум, сердце озарились необыкновенным светом; все волнения, все сомнения его, все беспокойства как бы умиротворялись разом, разрешались в какое-то высшее спокойствие, полное ясности, гармоничной радости и надежды, полное разума и окончательной причины. Но эти моменты, эти проблески были еще только предчувствием той окончательной секунды (никогда не более секунды), с которой начинался самый припадок. Эта секунда была, конечно, невыносима». Всего секунда невыносимого счастья. Большой князь Мышкин после приступа эпилепсии впадал на время в состояние идиотизма.

Да, князь Мышкин не выдержал соприкосновения с "прошлым", соприкосновения с этим миром. Даже несмотря на то, что Достоевский делает князя Мышкина эпилептиком, чтобы его непохожесть на остальных, его "причуды" можно было списать на болезнь. Это не спасает идеального человека от злобных нападок окружающего мира. Такой человек в таком мире жить не может, и князь Мышкин погибает, можно сказать, в прямом смысле.

После опыта построения нравственного героя - князя Мышкина - Достоевский пытается понять причины этой неудачи. Нет, речь не о самой книге "Идиот". Сама книга, без сомнения, одно из величайших литературных произведений. А опыт встраивания человека из будущего в наше время он анализирует в "Сне смешного человека". Да, счастье возможно. Счастье возможно для всех людей, живущих на планете, уверяет Достоевский, прежде всего себя самого. И эта его вера тоже пришла ему, возможно, в тот самый миг перед ружьями, готовыми выстрелить ему в сердце, на плацу, страшном своей обыденностью. Поэтому он знает "истину" о счастливом гармоничном обществе далекой планеты.

Но общество счастливых людей разворачивается всего одним человеком, носителем лжи, подлости, страданий, человеком, любящим эти страдания и муки, моральным "отморозком", как можно было бы сказать на современном диалекте. И это та самая правда, которую нельзя скрыть. Эта правда - страшная. Даже один негодяй, нет, даже не совсем негодяй, а тот, кто строит жизнь на рассудке,

рационализме Ивана Карамазова, может разрушить этот хрупкий мир счастья, развратить незащитных счастливых людей. Да, счастливые люди незащитны. "Они познали скорбь и полюбили скорбь, они жаждали мучения и говорили, что истина достигается лишь мучением. Тогда у них появилась наука". Здесь имеется в виду "умствование" Ивана Карамазова, умствование, оторванное от этических координат. "Наука даст нам премудрость, премудрость открывает законы, а знание законов счастья - выше счастья", так говорят развращенные "отморозком" люди. Но наука вне нравственных координат - это безусловное зло, это то знание, которое "умножает печаль". И, оказалось, переход гармоничного общества счастливых людей в современное общество современных людей сходно с переходом эпилептического счастья в состояние идиотизма: тот же мрак и помрачение рассудка.

По сути "Сон" говорит о невозможности счастливого гармоничного общества. Тогда в чем же истина Смешного человека? Не о том ли - невозможности - говорит опыт создания князя Мышкина? Правда, в случае с князем Мышкиным человек из будущего попадает в современное вполне цивилизованное общество и не выдерживает общения с ним. В случае со "Сном" в будущее идеальное, счастливое общество попадает человек отсюда и общество становится извращенным этим одним (!) человеком. Т.е. идеальное гармоничное общество, всеобщее счастье невозможно; об этом говорит мысленный эксперимент, предпринятый Достоевским в "Идиоте" и "Сне". Об этом говорит та правда, которую нельзя утаить, и которую признает Достоевский в "Сне". Идеальное, гармоничное общество, всеобщее счастье - это утопия. Идеальный человек в реальном обществе будет уничтожен, распят.

Но Достоевский, видевший истину, переживший миг великого единения со всем миром там на холодном плацу, хочет доказать вопреки результатам своего же эксперимента, что идеальный человек возможен, счастливый человек, живущий среди нас, возможен. И появляется Алёша Карамазов в "Братьях Карамазовых", последнем литературном произведении писателя. Участливый, живо откликающийся на беды и страдания других, но не разнуданный в своих эмоциях, как Дмитрий Карамазов. Умный, но не умствующий, как Иван Карамазов. Открытый людям, смотрящий светло на окружающих людей, и видящий этот мир светлым и добрым. И

мир вокруг него становится светлее и добрее. А как же общество в целом? Сможет ли Алёша Карамазов привести его в состояние гармонии и счастья? Вряд ли. Может быть, тихо, не на виду у всех, научиться понимать деревья, разговаривать с ними и любить их? Задача Алёши Карамазова не в том, чтобы изгонять торговцев из храма, бороться за "чистоту идеи". Он живёт в цельном мире, где то, что мы называем добром, и то, что мы называем злом, существуют в неразрывном единстве. И "сознание жизни выше жизни, знание законов счастья - выше счастья" - это умствование Ивана Карамазова. "Смешной человек", а вместе с ним и Достоевский, призывают бороться с этим. А что скажет Алёша Карамазов? А вместе с Алёшей Карамазовым и Достоевский? "Если только все захотят, то сейчас всё устроится". Захотят ли? Устроится ли? Человечество со времён Вифлесской звезды ничуть не изменилось, не стало лучше. Не изменилось за 2011 лет. Я имею в виду не внешнюю оболочку, а внутреннюю суть, душу людей. Достоевский знал об этом, он сказал об этом в "Сне".

По Достоевскому у человечества всё-таки есть будущее, и люди из этого будущего будут лучше, чище, счастливее. И здесь логика, обычная логика, обрывается. Счастливое общество разворачивается, разрушается грязными мыслями "отморозка", просто его присутствием. И после этого - истина? Вера в счастливое общество? Чтобы понять это, недостаточна примитивная логика усреднённого большинства.

Был ли сам Достоевский счастливым? Да, он был счастливым человеком, несмотря на вынесенный ему расстрельный приговор, несмотря на каторгу, несмотря на неурядицы быта, непонимание окружающих. Потому что он знал истину вместе со "смешным человеком". Погружаясь в атмосферу Достоевского, вдруг пронзает мысль о его одиночестве. Когда человек первым всходит на недостижимую другими вершину - он одинок. Он был счастливым, потому что был одиноким. Его одиночество, одиночество наполнено светом, творчеством, постижением истины, невиданной и недоступной миру здравого смысла. Его одиночество - это одиночество гения, прокладывающего новые пути.

А всё-таки существует ли некий рецепт перехода человечества в общество счастливых людей? Ну, а вдруг? Гипотетически? Не через 2000, а через 10000 лет? А вдруг все захотят и всё устроится? Хочется верить. Вместе с Достоевским.

У нас в гостях

Станислав Ференз, ЯОС-004
Юлия Бубенко(перевод), ЯОС-004

Buen día!

это Мексика! Теперь и мы можем воочию прикоснуться к частице этой загадочной, но притягательной страны. К нам в университет по программе международного обмена приехали ребята из далекой Мексики. Студенты автономного университета штата Мехико Фатима Абилене Байона, Виридиана Эрнандес Санчес, Хулио Сесар Ортега Валескез, Владимира Пальма Линарес. Что побудило жарких мексиканцев прилететь в холодную Сибирь? Где они живут и как проходят обучение? Можно ли с ними познакомиться и подружиться? Мы пообщались с ними напрямую (конечно же, без помощи переводчика) и выяснили, тяжело ли приходится молодым этнографам из другой страны в России.

Корр. Buenos días, ребята! Хотелось бы спросить вас, где же вы живёте у нас в городе?

- Во втором корпусе общежития.

Корр. Смогли уже подружиться с кем-нибудь или познакомиться?

- Да, с нашими переводчиками. Лекции нам преподают на русском языке, поэтому пятикурсники факультета иностранных языков помогают нам понимать все, что говорит лектор, на нашем родном испанском. Ребята практически уже стали нашими друзьями. Благодаря тому, что они нас понимают, мы смогли узнать друг друга лучше.

Корр. Вы впервые узнали об Омске? Почему именно этот город?

Хулио: Впервые мы услышали об этом городе на уроках истории. А потом в университете появилась возможность поехать сюда.

Владимира: Примечательно, что ваш университет - имени Достоевского, а я очень люблю этого писателя. Особенно его "Преступление и наказание", "Идиот", на западе Федор Михайлович не менее популярен, чем на родине. Еще я знаю, что этот великий писатель был в ссылке в Омске и как ему пришлось здесь нелегко. Поэтому я выбрала этот город.

Корр. Как вам русская кухня?

Хулио. Русская кухня очень схожа с нашей. Мы знаем многие ингредиенты, но по-другому готовим их в своей стране.

Владимира. Мы любим черный чай! (улыбается)

Корр. Много ли вещей взяли в поездку?

Владимира. Нет, потому что в нашей стране жарко. На холодную погоду у нас максимум жакет. Зная, какая у вас переменчивая погода, в субботу поедem на шопинг:

Корр. А вы слышали о нашей холодной зиме, не боитесь ли?

Хулио. Немного. Потому что, когда в нашей стране холодно, всё, что мне нужно, - это (показывает на кожаную куртку). А здесь, когда будет очень холодно, мне нужны будут белые ботинки (имеет в виду валенки - С.Ф.).

Корр. Вы знаете, в этом году в Омске вы-

далась очень теплая осень для нашего региона. Так что крепитесь!

Владимира. У нас самая низкая температура - это минус два. У вас бывает и минус 40, не укладывается в голове, как люди здесь живут.

Корр. Почему вы изучаете этнографию, историю?

Владимира. Археология и этнография в нашей стране - это совсем разные дисципли-

чина для каждого из нас. Мы называем их «mexicas». Наш университет единственный в Мексике, где изучают археологию.

Фатима. Моя история похожа на остальные. Мне интересна материальная культура. Потому что с помощью вещей мы реконструируем культуру.

Корр. А чем вы занимаетесь в своей обычной жизни в Мексике?

Хулио. Я делаю разные украшения из



Фото Андрея Козырева, ЯБС-941зу

ны. Этнография связана с материей. Археологию изучают по американской системе. История тоже самая разная.

Хулио. Я начал изучать археологию, потому что меня привлекает эта сфера деятельности, особенно ацтеки. Когда я прочитал про них в книге, я понял, что хочу больше знать о своей культуре, о Мексике. Поэтому я начал заниматься археологией. Но когда пришел в колледж, понял, что это немного другое. Но всё равно очень интересно.

Виридиана. Я с детства много читала про археологию, мне всегда было интересно. Я очень люблю эту науку.

Владимира. Ацтеки - очень важная при-

кожи, потом разрезаю по городкам и продаю их по праздникам.

Виридиана. После учебы я работаю в детском саду. Встречаюсь с парнем.

Фатима. Бывает, по выходным я работаю. Очень люблю вечеринки, хожу в клуб, но получается нечасто. Я из Дурэнго, северной части Мексики. Приходится долго добираться до учёбы, двенадцать часов на машине.

Корр. Что вас удивило больше всего в России?

- Да всё! Ваш язык очень сложный. Мы всему удивляемся, потому что не знаем этого места. Всё другое, но интересно и пока всё нравится.

Посвящение на ФМБ

Антон Решетников, БО - 006

24 – 25 сентября состоялось Посвящение в студенты первокурсников факультета международного бизнеса.

Вместе – дружная семья

Что примечательно, Посвящение совпало с днём рождения ФМБ, как объявил во время своего короткого выступления декан факультета Юрий Петрович Дусь, поскольку решение ученого совета ОмГУ о создании ФМБ было принято как раз 25 сентября. Уже это позволяет говорить об особой праздничности и значимости: не так часто тебя посвящают в студенты в день основания факультета.

В половине шестого первокурсники собрались внутри четвертого корпуса, после чего дружно разместились в автобусах и уже через час получали ключи от своих чистых и аккуратных номеров на базе отдыха «Аэлиты». После размещения в комнатах и сытного ужина первокурсников ожидало само Посвящение, организованное ребятами второго и третьего курсов.

Первая часть являла собой набор коротких сценок, участие в которых принимали как старшекурсники, так и их юные коллеги: от зарисовок из жизни студента до пародий на посещение приемной комиссии и первые дни в новом для бывших школьников учебном заведении. Живая музыка, доброжелательность по отношению друг к другу – все это помогло создать удивительно теплую атмосферу праздника в семейном кругу. Совместное исполнение гимна и клятва студента ФМБ, как логическое завершение Посвящения, еще сильнее сплотили первокурсников и подарили им уверенность в сопричастности.

Но была еще и вторая часть Посвящения, гораздо более загадочная и интересная для молодых людей уже одной своей неофициальностью. Что же такое особенное приготовили старшекурсники своим «младшим братьям и сестрам»? После короткого, но гнетущего своей неизвестностью ожидания все прояс-

нилось: предстояла ночная командная игра. Банально? Нет, ведь особый шарм ей придавала стилистика. Капитаны команд – капитан Джек Воробей, японская гейша, Чарли Чаплин, женщина-кошка и другие; непосредственно конкурсы вне и внутри помещения проводили: семейство Симпсонов, Суини Тодд, Джокер, Эдвард и Джейкоб и еще несколько известных героев массовой культуры во

Наутро уже не было ни одного признака неловкости в общении: кто-то собрался с новыми знакомыми кататься на велосипедах, кто-то – играть в пинг-понг, а кто-то просто предложил прогуляться по чудесному свежему утреннему лесу.

К сожалению, все хорошее рано или поздно заканчивается. Завершилось и пребывание в «Аэлите». Но после него



На снимке: студенты-первокурсники

главе с самим Кларком Кентом, более известным под псевдонимом Супермен. Что и говорить, компания подобралась колоритная – и конкурсы были ей под стать.

В конце концов, замерзшие, но дико довольные, ребята могли разойтись по своим номерам, познакомившись со всеми или почти со всеми однокурсниками: экономистами, маркетологами и рекламщиками.

осталось столько всего важного в головах и сердцах молодых людей!

Ни у кого не возникает сомнений: на следующий год мы, нынешние первокурсники, приложим все усилия, чтобы «новички» факультета почувствовали, что они сделали совершенно верный выбор и попали в хорошую компанию, которая непременно станет их второй семьей.

Театральная страничка

Станислав Ференз, ЯОС-004

Четыре истории о грустном и смешном

«33 обморока» по А.П. Чехову на сцене «Пятого театра»

Женоненавистник помещик Смирнов приезжает за старым долгом и внезапно делает предложение той, кто ему должна. Помещик Ломов приезжает делать предложение и ввязывается в земельную тяжбу, юбиляр Шипучин оказывается втянутым в семейный скандал, а лектор Нюхин страдает от всего на свете. Становясь заложниками

Многим студентам ОмГУ посчастливилось присутствовать на спектакле «Тридцать три обморока» «Пятого театра». Режиссер Олег Юмов сумел показать умопомрачительный коллаж из ранних водевилей Антона Чехова: «Юбилей», «Медведь» и «Предложение». На сцене изысканная коллекция образов - инфантильные холостяки

стремительно нарастающего, «полуобморочного» состояния. И именно это бешеное напряжение становится изюминкой спектакля. Чего только стоит сцена драки дворянки Настасьи Федоровны (Елена Тихонова) и секретаря президента банка, Кузьмы Николаевича (Сергей Зубенко). Бурю эмоций вызвал образ вдовы Поповой (Мария Долганева), которая клялась в вечной верности своему покойному мужу, а через 20 минут, после знакомства с кредитором, кокетливо заигрывала с ним. Что важнее - любовь или выяснение отношений, к чему могут привести споры и как можно выжить с «букетом» всевозможных заболеваний, зрители могли узнать с другой, нестандартной, экстравагантной стороны. Благодаря смелой интерпретации чеховских историй, в спектакль были добавлены пикантные сцены «для взрослых» и новаторские идеи. Живые музыкальные инструменты, сопровождающие игру актеров на протяжении всей постановки, яркие костюмы, постоянное меняющиеся декорации - все это превратило отдельные истории в законченный шедевр. В общем, постановка удалась на славу! Театр усиливает курьезность чеховского мира, выстраивает авантюрные и анекдотичные ситуации в единый сюжет с тем, чтобы в этой „серии обмороков“ вырисовывалась любимая чеховская идея о ценности истинных человеческих отношений, свободных от привычных нам норм и законов.



На снимке: Елена Ивановна Попова (Мария Долганёва) и Григорий Степанович Смирнов (Борис Косицын).

своих предрассудков, персонажи играют в кукольном театре нелепостей, доводя себя и окружающих до обморока. От первой до последней сцены их ровно тридцать три. Отсюда и название спектакля.

и старые девы, женоненавистники и любвеобильные банкиры, дамочки «бальзаковского возраста» и мужеподобные барышни.

Танцы, романсы, облака дыма сменяют друг друга в бешеном ритме